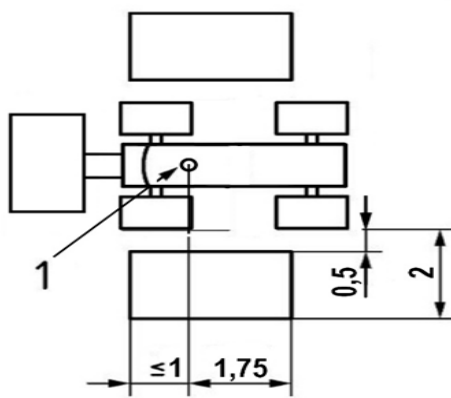


Artikelnummer	omschrijving	Opmerking
3.6.1 lid 3	Bijlage XX bij verordening (EU) 2015/208	Tijdens de sessie bij ons hier in Biervliet 30 september, zijn we overeen gekomen dat het plaatje wat wij gebruiken en met ons vele fabrikanten voldoende zou zijn. Echter als deze verwijzing er in blijf staan en daarmee ook de verwijzing naar 2015/504 dan bestaat er de mogelijkheid dat we toch in de problemen gaan komen. Want in deze verwijzingen en dan met name 2015/504 worden een aantal modellen voorgeschreven die dan gebruikt moeten worden. Onze VIN plaatjes voldoen niet letterlijk aan de 2015/504.
5.7a.29	De stuurinrichting mag niet zijn voorzien van een uitsluitend elektrische overbrenging dan wel een uitsluitend pneumatische overbrenging.	Deze tekst komt mogelijk uit de 2015/208 bijlage V. Echter wat in de 2015/208 bijlage V staat is tegenstrijdig aan IV van de 2015/208 staat. In bijlage IV wordt steer-by-wire expliciet toegestaan als er alle nodige goedkeuringen en testen zijn gedaan. De EU commissie zal de 167/2013 en dus ook bijlage V van de 2015/208 aanpassen en dit veranderen. Dat houdt in dat dit artikel hier verwijderd kan worden.
5.7a.38	Leden 3 en 4: visuele controle door middel van een beproeving op de weg.	Wat gaan we doen als de RDW ook een testrapport van een andere TD (bijvoorbeeld TUV, of ESTL) accepteert?
5.7a.45	Mobiele machines moeten zijn voorzien van een trottoirspiegel dan wel een camera-monitorsysteem waarmee de bestuurder het wegdek naast de cabine aan de rechterzijde kan overzien. Een trottoirspiegel of een camera-monitorsysteem is niet verplicht, indien, vanuit de oogpunten van de bestuurder gezien, 90 graden vanuit de bestuurdersplaats, gelegen op een hoogte van 1,00 m boven het wegdek, aan de rechterzijde van het voertuig een verticaal vlak tussen 0,50 m en 2,00 m van de aan de lengte-as van het voertuig evenwijdig liggende lijn door het meest rechts gelegen punt van de totale breedte van het voertuig kan worden overzien, vanaf de lijn van 90 graden vanaf de bestuurderszitplaats naar achteren op een afstand van 1,75 m en naar voren op een afstand van 1,00 m. Als het verticale dwarsvlak door de voorste zijde van de bumper op minder dan 1,00 m is gelegen van de oogpunten van de bestuurder, mag het gezichtsveld van de trottoirspiegel naar voren worden beperkt tot dat dwarsvlak	Tekst is oke. Maar kan het onderstaande plaatje opgenomen worden in de bijlage waarnaar vermeld wordt? Het vermoeden is dat een plaatje meer duidelijk maakt dan 1000 woorden. 
5.7a.48	Mobiele machines mogen geen scherpe delen hebben die in geval van botsing gevaar voor lichamelijk letsel voor andere weggebruikers kunnen opleveren	Wij blijven hier toch moeite mee houden. Wij voldoen voor de functionele eisen aan de machinerichtlijn en vervolgens worden we nog een keer gecontroleerd.

		<p>In tegenstelling tot de Tractoren moeten wij wel aan de machine richtlijn voldoen en wij zijn van mening dat dit voldoende is.</p> <p>Als je kijkt naar het voorstel wat er ligt voor Europa dan zie je dit nergens terugkomen, dit in tegenstelling tot de 167/2013. Dit omdat wij met onze machines voldoen aan de Machine richtlijn.</p> <p>Ons inziens moet dit voldoende zijn, zeker als wij ook een CE verklaring afgeven.</p>
5.7a.51	<p>Mobiele machines moeten zijn voorzien van:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. twee dimlichten; b. twee stadslichten; c. twee richtingaanwijzers aan de voorzijde en twee richtingaanwijzers aan de achterzijde van het voertuig, alsmede waarschuwingsknipperlichten en verder.. 	<p>De benaming in artikel 5.7.51 komt niet overeen met de benamingen vanuit de 2015/208 annex XII. Voor een aantal buitenlandse fabrikanten kan de huidige benamingen leiden tot verwarring. Daarom is ons voorstel om de benamingen vanuit de 2015/208 annex XII aan te houden.</p>
5.7a.51 lid d	<p>één zijrichtingaanwijzer aan elke zijkant van het voertuig, indien het voertuig langer is dan 6,00 m;</p>	<p>Volgens lid d moet er bij een lengte van 6 m een knipperlicht aan de zijkant zitten. Deze eis is tegenstrijdig aan de eisen uit de gedelegeerde verordening 2015/208 Annex XII. In deze annex kan de fabrikant kiezen uit een drietal opties. En afhankelijk van de klasse richtingaanwijzer en de daarbij behorende hoeken mag de fabrikant zelf bepalen welke optie men kiest. Het kan dus zijn dat de fabrikant kiest voor een optie waarbij er geen zijrichtingaanwijzers nodig zijn. In het huidige voorstel is dit dus niet zo. Graag zouden wij zien dat er zo'n zelfde keuze in de NL wetgeving komt omdat anders een aantal fabrikanten de design van de machine moeten aanpassen.</p>
5.14.40 lid 1	<p>Leden 1 en 2: visuele controle. Bij een tweeleiding-drukluftremsysteem wordt de luchtslang van de voorraad tussen het trekkende voertuig of een andere externe bron en de aanhangwagen losgenomen</p>	<p>Hier staat luchtslang, maar wat nu als je een twee leiding hydraulische systeem heb?</p>
5.18.22 lid 3	<p>3. Landbouw- of bosbouwtrekkers, mobiele machines, landbouw- of bosbouwaanhangwagens en verwisselbare getrokken uitrustingsstukken in gebruik genomen na 31 december 2020 en daardoor voortbewogen aanhangwagens die, met inbegrip van de lading en verwisselbare gedragen uitrustingsstukken, meer dan 2,55 m breed zijn, moeten zijn voorzien van een markering die voldoet aan het bepaalde in bijlage VIII, artikelen 130 tot en met 133.</p>	<p>Er wordt hier verwezen naar bijlage VIII. Wanneer we deze bijlage erbij pakken dan zien we dat er aan de achter markering beperking wordt gesteld voor wat betreft de hoogte. De hoogte wordt nu begrensd op 2,30 m bovenkant van het bord.</p> <p>In de gedelegeerde verordening 2015/205 Annex XII artikel 6.26.4 wordt niet over een hoogte gesproken en wordt dit overgelaten aan de fabrikant.</p> <p>Graag zouden wij dit in de NL wetgeving ook zo zien, mogelijk zouden er fabrikanten zijn die anders hierdoor in de problemen komen.</p>
5.18.32a0 lid 2	<p>2. Indien op een landbouw- of bosbouwtrekker, motorrijtuig met beperkte snelheid, mobiele machine of één of meer getrokken voertuigen banden zijn gemonteerd waarop een lagere maximumsnelheid is vermeld dan de maximumconstructiesnelheid,</p>	<p>In de EU R106 is een tabel opgenomen waarmee men de snelheid mag aanpassen aan de hand van de belasting. Dit houdt in dat als een band bijvoorbeeld een snelheidsindex heeft voor 25 km deze band ook gebruikt mag worden met een snelheid van 40 km zij het echter met een lagere belasting. In de NL wetgeving zou dat nu niet mogelijk zijn.</p>

	bedoeld in het eerste lid, mag de rijsnelheid niet hoger zijn dan de op de gemonteerde banden vermelde maximumsnelheid.	Ook werken wij voor verschillende banden met verklaringen van de fabrikant. Daarin verklaard de fabrikant dat bij een bepaald gewicht toch harder gereden mag worden. Graag dit aanpassen omdat er anders veel discussie zal ontstaan.
Artikel 50a	Het snelheidscategoriesymbool, zoals in onderstaande lijst is vermeld, van een band van een landbouw- of bosbouwaanhangwagen of verwisselbaar getrokken uitrustingsstuk, mag niet lager zijn dan de in het kentekenregister vermelde maximumconstructiesnelheid.	Zie ook hierboven (artikel 5.18.32a0 lid 2)
Artikel 136a lid a en b	<p>De linkerbuitenspiegel of het camera-monitorsysteem van een landbouw- of bosbouwtrekker of mobiele machine moet zodanig zijn geplaatst dat de bestuurder hiermee het gezichtsveld kan overzien:</p> <p>a. op grondniveau, zoals weergegeven in figuur 39, waarbij de bestuurder:</p> <p>1°. een punt op het wegdek, gelegen op 10,00 m achter de oogpunten van de bestuurder en 2,50 m naast het verlengde van de linkerkzijde van het voertuig kan zien;</p> <p>2°. een deel van de linkerkzijde van het voertuig kan zien;</p> <p>3°. de horizon kan zien; en</p> <p>4°. recht naar achteren kan kijken; of</p> <p>b. op een hoogte van 1,00 m boven het wegdek, zoals weergegeven in figuur 39a, waarbij de bestuurder:</p> <p>1°. een ten minste 5,00 m breed, plat, horizontaal gedeelte, naast het verlengde van het voertuig, dat zich uitstrekt tot de horizon vanaf 30,00 m achter de oogpunten van de bestuurder kan overzien; en</p> <p>2°. een ten minste 1,00 m breed, plat, horizontaal gedeelte, naast het verlengde van het voertuig, dat zich uitstrekt tot de horizon vanaf 4,00 m achter de oogpunten van de bestuurder kan overzien.</p>	<p>Bij dit artikel kan je kiezen uit optie a of b. Echter de eisen zijn niet gelijk. Ik heb in de tekening hieronder dit proberen te weergeven. Groen zijn de eisen uit A en rood de eisen vanuit B (conform de 167/2013)</p> <p>Ons voorstel is om Lid a te verwijderen en lid b te behouden. Dit gaat anders verwarring opleveren.</p>
Artikel 137 a lid a en b		Idem aan Artikel 136a lid a en b.