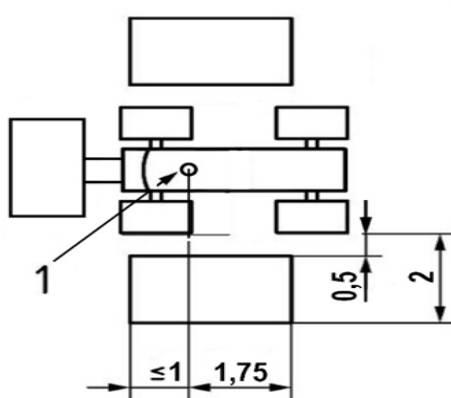


Artikelnummer	omschrijving	Opmerking
3.6.1 lid 3	Bijlage XX bij verordening (EU) 2015/208	<p>De derde lid van artikel 3.6.1 is tegenstrijdig met de eerste lid van dezelfde artikel. Er zijn er al eisen betreft verplichte markering van machines die onderworpen zijn aan de Machine Richtlijn en alle machines categorie U beantwoorden deze eisen. Als er nu plotseling gevraagd wordt dat de machines categorie U ook aan de eisen van bijlage XX van 2015/208 moeten beantwoorden, dan zal dat een probleem zijn voor de vrije verkeer van goederen binnen Europa, aangezien er geen ander buurland van Nederland is, die vraagt dat mobiele machines gemarkeerd worden volgens 2015/208.</p> <p>Omwille van deze situatie stellen we voor dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Of wordt het duidelijk gemaakt dat lid 3 niet van toepassing is op categorie U;</li> <li>- Of wordt lid 3 helemaal verwijderd van de tekst.</li> </ul>
5.7a.29	De stuurinrichting mag niet zijn voorzien van een uitsluitend elektrische overbrenging dan wel een uitsluitend pneumatische overbrenging.	<p>Deze tekst komt mogelijk uit de 2015/208 bijlage V. Echter wat in de 2015/208 bijlage V staat is tegenstrijdig aan IV van de 2015/208 staat. In bijlage IV is geschreven op de manier dat elk stuursysteem toegelaten is zolang het conform is de eisen die opgelijst zijn. De EU commissie voorziet derde reeks van manedementen aan 167/2013 en dat is gepland voor 2021. Een van de problemen die aangepast zullen worden, is de misverstand tussen bijlagen IV en V. Het is de bedoeling dat bijlage V van de 2015/208 verandert. De bedoeling van de wetgeving is niet om bepaalde technologieën expliciet te verbieden, maar om de nodige regels voor hen veilige toepassing te voorzien.</p> <p>Dat houdt in dat dit artikel hier vervangen kan worden door verwijzing naar gepaste eisen, moest een constructeur voor steer-by-wire willen kiezen.</p>
5.7a.38	Leden 3 en 4: visuele controle door middel van een beproeving op de weg.	Hoe wordt het duidelijk dat beproeving op de weg niet nodig is, indien de constructeur een remtestraport voorlegt van een andere technische dienst?
5.7a.45	<p>Mobiele machines moeten zijn voorzien van een trottoirspiegel dan wel een camera-monitorsysteem waarmee de bestuurder het wegdek naast de cabine aan de rechterzijde kan overzien. Een trottoirspiegel of een camera-monitorsysteem is niet verplicht, indien, vanuit de oogpunten van de bestuurder gezien, 90 graden vanuit de bestuurdersplaats, gelegen op een hoogte van 1,00 m boven het wegdek, aan de rechterzijde van het voertuig een verticaal vlak tussen 0,50 m en 2,00 m van de aan de lengte-as van het voertuig evenwijdig liggende lijn door het meest rechts gelegen punt van de totale breedte van het voertuig kan worden overzien, vanaf de lijn van 90 graden vanaf de bestuurderszitplaats naar achteren</p> <p>op een afstand van 1,75 m en naar voren op een afstand van 1,00 m. Als het verticale dwarsvlak door de voorste zijde van de bumper op minder dan 1,00 m</p>	<p>Alle fabrikanten zullen het op prijs stellen moest er een schets beschikbaar wordt gemaakt:</p> 

	is gelegen van de oogpunten van de bestuurder, mag het gezichtsveld van de trottoirspiegel naar voren worden beperkt tot dat dwarsvlak	
5.7a.48	Mobiele machines mogen geen scherpe delen hebben die in geval van botsing gevaar voor lichamelijk letsel voor andere weggebruikers kunnen opleveren	Het is bepaald in artikel 3.6.1. dat de machine moet voldoen aan de eisen van 2006/42/EC. Voor machines categorie U, waar we ook een CE Declaratie van Conformiteit moeten afleveren, is het dus dubbel werk om te controleren op scherpe delen, aangezien de fabrikanten al verplicht zijn om te voldoen aan 2006/42/EC en alle geharmoniseerde standaarden van toepassing. Omwille van deze situatie stellen we voor dat: - Of wordt het duidelijk gemaakt dat deze tekst niet van toepassing is op categorie U; - Of wordt de tekst helemaal verwijderd van de artikel.
5.7a.51	Mobiele machines moeten zijn voorzien van: a. twee dimlichten; b. twee stadslichten; c. twee richtingaanwijzers aan de voorzijde en twee richtingaanwijzers aan de achterzijde van het voertuig, alsmede waarschuwingknipperlichten en verder..	Het feit dat de gebruikte vocabulaire niet match met deze in 2015/208 bijlage XII, is een groot probleem voor de buitenlandse fabrikanten. De fabrikanten zien liefst van alles dat de woordenschat van Regeling Voertuigen betreft lichten aangepast wordt aan de woordenschat gebruikt in 2015/208 bijlage XII. Indien dat niet mogelijk zou zijn, dan dient er minstens een officieel tabel opgemaakt te worden met conversie tussen de 2 wetgevingen zodat de fabrikanten zekerheid hebben betreft de interpretatie van de benamingen in Regeling Voertuigen.
5.7a.51 lid d	één zijrichtingaanwijzer aan elke zijkant van het voertuig, indien het voertuig langer is dan 6,00 m;	Volgens lid d moet er bij een lengte van 6 m een knipperlicht aan de zijkant zitten. Deze eis is tegenstrijdig aan de eisen uit de gedelegeerde verordening 2015/208 Annex XII. In deze annex kan de fabrikant kiezen uit een drietal opties. En afhankelijk van de klasse richtingaanwijzer en de daarbij behorende hoeken mag de fabrikant zelf bepalen welke optie men kiest. Het kan dus zijn dat de fabrikant kiest voor een optie waarbij er geen zij richtingaanwijzers nodig zijn. In het huidige voorstel is dit dus niet zo. Dat zal opnieuw een probleem vormen voor de vrije verkeer van machines (verkoop van nieuwe, tweedehands, enz.) aangezien de regel van “voertuig langer is dan 6,00 m” bestaat in geen ander land in Europa.
5.14.40 lid 1	Leden 1 en 2: visuele controle. Bij een tweeleiding-druklucltremstelsysteem wordt de <b>luchtslang</b> van de voorraad tussen het trekkende voertuig of een andere externe bron en de aanhangwagen losgenomen	Hier staat luchtslang, maar wat als de machine van een twee leiding hydraulische systeem voorzien is? Voorstel is om het woord <i>luchtslang</i> te vervangen door <i>leiding</i> .
5.18.22 lid 3	3. Landbouw- of bosbouwtrekkers, mobiele machines, landbouw- of bosbouwaanhangwagens en verwisselbare getrokken uitrustingsstukken in gebruik genomen na 31 december 2020 en daardoor voortbewogen aanhangwagens die, met inbegrip van de lading en verwisselbare gedragen uitrustingsstukken, meer dan 2,55 m breed zijn, moeten zijn voorzien van een markering die voldoet aan het bepaalde in bijlage VIII, artikelen 130 tot en met 133.	Er word hier verwezen naar bijlage VIII. Wanneer we deze bijlage erbij pakken dan zien we dat er aan de achter markering beperking wordt gesteld voor wat betreft de hoogte. De hoogte wordt nu begrenst op 2,30 m bovenkant van het bord. In de gedelegeerde verordening 2015/205 Annex XII artikel 6.26.4 wordt niet over een hoogte gesproken en wordt dit overgelaten aan de fabrikant. Graag zouden wij dit in de NL wetgeving ook zo zien, mogelijk zouden er fabrikanten zijn die anders hierdoor in de problemen komen. Er zijn er dikwijls functionele componenten aan de achterkant van de machine, die het onmogelijk maken dat de signaal panelen op zo'n hoogte gemonteerd worden.

<p>5.18.32a0 lid 2</p>	<p>2. Indien op een landbouw- of bosbouwtrekker, motorrijtuig met beperkte snelheid, mobiele machine of één of meer getrokken voertuigen banden zijn gemonteerd waarop een lagere maximumsnelheid is vermeld dan de maximumconstructiesnelheid, bedoeld in het eerste lid, mag de rijsnelheid niet hoger zijn dan de op de gemonteerde banden vermelde maximumsnelheid.</p>	<p>De draagkracht capaciteit en de snelheid index in 2015/208 bijlage XXX, worden bekeken volgens de regels en tabellen opgesteld in ETRTO. Dit houdt in dat als een band bijvoorbeeld een snelheidsindex heeft voor 40 km/h deze band ook gebruikt mag worden met een snelheid van 50 km zij het echter met een lagere belasting. In de NL wetgeving zou dat nu niet mogelijk zijn en dat is tegen de principes van de Europese goedkeuring volgens 167/2013. Er kan dus een machine zijn die goedgekeurd is volgens 167/2013, maar dan afgewezen wordt volgens Regeling Voertuigen. Er wordt dus voorgesteld dat er verwezen wordt naar ETRTO en de principes van controle van draagkrachtcapaciteit en snelheidsindex als functie van elkaar.</p>
<p>Artikel 50a</p>	<p>Het snelheidscategoriesymbool, zoals in onderstaande lijst is vermeld, van een band van een landbouw- of bosbouwaanhangwagen of verwisselbaar getrokken uitrustingsstuk, mag niet lager zijn dan de in het kentekenregister vermelde maximumconstructiesnelheid.</p>	<p>Zie ook hierboven (artikel 5.18.32a0 lid 2)</p>
<p>Artikel 136a lid a en b</p>	<p>De linkerbuitenspiegel of het camera-monitorsysteem van een landbouw- of bosbouwtrekker of mobiele machine moet zodanig zijn geplaatst dat de bestuurder hiermee het gezichtsveld kan overzien:</p> <p><b>a.</b> op grondniveau, zoals weergegeven in figuur 39, waarbij de bestuurder:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1°. een punt op het wegdek, gelegen op 10,00 m achter de oogpunten van de bestuurder en 2,50 m naast het verlengde van de linkerkzijde van het voertuig kan zien;</li> <li>2°. een deel van de linkerkzijde van het voertuig kan zien;</li> <li>3°. de horizon kan zien; en</li> <li>4°. recht naar achteren kan kijken; of</li> </ol> <p><b>b.</b> op een hoogte van 1,00 m boven het wegdek, zoals weergegeven in figuur 39a, waarbij de bestuurder:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1°. een ten minste 5,00 m breed, plat, horizontaal gedeelte, naast het verlengde van het voertuig, dat zich uitstrekt tot de horizon vanaf 30,00 m achter de oogpunten van de bestuurder kan overzien; en</li> <li>2°. een ten minste 1,00 m breed, plat, horizontaal gedeelte, naast het verlengde van het voertuig, dat zich uitstrekt tot de horizon vanaf 4,00 m achter de oogpunten van de bestuurder kan overzien.</li> </ol>	<p>Bij dit artikel kan je kiezen uit optie a of b. Echter de eisen zijn niet gelijk. Ik heb in de tekening hieronder dit proberen te weergeven. Groen zijn de eisen uit A en rood de eisen vanuit B (conform de 167/2013)</p> <p>Ons voorstel is om Lid a te verwijderen en lid b te behouden. Dit gaat anders verwarring opleveren.</p>



Artikel 137 a lid a en b		Idem aan Artikel 136a lid a en b.
-----------------------------	--	-----------------------------------

Met vriendelijke groeten,



**Kalina Hadzhieva**

Agricultural Equipment Chief Homologation Engineer

**CNH Industrial - Technology**

Leon Claeyssstraat 3a, 8210 Zedelgem, Belgium

Office: + 32 50 25.32.28

Cell: +32 499 99.36.95

E-mail: [kalina.hadzhieva@cnhind.com](mailto:kalina.hadzhieva@cnhind.com)

E-mail: [euzehomologation@cnhind.com](mailto:euzehomologation@cnhind.com)