

Zienswijze Stichting Middengolf en Quality RTV BV op Consultatie DAB+ verdeling Lokale Omroep, Laag 6

- * Verdeling op Volgorde van Aanvraag, geen Veiling**
- * Drie aaneengesloten allotments met hetzelfde programma, 6 allotments max per vergunninghouder**
- * Geen buitensporige waarborgsom bij Veiling, hooguit 500 Euro**
- * Overleg met lokale partijen dringend gewenst**

- *Verdeling middels Veiling.*

Een veiling hier lijkt op een mug doodslaan met een olifant. De lokale omroepen zijn over het algemeen zeer bescheiden van omvang. Een veiling lijkt een omslachtige en ingewikkelde aangelegenheid voor verreweg de meeste lokale commerciële omroepen. Ik weet waar ik het over heb want ik heb meegedaan met diverse veilingen waaronder die van 2003 en twee maal voor Regionaal kavel B05.

De inschatting van schaarste is dan ook volledig onjuist, de verwachting is dat slechts een handvol partijen per allotment belangstelling zullen hebben voor een lokaal DAB+ kavel. In een enkel geval kan schaarste ontstaan, en dat dan nog in allotments waar de Publieke Lokale Omroep overbedeeld is, naar ik begrijp zelfs bij partijen die geen radio programma brengen, maar toch aanvragen en krijgen. In allotment 1 zie ik geen enkele partij verschijnen, er is geen publieke omroep die daar van DAB gebruik wil maken. .

Mocht het wel tot een veiling komen dan is de waarborg som van 5000 per programmakanaal volledig disproportioneel. Ter vergelijking voor Kavel B05 voor de hele Randstad, combinatie FM en DAB werd “slechts” 15.000 waarborg gevraagd. Het vragen van een dergelijk hoge waarborgsom drijft de prijs per kavel onnodig op omdat een aanvrager denkt, ik heb toch al betaald, dus bieden maar. Winstmaximalisatie die niet mag. 500 Euro lijkt ons een realistischer bedrag.

- *Verdeling per Volgorde van Aanvraag*

Een zeer geschikte vorm van verdelen is per Volgorde van Aanvraag. Deze is ook toegepast bij Laag vermogen Middengolf. Deze lijkt ook hier goed toepasbaar gelet op de schaal en de waarde van de kavels. Mocht er meer vraag zijn dan aanbod dan is een verdeling waarbij wie het eerst komt het eerst maalt een veel eerlijker oplossing dan een veiling omdat hier geen sprake is opbieden waarbij mogelijk onhaalbare bedragen ontstaan die exploitatie of zelfs gebruik in de weg staan.

Er is een kanttekening, een start verdeling per elektronische aanvraag is niet fair daar degenen die een snelle verbinding weten te vinden dan een voordeel hebben. Bovendien is het een vreemde praktijk waarbij iedereen op het startmoment moet gaan aanvragen, een onnodige zenuwachtige bedoening. Bij een restverdeling DAB voor regionale omroepen zijn alle partijen die voor de sluiting aanvraag zich hadden gemeld op hetzelfde tijdstip gezet. Daar waar meer vraag was dan beschikbare kavels is door een notaris geloot. Een loting lijkt ons eerlijker dan een veiling daar niet altijd degene met de dikste portemonnee hoeft te winnen. In gebruiknaam zal worden gedaan volgens vergunningvoorwaarden als er gebruiknaam plicht is ingevoerd. De technische standaard is bij deze vorm van multiplex zenden voor allen gelijk en naar verwachting op voldoende niveau zijn.

- *Media concentratie*

Volgens het voorstel mag een vergunninghouder niet meer dan een programma per allotment brengen. Verkrijgt hij andere allotments dan mag daar niet hetzelfde programma worden gevoerd.

Dat betekent dat sommige verzorgingsgebieden klein worden. Daarnaast zijn er soms merkwaardige grenzen. Zo grenst Maarssen zo goed als aan de stad Utrecht, maar valt wel buiten allotment 38. Voor Automobiele ontvangst erg onpraktisch. Na een paar kilometer ben je al buiten het bereik. DAB+ is nou juist zeer geschikt voor autoradio ontvangst. Tevens geldt dat een groter verzorgingsgebied een succesvolle exploitatie meer mogelijk zal maken. Daarom pleiten wij voor de mogelijkheid eenzelfde programma in drie aaneengesloten allotments mogelijk te maken.

Ter voorkoming van concentratie van het aantal vergunninghouders waarbij een of enkele vergunninghouders alle kavels in een allotment verkrijgen stellen we een maximum van 3 kavels, programmakanalen per vergunninghouder per allotment voor.

Om onnodige schaarste te voorkomen als gevolg van een groter aantal aanvragen in een allotment van eenzelfde aanvrager wordt in een eerste ronde slechts een aanvraag per aanvrager behandeld. Indien er dan nog kavels beschikbaar zijn volgt een tweede ronde waarbij aanvragers die al een kavel bemachtigd hebben een tweede vergunning kunnen aanvragen. Als er dan nog ruimte over is volgt een derde ronde. De hierna overgebleven ruimte in een allotment kan nu gebruikt worden om de kwaliteit van programmakanalen te vergroten met grotere bitrate.

Ter voorkoming van ketenvorming waarbij een vergunninghouder met slechts enkele wijzigingen in het programma toch een zeer groot gebied bereikt of zelfs landelijk kan zenden lijkt ons een maximum van 6 allotments waar een vergunninghouder actief mag zijn,

- *Positie DAB+ distributie*

Tot slot wijs ik U er op dat het gebruik van DAB+ als distributie techniek nog zeer beperkt is. Uit cijfers van het NMO (Audify Radiojaarrapport 2023, pag 23) blijkt dat dit voor 87% van de radiozenders, de gecodeerde zenders en web-only stations slechts 17% is. Mogelijk is dit voor niet gecodeerde zenders zoals de meeste lokale zenders wat hoger, maar DAB+ heeft een relatief lage bekendheid en populariteit dat dit normaal gesproken alleen een aanvullende distributie methode kan zijn.

De hoge kosten die voor DAB+ lokaal lijken te ontstaan, en de hierboven geschetste barrières zullen deze vorm van digitaal uitzenden er niet gunstiger op maken.

- *Verder overleg noodzakelijk*

Gelet op het hoge aantal kritische en soms kundige reacties op de consultatie tot nu toe dring ik aan, samen met anderen, op overleg met de potentiële vergunninghouders. Overleg met een vertegenwoordigend orgaan is hier volstrekt onvoldoende.