

Consultatieverslag ontwerpregeling aanvraag- en veilingprocedure teruggekomen niet-landelijke commerciële FM-vergunningen 2017

Onderwerp van de consultatie

De internetconsultatie zag op het ontwerp van de regeling aanvraag- en veilingprocedure teruggekomen niet-landelijke commerciële FM-vergunningen 2017. Met deze regeling worden op grond van de artikelen 8, 9 en 10 van Frequentiebesluit 2013 regels vastgesteld op grond waarvan een aanvraag kan worden gedaan voor vergunningen voor niet-landelijke commerciële radio-omroep in de FM band, voor zover deze voor 31 augustus 2022 beschikbaar komen en ten aanzien waarvan hernieuwde verdeling ingevolge artikel 3.10, derde lid, van de Telecommunicatiewet is bekendgemaakt. Verdeling zal alsdan op grond van de in deze regeling opgenomen veilingprocedure plaatsvinden.

Looptijd van de consultatie

De ontwerpregeling is in de periode van 7 maart tot en met 3 april 2017 aangeboden voor internetconsultatie.

Voorgelegde vraag of vragen

Er zijn geen specifieke vragen met betrekking tot de ontwerpregeling voorgelegd. In het algemeen is een reactie gevraagd op de ontwerpregeling.

Opbrengst van de consultatie (hoeveel reacties en (globaal) van welke doelgroepen)

Er zijn in totaal vier reacties ontvangen. Al deze reacties waren afkomstig van radio-omroepen.

Wat is op hoofdlijnen met de opbrengst gedaan (benoem, indien van toepassing, de belangrijkste veranderingen in het voorstel en toelichting)

Een aantal respondenten heeft opgemerkt dat de te verdelen FM-vergunningen met name beschikbaar moeten komen voor kleine partijen en dat van belang moet zijn in hoeverre deze partijen daadwerkelijk actief zijn in de betrokken regio. Een respondent merkt daarbij tevens op dat een kavel slechts beschikbaar zou moeten zijn voor één media-operator in het gebied. Een andere respondent stelt voor dat een beschikbare kavel eerst voor nieuwkomers beschikbaar zou moeten komen en dat pas daarna bestaande partijen aan de beurt komen die al over meerdere kavels beschikken.

Zoals in hoofdstuk 2 van de toelichting van de regeling uiteen is gezet, is het uitgangspunt dat schaarse vergunningen eindig zijn en opnieuw worden verdeeld middels een veiling aangezien dit economisch gezien de meest efficiënte verdeling oplevert. Van belang bij dit uitgangspunt is dat een ieder die geïnteresseerd is de kans krijgt om over de vergunning te beschikken. De door de respondenten uitgesproken wens dat beschikbare vergunningen in eerste instantie gereserveerd worden voor kleine partijen, nieuwkomers of in de regio gevestigde partijen is niet in overeenstemming met dit uitgangspunt. Hetgeen in dit kader is aangevoerd is bovendien geen aanleiding om van dat uitgangspunt af te wijken.

Ook overigens passen de in dit kader door een aantal respondenten aangevoerde wensen, zoals de gewenste eis dat de aanvrager gevestigd moet zijn in de regio waar de FM-vergunning op is gericht, niet bij dit uitgangspunt. Bovendien is in het Frequentiebesluit 2013 welke eisen in het kader van een veiling aan een aanvrager kunnen worden gesteld. Eisen aan de vestigingsplaats van een aanvrager passen niet bij dit in het Frequentiebesluit vastgestelde kader.

Een respondent heeft opgemerkt dat in de regeling ten onrechte is opgenomen dat de aanvrager rechtspersoonlijkheid moet hebben. Volgens de respondent werkt deze bepaling discriminatoir voor natuurlijke personen die ten tijde van de aanvraag nog geen rechtspersoon hebben opgericht. Volgens de respondent zou de mogelijkheid moeten worden geboden dat een natuurlijk persoon deelneemt aan de veiling onder de voorwaarde dat een rechtspersoon wordt opgericht, in geval aan hem na de veiling een vergunning wordt verleend.

Sinds 2013 wordt de regel dat de aanvrager een rechtspersoon dient te zijn in beginsel in veilingregelingen opgenomen. Op grond van artikel 9, tweede lid onder a van het Frequentiebesluit

2013 kan die eis ook gesteld worden. Deze eis draagt bij aan het selecteren van een bestendige vergunninghouder. Dit betekent dat mede door het stellen van deze eis er zorg voor wordt gedragen dat alleen die aanvragers een vergunning kunnen verkrijgen die ook daadwerkelijk in staat zullen zijn een vergunning in gebruik te nemen en te houden. Bovendien kunnen op grond van deze bepaling eisen worden gesteld voor de toelating tot de veiling. Daaruit volgt dat voorafgaande aan de (toelating tot) de veiling getoetst moet worden of aan deze eisen wordt voldaan. De mogelijkheid om een natuurlijk persoon als aanvrager tot de veiling toe te laten onder de voorwaarden dat na afloop alsnog een rechtspersoon wordt opgericht is daarmee niet in overeenstemming.

Een aantal respondenten heeft naar voren gebracht dat de regeling en de veiling eenvoudig en toegankelijk zijn voor nieuwkomers en kleine partijen. In dit kader wordt opgemerkt dat erkend wordt dat de systematiek complexe aspecten omvat. Om die reden zal voorafgaande aan de aanvraagperiode nader informatie beschikbaar komen die behulpzaam kan zijn bij zowel het indienen van de aanvraag als bij de veiling. Voorafgaande aan de veiling zal bovendien een proefveiling plaatsvinden, zodat deelnemers meer inzicht krijgen in de werkwijze van een SMRA-veiling en waar nodig opkomende vragen kunnen stellen.

De definitieve regeling van 19 mei 2017 is gepubliceerd in de Staatscourant (Stcrt. 2017, 29325).