

**Afzender**

*Stichting Omega Beheer*

*Postbus 699*

*7900 AR HOOGEVEEN*

*www.omega-beheer.nl*

*Tel 0528-225636*

*Contactpersoon bij eventuele vragen: J.G. Janssen*

**Algemeen:**

*Namens Stichting Omega Beheer kunnen wij aangeven in grote lijnen ons best te kunnen verenigen met het tariefvoorstel dat er nu ligt. Zowel gekeken naar de hoogte van de bedragen alsook naar de samenstelling ervan. Wel zijn er enkele onduidelijkheden die we onder de aandacht willen brengen.*

**Bewerkelijke schulden**

*In de toelichting staat vermeld dat er 5 uren op jaarbasis aan het dossier worden toegekend indien er sprake is van 'problematische schulden'. In de regeling zelf kan echter alleen maar 5 uren worden toegekend aan een dossier waarbij er ook sprake is van 'bevorderen van de zelfredzaamheid'. Dit impliceert in feite dat er alleen een vergoeding voor 'bewerkelijke schulden' bestaat wanneer er sprake is van een zelfredzame cliënt. Het een heeft niets met het ander van doen. Is er mogelijk een categorie vergeten? Bedoeld wordt dan een categorie waarbij van cliënt geen zelfredzaamheid kan worden verwacht maar waarbij wel sprake is van bewerkelijke schulden (en waar derhalve een beloning van 14 uren + 5 uren voor zou moeten staan).*

**Aantoonbaarheid richting gemeenten:**

*Beoogd wordt om een stuk administratieve druk weg te nemen bij de Rechtbanken en bij de uitvoerend bewindvoerder. Dat is een goed streven. Gevaar is echter dat zodra er een beroep gedaan kan worden op bijzondere bijstand alle componenten toch op dossierniveau goedgekeurd moeten worden door de kantonrechter en er gemakkelijk een discussie ontketend kan worden vanuit een Gemeenten rondom diverse vragen over 'zelfredzaamheid' en 'bewerkelijke schulden'. Immers: de meeste gemeenten willen nadrukkelijk de kosten goedgekeurd zien en bekijken nauwgezet of de kosten volledig terecht zijn. Weg is dan de vermindering van administratieve druk bij Rechtbanken en uitvoerend bewindvoerders. Wordt dit gevaar onderkend en meegenomen bij de verdere besluitvorming rondom dit nieuw beloningssysteem?*

**Duidelijke uiteenzetting criteria 'zelfredzaamheid' en 'bewerkelijke schulden':**

*Komen er duidelijke criteria zodat er zo min mogelijke 'grijze gebieden' zullen ontstaan op het gebied van de 2 componenten die extra uren opleveren? Dit bevordert de transparantie op het gebied van de tarifiering en daar heeft onze branche natuurlijk baat bij. Voorkomen moet worden dat cliënt A bij organisatie X wel de opslag van bijvoorbeeld 3 uren betaald voor 'zelfredzaamheid' en bij organisatie Y dat niet zou hoeven – puur omdat een omkadering teveel ruimte laat voor eigen interpretatie en 'zelfredzaamheid' daar anders wordt uitgelegd.*