

Roermond 14-09-2018

Onderwerp: Reactie internetconsultatie wijziging Regeling Beoordeling luchtkwaliteit

Geachte,

Via een internetconsultatie biedt u de mogelijkheid om te reageren op een voorgenomen wijziging van de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Graag maken wij als Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUDLN) van deze gelegenheid gebruik.

Handleiding

Het doel van de voorgestelde wijziging wordt volledig door ons onderschreven. De RUDLN wil deze cumulatieve toetsing zo snel mogelijk toepassen.

Voor een goede toetsing dient wel een methode voorhanden te zijn die werkbaar is voor zowel het bevoegd gezag als voor de aanvrager. Het bevoegd gezag dient op een eenduidige wijze de toetsing uit te voeren. Voor de aanvrager is een werkinstructie nodig zodat zij de cumulatieve berekening kunnen uitvoeren en een juist onderbouwde vergunningaanvraag kunnen indienen.

Functiescheiding zorgt voor vertrouwen, het tegengaan van fraude en een transparante organisatie. Via de nieuwe wetswijziging wordt de schijn van partijdigheid opgewekt doordat het uitvoeren van de berekeningen en het toetsen van diezelfde berekeningen in één hand worden gelegd. Dit lijkt in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en moet voorkomen worden.

We weten dat het ministerie momenteel bezig is met het opstellen van een handleiding voor deze cumulatieve beoordeling en onderstrepen hierbij nogmaals het belang van een goede handleiding voor de rechtszekerheid van de burger.

Lasten voor overheid en ondernemer

Onder de toelichting (Lasten voor de overheid) staat: *Het zal voor het bevoegde gezag niet veel extra tijd kosten om een meer gedetailleerde cumulatieve berekening uit te voeren.*

Aangezien er binnen Limburg Noord een groot aantal bedrijven met een uitstoot groter dan 500 kg zijn kan dit een flinke toename van de (administratieve) lasten betekenen. Maar ook voor de aanvrager geldt een toename van de administratieve lasten aangezien zij ook inzicht moeten hebben bij het indienen van de aanvraag met betrekking tot de haalbaarheid. Het is belangrijk dat onderscheid wordt gemaakt tussen het uitvoeren van berekeningen en de controle op de kwaliteit van de uitgevoerde berekeningen.

Op deze manier kan namelijk een ongewenste situatie ontstaan in die zin dat 'De slager zijn eigen vlees keurt'. Het bevoegd gezag is een toetsende instantie die dan mede-aanvrager wordt. Kortom: Hoe wordt de kwaliteit geborgd? De rol van initiatiefnemer en de rol van beoordelaar moet gescheiden zijn om belangenverstremming te voorkomen.

Ook bij de beoordeling van ammoniak (Wnb), geur, bouwen en bestemmingsplannen levert de aanvrager de berekeningen aan en toetst het bevoegd gezag deze berekeningen. Dus zowel voor het bedrijfsleven als voor de overheid nemen de administratieve lasten door het uitvoeren van een cumulatieve beoordeling toe.

Actualiteit van de gegevens

In de toelichting is aangegeven dat: *Met deze wijziging van de Rbl worden de gegevens die worden gebruikt bij individuele toetsing gelijk getrokken met de gegevens voor de jaarlijkse monitoring in het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (hierna: het NSL). Het belangrijkste doel van de wijziging is om tegen te gaan dat uit de jaarlijkse monitoring nieuwe overschrijdingen van de grenswaarden voor zwevende deeltjes van bijlage 2 van de Wet milieubeheer vanwege veehouderijen naar voren komen.*

In de huidige beoordelingswijze kan het voorkomen dat er meerdere bedrijven in een jaar een vergunning aanvragen. Deze aanvragen worden individueel beoordeeld waarbij voor cumulatie wordt uitgegaan van de GCN-kaarten. Ontwikkelingen die na de jaarlijkse vaststelling van de GCN-kaarten vergund worden, worden hierin niet meegenomen. Hierdoor kunnen er in een gebied meerdere ontwikkelingen plaatsvinden die niet cumulatief beoordeeld worden. Om te voorkomen dat er nieuwe knelpunten ontstaan zouden de nieuwe vergunningen meegenomen moeten worden in de cumulatieve beoordeling. In de toelichting lijkt het er echter op dat wordt uitgegaan van de gegevens zoals deze in het kader van de monitoring zijn ingevoerd (dus een jaarlijkse momentopname). Ons inziens zouden juist de recente vergunningen meegenomen moeten worden in de cumulatieve beoordeling. Graag verzoeken wij u de toelichting hierop aan te passen.

Beoogd wordt om gebruik te maken van de meest actueel vergunde gegevens en niet te wachten op de jaarlijkse aanpassing van de monitoringstool. Hierbij is niet duidelijk is op welk moment welke aanvragen/ welke vergunningen moeten worden meegenomen bij de beoordeling. Indien er meerdere aanvragen lopen, wanneer en op welk moment moet de berekening dan uitgevoerd worden en welke status geeft deze? Gaat dit op inkomstdatum, op ontwerpdatum of definitief besluit datum? En welke zekerheid krijgt de ondernemer hiermee?

Daarnaast speelt er nog de vraag hoe om te gaan met vergunningen van omliggende veehouderijen die wel onherroepelijk zijn, maar nog niet in werking zijn getreden (b.v. omdat het 1^e fase vergunning betreft waarvan 2^e fase nog niet verleend is).

Als laatste: hoe krijgen we zicht op de ontwikkelingen buiten de gemeentegrens / provinciegrens? Kunt u in de open te stellen handleiding antwoord op deze vragen geven?

Databronnen

Het moet eenduidig zijn welke gegevens gebruikt moeten worden. Deze moeten overeenkomen met de gegevens die gebruikt worden in de monitoringstool omdat er anders niet wordt uitgesloten dat er uit de jaarlijkse monitoring weer nieuwe overschrijdingen worden gebruikt. Tevens moeten ook de actuele gegevens worden meegenomen omdat er anders gedurende het jaar door cumulatie van 'nieuwe ontwikkelingen' toch nieuwe knelpunten ontstaan.

Onder de toelichting (Lasten voor de overheid) staat: "Alle veehouderijen waarbij de gemeente in het verleden met ISL3a de concentratie van zwevende deeltjes heeft berekend, staan in de lijst met standaardbronnen in ISL3a." Dit is niet correct. De gemeente heeft die berekeningen immers niet gemaakt omdat we een toetsende instantie zijn. De berekeningen zitten in de systemen van de diverse adviseurs.

Daarnaast wordt aangegeven dat er een exporttool van de monitoring in het kader van het NSL beschikbaar komt. Zoals eerder aangegeven zijn hierin niet de recente ontwikkelingen in meegenomen. We verzoeken u dan ook in de toelichting duidelijk op te nemen van welke gegevens gebruik gemaakt moet worden in de berekening en de dubbeltelcorrectie. Daarbij is onze vraag wanneer deze exporttool beschikbaar is. Dit ook in het kader dat RUDLN voornemens is om zo snel mogelijk het cumulatief toetsen toe te passen.

Wij hopen dat u onze opmerkingen verwerkt in de uiteindelijke wijziging, indien u vragen heeft kunt u contact opnemen met T. Kierkels (via info@rudlimburgnoord.nl).