

Financiële effectentoets Regeling bodemkwaliteit 2021

Onderzoek naar de financiële effecten van de Regeling bodemkwaliteit 2021



Financiële effectentoets Regeling bodemkwaliteit 2021

Onderzoek naar de financiële effecten van de Regeling bodemkwaliteit 2021

Auteurs

Patrick van der Poll

Arjen Treurniet

Sira Consulting B.V. is inhoudelijk verantwoordelijk voor deze rapportage. De in deze rapportage opgenomen teksten en onderzoeksresultaten mogen uitsluitend worden gebruikt als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldiging en/of openbaarmaking in welke vorm ook, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van Sira Consulting B.V.. Sira Consulting B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
3	Wijzigingen en effecten	6
3.1	Herschrijven regeling	6
3.2	Kennisnamekosten	6
3.3	Normen direct verspreiden baggerspecie	6
3.4	Eisen aan milieuverklaring	8
3.5	Fabrikant-eigenverklaring	9
3.6	Maximale partijgrootte bouwstoffen	10
4	Bedrijfseffectentoets	11
4.1	Geraakte doelgroep	11
4.2	Regeldrukeffecten	11
4.3	Innovatie-effecten	12
4.4	Markteffecten	12
4.5	Overige bedrijfseffecten	12
5	Conclusie	13
 Bijlagen		
I	Projectorganisatie	15
II	Projectaanpak	16
III	Respondenten	17

1 Inleiding

In de Regeling bodemkwaliteit (Rbk) worden de regels uit het Besluit bodemkwaliteit nader uitgewerkt. De Regeling wordt in zijn geheel herschreven. De aanleiding hiervoor is dat de terminologie van veel zaken wijzigt als gevolg van de Omgevingswet. Omdat de huidige regeling moeilijk leesbaar is, is ervoor gekozen niet alleen de terminologie te vervangen, maar de regeling in zijn geheel te herschrijven. Er staan veel verwijzingen in de tekst, waardoor niet altijd duidelijk is wat in de regeling verplicht wordt gesteld. Het herschrijven moet er voornamelijk voor zorgen dat de Rbk toegankelijker is voor nieuwe gebruikers. Beoogd is om de inhoud zo veel mogelijk ongewijzigd te laten.

Naast het herschrijven, verandert de regeling bodemkwaliteit op enkele punten ook inhoudelijk. Er zijn bijvoorbeeld nieuwe normen opgenomen voor het direct verspreiden van baggerspecie.

Doelstelling

Voor nieuwe wet- en regelgeving en wijzigingen daarin is het verplicht om de financiële effecten voor burgers, bedrijven en overheden te vermelden in de toelichting. Het ministerie van IenW heeft daarom de financiële effecten van de veranderingen van de Regeling bodemkwaliteit in kaart laten brengen in het project 'Financiële effectentoets Regeling bodemkwaliteit 2021'. Dit rapport vat de onderzoeksresultaten samen.

Werkwijze

Het project is in drie fasen uitgevoerd tussen februari 2020 en september 2020. In fase 1 is de onderzoeksaanpak uitgewerkt en is bureau-onderzoek uitgevoerd. In fase 2 zijn 10 interviews gevoerd met overheden en bedrijven om de verzamelde gegevens te toetsen en aanvullende gegevens te verkrijgen. In fase 3 is de verzamelde informatie geanalyseerd en zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven en (mede)overheden bepaald. De projectaanpak is nader toegelicht in bijlage II.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van dit rapport zijn de uitgangspunten opgenomen die zijn gehanteerd bij het bepalen van de financiële effecten van de Regeling bodemkwaliteit 2021. De wijzigingen in de regeling zijn beschreven in hoofdstuk 3. Hierbij zijn ook de financiële effecten benoemd en waar mogelijk gekwantificeerd. De vragen van de Bedrijfseffectentoets (BET) zijn behandeld in hoofdstuk 4. Het rapport sluit af met de conclusies in hoofdstuk 5.

2 Uitgangspunten

In dit hoofdstuk zijn de algemene uitgangspunten met betrekking tot de methode en de inhoud toegelicht.

De 'paasversie' van de Regeling bodemkwaliteit 2021 is het uitgangspunt

Voor de uitvoering van het onderzoek is gebruik gemaakt van de versie zoals die in april 2020 met Sira Consulting is gedeeld. Op dat moment onder de werknaam 'Regeling bodemkwaliteit 2021'.

Tarieven

De berekeningen in onderliggend rapport zijn gemaakt conform de tariefstelling in het uitgangspuntenrapport dat is opgesteld voor de onderzoeken waarin de financiële effecten van de Omgevingswet in kaart zijn gebracht. Voor decentrale overheden is dit een uurtarief op basis van de CAR-UWO-tabel van 2015, inclusief btw¹. Voor de tarieven van bedrijven is aangesloten bij het Handboek meten regeldrukkosten².

Waar mogelijk hergebruik van eerdere onderzoeken naar de financiële effecten

Bij het opstellen van dit rapport is regelmatig gebruik gemaakt van eerder uitgevoerd onderzoek. Waar dit het geval is, is een bronverwijzing opgenomen en waar mogelijk ook de relevante tekst uit het eerdere rapport om de context weer te geven. Vanwege de leesbaarheid van dit rapport is de omvang van deze teksten beperkt gehouden.

Onderscheid eenmalige en structurele effecten

Net als in eerdere onderzoeken naar de effecten van nieuwe en gewijzigde regelgeving, is onderscheid gemaakt tussen de eenmalige en de structurele effecten. De structurele effecten zijn de zaken die invloed hebben op de jaarlijkse kosten van de betrokken partijen, zoals het moeten doen van bodemonderzoek bij initiatieven. De eenmalige effecten zijn de gevolgen die direct voortkomen uit de introductie van nieuwe en gewijzigde regelgeving. Denk hierbij aan de kennisname van de nieuwe of gewijzigde verplichtingen en de noodzakelijke aanpassingen van ICT.

Uitgaan van volledige naleving

Bij het bepalen van de effecten van een verandering in regelgeving wordt aangenomen dat zowel in de huidige situatie als in de voorgenomen situatie de regels volledig worden nageleefd.

¹ CAR-UWO-salaristabel 2015, incl. 32,9% overhead, werkgeverstoelagen, correctie voor productiviteit en 21% btw.

² 'Handboek meten regeldrukkosten', ministerie van Economische Zaken en Klimaat, januari 2018.

3 Wijzigingen en effecten

In dit hoofdstuk zijn de wijzigingen in de Regeling bodemkwaliteit en de verwachte financiële effecten daarvan beschreven.

3.1 Herschrijven regeling

De Regeling bodemkwaliteit wordt in zijn geheel herschreven, omdat de huidige regeling niet altijd duidelijkheid biedt over de wijze waarop regels precies moeten worden uitgevoerd. De regels zijn in sommige situaties namelijk in algemene termen geformuleerd. Daarnaast geldt dat in veel artikelen staat dat andere artikelen van overeenkomstige toepassing zijn, waardoor de lezer in een ander artikel moet nagaan wat de eisen precies zijn.

In de voorgenomen Regeling bodemkwaliteit zijn alle artikelen zo expliciet mogelijk en met zo weinig mogelijk verwijzingen herschreven. Regelgeving is hierdoor voor alle partijen direct duidelijk.

Met uitzondering van de eisen aan de inhoud van de milieuverklaring heeft het herschrijven van de regeling geen inhoudelijke gevolgen. De gewijzigde eisen aan de inhoud van de milieuverklaring worden in paragraaf 3.4 behandeld.

Financiële effecten

Adviesbureaus gebruiken rapportageformats waarin verwijzingen naar de Rbk staan. Deze verwijzingen zullen eenmalig moeten worden aangepast aan de nieuwe artikelnummering.

We schatten dat dit per adviesbureau een halve dag tot twee dagen zal kosten voor een hoogopgeleide kenniswerker met een uurtarief van € 54. Er zijn ongeveer 175 adviesbureaus waarop dit van toepassing is, dus de eenmalige nalevingskosten bedragen tussen de € 37.800 en € 151.200.

3.2 Kennisnamekosten

Omdat de Regeling bodemkwaliteit in de voorgenomen situatie er anders uitziet kan er sprake zijn van kennisnamekosten, omdat het voor iemand die de regeling goed kent eenmalig tijd kan kosten om zich de nieuwe indeling eigen te maken.

In de praktijk zoekt een gebruiker van de Rbk zaken op wanneer dit relevant is, waardoor er geen tijd nodig is voor kennisname van de herschreven regeling. Dit is mede omdat er inhoudelijk niet veel verandert aan de Rbk.

3.3 Normen direct verspreiden baggerspecie

In bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit zijn de normen voor het lokaal verspreiden van baggerspecie opgenomen. Het gaat om het direct toepassen van baggerspecie op een weiland of door middel van een weilanddepot. In de voorgenomen situatie worden deze normen strenger. Het doel hiervan is dat de bodem na verspreiding van baggerspecie geschikt blijft voor landbouw. Tegenover het strenger worden van de normen staat

dat het verspreidingsgebied in het Aanvullingsbesluit bodem is verruimd van het 'aangrenzende perceel' naar 10 kilometer (artikel 4.1269 Besluit activiteiten leefomgeving).

De verruiming van het verspreidingsgebied is de uitkomst van afspraken die in 2013 en 2014 door de waterschappen, gemeenten en het Rijk zijn gemaakt. Alterra en Deltares³ hebben in 2014 onderzocht welke normen geschikt zijn voor het grotere verspreidingsgebied. Deze normen worden opgenomen in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit 2021.

Financiële effecten

Ook de financiële effecten van de verruiming van het verspreidingsgebied en de strengere normen hangen samen. De waterschappen zien de volgende voordelen als gevolg van het verruimen van het verspreidingsgebied:

- Er is geen discussie meer nodig met gemeenten over het 'aangrenzende perceel'.
- Doordat de nieuwe normen beter aansluiten op het landbouwkundig gebruik, zal het naar verwachting makkelijker worden om draagvlak bij terreineigenaren te vinden voor het verspreiden van bagger op het land.
- Als het 'aangrenzende perceel' niet geschikt is voor verspreiding, bijvoorbeeld omdat er een weg ligt, is het alsnog mogelijk de bagger dicht bij de watergang te verspreiden.

Deze voordelen zijn niet te kwantificeren. De waterschappen hebben ten tijde van de afstemming over de voorgenomen aanpassing aangegeven dat de voordelen wat hen betreft opwegen tegen de kosten die hieronder worden beschreven als gevolg van de strengere normen.

Het effect van de strengere normstelling is dat er minder baggerspecie direct verspreid mag worden. Deze bagger moet op een andere manier worden toegepast. Het effect hiervan is bepaald aan de hand van de volgende drie onderdelen:

- De verandering in de hoeveelheid direct verspreidbare baggerspecie.
- De totale hoeveelheid verspreidbare baggerspecie in de huidige situatie.
- De kosten van het op alternatieve wijze toepassen van de baggerspecie.

De verandering in de hoeveelheid direct verspreidbare baggerspecie

Alterra en Deltares hebben op basis van een database met grondmonsters geconcludeerd dat ongeveer 5% van de baggerspecie in de huidige situatie wel en in de voorgenomen situatie niet direct verspreid mag worden³**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.** Er is geen recentere benadering beschikbaar, maar naar verwachting verandert de samenstelling van baggerspecie niet snel. Om deze redenen gaan we ervan uit dat dit het juiste percentage is.

De totale hoeveelheid verspreidbare baggerspecie in de huidige situatie

Het direct verspreiden van baggerspecie wordt voornamelijk door waterschappen gedaan, vanuit de hoofdwatgangen. Helaas wordt niet bijgehouden hoeveel er wordt gebaggerd en hoeveel daarvan direct wordt verspreid. Daarom is op basis van interviews met waterschappen, gecombineerd met de lengte van de hoofdwatgangen in die waterschappen ten opzichte van het totaal in Nederland, een schatting gemaakt. We gaan er op basis van die schatting van uit dat er in de huidige situatie tussen de 6,5 miljoen en 12,5 miljoen m³ bagger direct wordt verspreid.

³ Alterra en Deltares (2014): 'Normstelling verspreidbare baggerspecie'

De kosten van het op alternatieve wijze toepassen van de baggerspecie

Als baggerspecie niet direct verspreid kan worden, moet het op een andere manier worden toegepast. Dit kan bijvoorbeeld door de baggerspecie via een stand still om te zetten in grond voor wonen. Ook kan baggerspecie naar een doorgangsdepot of grondbank worden gebracht⁴.

Op basis van de interviews die in dit onderzoek met diverse waterschappen zijn uitgevoerd en openbaar beschikbare bronnen van waterschappen⁵, schatten wij dat de extra kosten per m³ tussen de € 20 en € 30 bedragen.

Conclusie

Dit betekent dat de verscherping van de verspreidingsnormen voor baggerspecie waterschappen tussen de € 6,5 miljoen⁶ en € 18,38 miljoen⁷ per jaar zal kosten voor waterschappen. Deze kosten zullen ongelijk verdeeld zijn over de verschillende waterschappen. De hoeveelheid verspreide baggerspecie verschilt namelijk sterk per waterschap. Daarnaast hebben Alterra en Deltares geconcludeerd dat de hoeveelheid niet meer direct te verspreiden baggerspecie per waterschap sterk varieert.

3.4 Eisen aan milieuverklaring

In de Regeling bodemkwaliteit zijn diverse soorten milieuverklaringen opgenomen. Een milieuverklaring moet worden afgegeven bij een partij grond, bagger of bouwstoffen. De koper weet dan welke (schadelijke) stoffen er in de partij aanwezig zijn en waarvoor de partij geschikt is. De volgende soorten milieuverklaringen zijn mogelijk:

- partijkeuring
- erkende kwaliteitsverklaring
- fabrikant-eigenverklaring
- (water)bodemonderzoek
- (water)bodemkwaliteitskaart

Elk van deze vijf varianten kan voor grond en baggerspecie worden afgegeven. Voor bouwstoffen zijn alleen de partijkeuring, de erkende kwaliteitsverklaring en de fabrikant-eigenverklaring mogelijk.

Door het herschrijven van de Regeling bodemkwaliteit zijn de eisen aan de diverse milieuverklaringen explicieter geformuleerd. Dit betekent dat de kwaliteitsklasse op de milieuverklaring moet worden vermeld. Ook wordt verplicht gesteld om aan te geven of een partij toegepast mag worden op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

De eisen zijn verduidelijkt zodat de ontvanger van de partij in één oogopslag kan zien op welke manier de partij grond, bagger of bouwstoffen toegepast kan worden.

Milieuverklaring op grond van een bodemkwaliteitskaart

Uit de interviews blijkt dat in de huidige situatie, in de praktijk niet altijd een milieuverklaring wordt afgegeven als er gegraven wordt op basis van een bodemkwaliteitskaart. Ook in de huidige situatie is dit verplicht. Als gevolg van de explicietere eisen aan de milieuverklaring wordt het in de voorgenomen situatie moeilijker gemaakt om te graven

⁴ Ministerie van IenW: Voorlopige toelichting normwijziging

⁵ Rekenkameronderzoek Baggerbeleid bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, 2014, <https://www.rijnland.net/werk-in-uitvoering/baggeren/downloads-baggeren/baggernota-3-6.pdf>

⁶ 5% * 6,5 miljoen * € 20 = € 6,5 miljoen

⁷ 5% * 12,5 miljoen * € 30 = € 18,38 miljoen

op basis van een bodemkwaliteitskaart zonder daarvoor een milieuverklaring af te geven. Dit veroorzaakt naar verwachting een toename van het aantal afgegeven milieuverklaringen op grond van een bodemkwaliteitskaart.

Omdat in dit onderzoek uitgegaan wordt van volledige naleving, is in dit onderzoek geen effect bepaald van het toe te nemen aantal milieuverklaringen. Aan de verplichting verandert inhoudelijk niets.

Financiële effecten

De explicietere eisen aan de milieuverklaringen hebben twee gevolgen. Bedrijven moeten de formats waarmee de milieuverklaringen worden opgesteld eenmalig aanpassen. Daarnaast kost het voor bedrijven extra tijd per milieuverklaring om de extra gegevens te vermelden.

Eenmalige effecten

Het eenmalige effect van de wijziging is dat de bedrijven die milieuverklaringen afgeven de formats aan moeten passen aan de voorgenomen vereisten. Naar schatting kost dit 1 tot 2 dagen per bedrijf.

Het aantal bedrijven dat milieuverklaringen afgeeft, is benaderd door alle unieke certificaathouders van BRL 1000, 2000, 9313, 9321 en 9335 te bepalen. Dat zijn 548 unieke bedrijven.

Uitgaande van het uurtarief van een hoogopgeleide kenniswerker (€ 54) betekent dit dat de inhoudelijke nalevingskosten eenmalig tussen € 236.700⁸ en € 473.500⁹ bedragen.

Structurele effecten

Het structurele effect van de wijziging is dat op elke milieuverklaring een aantal extra gegevens moet worden vermeld. Naar schatting kost dit vijf minuten per milieuverklaring.

Bodem+ heeft gegevens over het totaal aantal afgegeven milieuverklaringen, behalve voor schone grond. Op basis van het gemiddelde aantal tussen 2016 en 2019 en een opslag voor meldingen voor schone grond schatten wij dat het jaarlijks aantal milieuverklaringen 13.500¹⁰ is. Dit betekent dat de structurele inhoudelijke nalevingskosten € 60.800 per jaar bedragen, verspreid over de 548 certificaathouders.

3.5 Fabrikant-eigenverklaring

De fabrikant-eigenverklaring is een milieuhygiënische verklaring die een fabrikant zelf mag afgeven voor stoffen waarbij zware borging van de kwaliteit niet nodig is. De fabrikant-eigenverklaring bestaat zowel voor bouwstoffen als voor grond en bagger. Het recht op afgeven van een fabrikant-eigenverklaring geldt voor een specifiek product. Om een fabrikant-eigenverklaring af te geven, moet een aantal gegevens worden bijgehouden. Bij aanvang van het recht moet een certificerende instelling toestemming verlenen. In de huidige situatie geldt het recht om een fabrikant-eigenverklaring af te geven voor onbepaalde tijd.

In de voorgenomen situatie moet dit recht elke vijf jaar worden verlengd. Voor de verlenging moet de fabrikant een rapport opstellen waaruit blijkt dat de fabrikant en het

⁸ $8 * € 54 * 548 = € 236.700$

⁹ $16 * € 54 * 548 = € 473.500$

¹⁰ Het gemiddelde is 12.400. In 2018 en 2019 lag het aantal boven de 13.000

product nog steeds aan de eisen voldoen. Daarnaast moet een certificerende instelling bevestigen dat nog aan de eisen wordt voldaan.

Financiële effecten

De verplichting om de fabrikant-eigenverklaring te verlengen heeft twee gevolgen voor de administratieve lasten voor bedrijven:

- Intern moeten gegevens worden bijgehouden en gerapporteerd waaruit blijkt dat nog aan de eisen voor de fabrikant-eigenverklaring wordt voldaan.
- Een certificerende instelling moet het bedrijf bezoeken en controleren of nog aan de eisen wordt voldaan.

Omdat in het rapport alleen gegevens staan die in de huidige situatie al bijgehouden moeten worden door de fabrikant, schatten wij dat het tussen twee en drie dagen zal kosten om het rapport op te stellen door iemand die minimaal hbo-opgeleid is (uurtarief: € 54).

De certificerende instelling zal naar schatting een dag nodig hebben voor de controle. Hiervoor zal tussen de € 2.000 en € 2.500 in rekening gebracht worden. Als een fabrikant in het buitenland is gevestigd zal de certificerende instelling € 1.100 extra factureren.

Er zijn 26 bedrijven met het recht om een fabrikant-eigenverklaring af te geven, waarvan er vijf gevestigd zijn in het buitenland¹¹.

Dit betekent dat de structurele administratieve lasten voor het verlengen van het recht op de fabrikant-eigenverklaring tussen de € 16.000¹² en € 20.800¹³ per jaar bedragen.

3.6 Maximale partijgrootte bouwstoffen

In de huidige situatie is er bij partijkeuringen voor bouwstoffen geen maximale partijgrootte bepaald. In de voorgenomen situatie wordt een maximale partijgrootte van 10.000 ton ingevoerd. Partijen die groter zijn dan 10.000 ton moeten dus gesplitst worden in partijen van maximaal 10.000 ton. Dit betekent dat in die situaties extra partijkeuringen moeten plaatsvinden.

Financiële effecten

Het ministerie van IenW en Bodem+ hebben uitgezocht hoe vaak het de laatste jaren is voorgekomen dat een partij bouwstoffen groter is dan 10.000 ton. Het afgelopen jaar ging het om één partij van 200.000 ton. Hierbij werd vermeld dat een partij van dit formaat niet elk jaar voorkomt. Daarom schatten wij dat er tussen de 15 en 20 extra partijkeuringen nodig zijn als gevolg van deze wijziging.

Respondenten geven aan dat een partijkeuring tussen de € 2.250 en € 3.700 kost. De structurele nalevingskosten van het invoeren van de maximale partijgrootte bedragen dus tussen de € 33.800 en € 74.000 per jaar.

¹¹ <https://www.bodemplus.nl/aanvragen/fabrikant/lijst/>

¹² $(€ 54 * 16 + € 2.000) * (26 / 5) + € 1.125 = € 16.000$

¹³ $(€ 54 * 24 + € 2.500) * (26 / 5) + € 1.125 = € 20.800$

4 Bedrijfseffectentoets

Bij het opstellen van nieuwe of het wijzigen van bestaande regelgeving moet in kaart worden gebracht welke effecten dit heeft op het bedrijfsleven. Deze toetsing wordt gedaan door het beantwoorden van de vragen van de bedrijfseffectentoets (BET). De BET is opgebouwd uit negen vragen. De antwoorden op deze vragen schetsen een omvattend beeld van de effecten van de nieuwe regelgeving op het Nederlandse bedrijfsleven. Een nadere toelichting kan worden verkregen via www.kcwj.nl.

In dit hoofdstuk worden de BET-vragen beantwoord voor de wijzigingen die in dit onderzoek zijn onderzocht.

4.1 Geraakte doelgroep

Vraag 1: Voor hoeveel bedrijven en welke categorieën worden bedrijfseffecten verwacht?

Naar schatting van Bodem+ is de Regeling bodemkwaliteit van toepassing op ruim 3.700 bedrijven waaronder: adviesbureaus, aannemers, laboratoria en grondbanken¹⁴.

4.2 Regeldrukeffecten

Vraag 2: Welke gevolgen heeft de ontwerpregelgeving voor de regeldruk (informatieverplichtingen aan de overheid en/of inhoudelijke verplichtingen) voor bedrijven?

De ontwerpregelgeving heeft gevolgen voor de nalevingskosten (NK) en administratieve lasten (AL) voor bedrijven. Deze effecten zijn in hoofdstuk 3 uitgebreid beschreven en in de onderstaande tabellen samengevat.

Tabel 1 Samenvatting eenmalige gevolgen AL en NK voor bedrijven

Onderwerp	Minimum	Maximum
Aanpassen rapportageformats (§3.1)	€ 37.800 (NK)	€ 151.200 (NK)
Aanpassen formats milieuverklaringen (§3.4)	€ 236.700 (NK)	€ 473.500 (NK)
Totaal	€ 274.500 (NK)	€ 624.700 (NK)

Tabel 2 Samenvatting structurele gevolgen AL en NK voor bedrijven

Onderwerp	Minimum	Maximum
Milieuverklaringen (§3.4)	€ 60.800 (NK)	€ 60.800 (NK)

¹⁴ Omdat de Regeling bodemkwaliteit een specifieke doelgroep heeft is het aantal certificaathouders een betere benadering dan de gebruikelijke SBI-codes.

Fabrikant-eigenverklaring (§3.5)	€ 16.000 (AL)	€ 19.700 (AL)
Maximale partijgrootte Bouwstoffen (§3.6)	€ 33.800 (NK)	€ 74.000 (NK)
Totaal	€ 94.600 (NK) € 16.000 (AL)	€ 134.800 (NK) € 19.700 (AL)

Vraag 3: In het geval van implementatie van EU-regelgeving: Is gekozen voor lastenluwe implementatie zonder 'nationale koppen' en met optimaal gebruik van 'kan-bepalingen'?

Er is geen sprake van implementatie van EU-regelgeving.

4.3 Innovatie-effecten

Vraag 4: Welke gevolgen heeft de ontwerpregelgeving voor de innovatieruimte, innovatiebereidheid en innovatiecapaciteit van bedrijven?

Als gevolg van de Regeling bodemkwaliteit 2021 worden geen innovatie-effecten verwacht.

4.4 Markteffecten

Vraag 5: Wat zijn de gevolgen van de ontwerpregelgeving voor de werking van de markt?

Met het herschrijven van de Regeling bodemkwaliteit wordt beoogd de regeling eenvoudiger te maken. Een gevolg daarvan kan zijn dat er een drempel wordt weggenomen voor toetreding tot de markten die door de Regeling bodemkwaliteit worden beïnvloed. Verwacht wordt echter dat dit effect niet groot zal zijn, omdat het belangrijkste deel van de regels beschreven is de normdocumenten waar zowel in de huidige situatie als in de voorgenomen situatie naar wordt verwezen.

Vraag 6: Wat zijn de sociaaleconomische effecten van ontwerpregelgeving; met name de verwachte ontwikkelingen op werkgelegenheid en arbeidsvoorwaardenontwikkeling?

Er worden geen sociaaleconomische effecten verwacht als gevolg van de Regeling bodemkwaliteit 2021.

4.5 Overige bedrijfseffecten

Vraag 7: Welke andersoortige kosten en baten voor bedrijven, die niet onder de regeldrukdefinities vallen, worden op grond van deze ontwerpregelgeving voorzien?

Er worden geen andersoortige kosten en baten voor bedrijven verwacht.

5 Conclusie

De wijzigingen in de Regeling bodemkwaliteit zorgen er naar verwachting voor dat de structurele regeldruk voor bedrijven toeneemt met € 111.000 tot € 155.000 per jaar. Voor waterschappen neemt de regeldruk toe met € 6,5 miljoen tot € 18,4 miljoen per jaar. In totaal neemt de structurele regeldruk toe met € 6,6 miljoen tot € 18,5 miljoen per jaar. Veruit de grootste toename is te zien als gevolg van de strengere normen voor het direct verspreiden van baggerspecie.

Daarnaast veroorzaken de wijzigingen eenmalige kosten van € 275.000 tot € 625.000. Deze kosten worden voor het grootste deel veroorzaakt door de aanpassingen die adviesbureaus moeten doen aan de formats voor milieuverklaringen.

In de onderstaande tabellen zijn de eenmalige en structurele effecten voor bedrijven en overheden samengevat.

Tabel 3. Samenvatting regeldruk bedrijven

Onderwerp	Eenmalig	Structureel
Aanpassen rapportageformats (§3.1)	Minimaal € 37.800 Maximaal € 151.200	-
Milieuverklaringen (§3.4)	Minimaal € 236.700 Maximaal € 473.500	€ 60.800
Fabrikant-eigenverklaring (§3.5)	-	Minimaal € 16.000 Maximaal € 19.700
Maximale partijgrootte Bouwstoffen (§3.6)	-	Minimaal € 33.800 Maximaal € 74.000
Totaal	Minimaal € 274.500 Maximaal € 624.700	Minimaal € 111.000 Maximaal € 155.000

Tabel 4. Samenvatting regeldruk overheden

Onderwerp	Eenmalig	Structureel ¹⁵
Direct verspreiden baggerspecie (§3.3)	-	Minimaal € 6.500.000 Maximaal € € 18.375.000
Totaal	-	Minimaal € 6.500.000 Maximaal € 18.375.000

¹⁵ Hierbij is belangrijk dat er sprake is van grote, niet te kwantificeren voordelen.

Bijlagen bij rapportage:

Financiële effectentoets Regeling bodemkwaliteit 2021

I	Projectorganisatie	15
II	Projectaanpak	16
III	Respondenten	17

I Projectorganisatie

De 'financiële effectentoets Regeling bodemkwaliteit 2021' is uitgevoerd door Sira Consulting in opdracht van het ministerie van IenW. Frans Plu was tot 20 mei 2020 de projectleider vanuit het ministerie van IenW. Na 20 mei werd het projectleiderschap overgenomen door Prosper Snoep.

Vanuit Sira Consulting was Patrick van der Poll de projectleider. Hij werd ondersteund door Arjen Treurniet.

II Projectaanpak

Deze bijlage geeft een toelichting op de projectaanpak. De onderstaande figuur vat deze aanpak op hoofdlijnen samen.

Figuur 1 Projectaanpak op hoofdlijnen

Fase	Doel	Resultaat
1. Projectvoorbereiding	Uitwerken en afstemmen van de onderzoeksaanpak; identificeren, interpreteren, uitwerken en afstemmen van de wijzigingen in een bureauonderzoek en in afstemming met deskundigen van IenW.	Kwalitatief overzicht met wijzigingen
2. Praktijkonderzoek	In interviews de benodigde gegevens verzamelen om de onderzoeksvragen te beantwoorden en de effecten op de regeldruk en de bestuurlijke lasten te berekenen.	Tussenrapport: conceptresultaten Rbk
3. Analyse en rapportage	Analyseren, verklaren, afstemmen en vastleggen van de onderzoeksresultaten en indien gewenst uitwerken van aanbevelingen.	Eindrapport: Effectentoets Rbk

Fase 1. Projectvoorbereiding

In fase 1 zijn de projectaanpak en de uitgangspunten van het project uitgewerkt en afgestemd met de opdrachtgever. Daarnaast zijn via een bureauonderzoek de wijzigingen uitgewerkt. Deze wijzigingen zijn opgenomen in een Excelmodel met het Standaard kostenmodel (SKM).

Fase 2. Praktijkonderzoek

In fase 2 zijn kwantitatief en kwalitatief de effecten van de Regeling bodemkwaliteit 2021 bepaald. De effecten zijn afgezet tegen de huidige situatie.

De benodigde interviewgegevens zijn verzameld in ongeveer 10 interviews met bedrijven, brancheorganisaties en waterschappen. De respondenten hebben vooraf een uitgebreide toelichting ontvangen op de te bespreken wijzigingen. De interviewresultaten zijn vastgelegd en afgestemd met de respondenten. In bijlage III is een overzicht opgenomen van de betrokken respondenten.

De resultaten uit het veldonderzoek hebben we in het SKM verwerkt. Vervolgens is een conceptrapport uitgewerkt.

Fase 3. Analyse en eindrapport

In fase 3 zijn de resultaten van fasen 1 en 2 geanalyseerd en geconsolideerd en vastgelegd in dit rapport. Waar nodig is op basis van de opmerkingen en vragen van de begeleidingscommissie aanvullend bureau- en veldonderzoek verricht. De resultaten worden verwerkt in een tweede conceptrapportage. Na de benodigde aanpassingen wordt het definitieve rapport opgeleverd.

III Respondenten

De voor dit onderzoek benodigde gegevens zijn verzameld door interviews uit te voeren met verschillende bedrijven en overheden. De onderstaande tabel geeft een overzicht van de betrokken respondenten die toestemming hebben gegeven om hun naam in het rapport op te nemen. Naast deze respondenten zijn ook diverse gegevens verzameld bij Bodem+, deskundigen van het ministerie van IenW en diverse bedrijven. In totaal zijn er ongeveer 10 interviews uitgevoerd.

Tabel 5. Respondenten

Organisatie	Naam
BOG/Afvalzorg	Otto Feenstra
Bouwstoffen Unie	Gert Jan Geertjes
Waterschap Noorderzijlvest	Marc Bethlehem
Waterschap Rijnland	Marchel van Duin