

Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr
en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Contactpersoon

P.C.A. Snoep
Senior Beleidsmedewerker

verslag

Datum

23 maart 2021

Betreft	Paneloverleg MKB Regeling bodemkwaliteit
Vergaderdatum en -tijd	23 maart 2021 9.00-10.00
Vergaderplaats	Digitaal via Webex
Deelnemers	

1)

2)

Het overleg is gestart met een "voorstelrondje", een korte toelichting op de aanpassing van de Regeling bodemkwaliteit (Rbk, ontwerp) en de MKB-toets zelf.

Vervolgens zijn er vanuit de partijen vragen gesteld en aandachtspunten aangegeven voor de ontwerp-Regeling bodemkwaliteit. DGWB en WVL hebben vragen in het overleg aan de deelnemers beantwoord. Uiteraard nodigt I&W iedereen uit in het vervolg van de consultatie nog gericht vragen te stellen en opmerkingen of verbeter suggesties te geven over de ontwerp-regeling. I&W geeft aan dat enkele onderwerpen niet in deze ontwerp-regeling zijn opgenomen, maar al in het aanvullingsbesluit bodem zijn opgenomen of in een later stadium apart worden geconsulteerd. Voor de consultatie wordt aan de deelnemers gevraagd vooral op de onderwerpen te reflecteren die in de ontwerp-regeling zijn opgenomen.

Dank voor de inbreng.

Naar voren gekomen vragen en aandachtspunten

- A. In de aangepaste Rbk zijn per mogelijke toepassing van (volgens de Rbk te keuren grond) aparte kwaliteitsklassen benoemd. Vaak is de volgorde dat eerst wordt gekeurd, en dan wordt bepaald wat de mogelijke toepassing is. Dit lijkt te zijn veranderd.

Toegelicht is dat dit niet gewijzigd is. In de milieuverklaring voor grond en baggerspecie wordt de kwaliteitsklasse vermeld waarin de partij is ingedeeld

1

2

en kan desgewenst ook een specifieke kwaliteit worden aangegeven (voor bepaalde toepassingen gelden specifieke eisen); het is zowel nu als in de toekomst mogelijk eerst te keuren en dan pas te bepalen wat de toepassing is. Uiteraard moet dan wel worden voldaan aan de specifieke eisen (onderzoek, en kwaliteit) voor die toepassing. Er zal worden gecontroleerd of dit voldoende duidelijk is toelichting in de toelichting.

Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr
en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Datum

23 maart 2021

- B. De bodemkwaliteitskaarten, die worden opgesteld door lokale overheden (gemeentes, waterbeheerders) zijn vaak onduidelijk of slecht ontsloten. Zij vormen wel samen met een vooronderzoek de basis voor een milieuverklaring onder de Rbk en voor de uitvoerbaarheid van (met name) grondverzet. Er is een wens dit in een GIS omgeving op te laten nemen; vergelijkbaar met site ruimtelijkeplannen.nl.
De verantwoordelijkheid voor het goed ontsluiten van bodeminformatie en bodemkwaliteitskaarten ligt bij gemeentes en waterbeheerders; aandachtspunt is duidelijk.
- C. Verduidelijking over de "toets ontvangende bodem" gevraagd. Gaat dit op kwaliteitsklasseniveau of op stofniveau?
De kwaliteit van de ontvangende bodem wordt op klasse niveau bepaald. Samen met de functie van de locatie (dubbele toets, strengste geldt) bepaalt de ontvangende bodemkwaliteitsklasse welke kwaliteit grond mag worden toegepast onder de Rijksregels (Besluit activiteiten leefomgeving). In het nieuwe (inmiddels goedgekeurde) Besluit activiteiten leefomgeving zijn regels opgenomen voor lokaal maatwerk waarmee gemeentes andere kwaliteitseisen kunnen stellen. Dit valt buiten de Rbk. Controle of dit duidelijk blijkt uit de toelichting bij de Rbk.
- D. Waarom de keuze een standaardpakket op te nemen voor analyse van grond en (water)bodem en niet altijd te laten analyseren op bredere pakketten (bijvoorbeeld alle toetsbare stoffen). Deze vraag hangt ook ermee samen dat het vaak moeilijk te achterhalen is welke (ten opzichte van het de standaardpakketten aanvullende) stoffen in een gebied kunnen voorkomen en dus geanalyseerd zouden moeten worden. Hiermee ook aansluitend bij punt B, de wens dat bodeminformatie beter beschikbaar wordt.
Ook is de wens een aantal zouten, die nu nog niet genormeerd zijn voor bodem, te normeren.
Korte toelichting gegeven over de huidige opbouw van het standaardpakket (stoffen met grootste risico op schadelijk voorkomen). Ook aangegeven dat met de nieuwe Rbk het standaardpakket in de Rbk komt, en niet zoals eerder alleen was opgenomen in de voor onderzoek en keuring te hanteren normdocumenten (van NEN en SIKB).
- E. Er is een landelijke norm gewenst voor PFAS in de bodem, om uitvoerbaarheid en duidelijkheid te verbeteren en versnippering te voorkomen.
Dit is een apart traject, dat op dit moment nog in afronding is en waarvan de urgentie bekend is. Het zal apart worden geconsulteerd. Lokaal maatwerk blijft binnen nader te bepalen grenzen wel mogelijk.
- F. Nu geldt er voor het toepassen van schone grond na melding een wachttijd van 5 dagen. Voor kleinere werken zou het de wens zijn dit te verkorten. Hiermee wordt ook voorkomen dat grondverzet niet wordt gemeld (verhogen

meldingsbereidheid). Bij grotere werken speelt dit minder. Ook wordt men geconfronteerd met aparte eisen van lokaal bevoegd gezag.

Het melden van toepassen van grond valt onder het Besluit activiteiten leefomgeving, dat inmiddels is goedgekeurd. Aandachtspunt is duidelijk.

- G. Er wordt aandacht gevraagd voor een recente uitspraak van de Raad van State over het samenvoegen van grond. Mogelijk vormt deze een probleem voor grondwerk en het maken van teelaarde. (zaaknummer 202002107/1/R1, d.d. 24 februari 2021).

De uitspraak is zeer recent door diverse partijen bij I en W onder de aandacht gebracht. Naar verwachting volstaat de verduidelijkte definitie van het begrip 'partij' voor grond uit het recent goedgekeurde aanvullingsbesluit bodem (op te nemen in het Besluit bodemkwaliteit). Dit nog te beoordelen en eventueel te verwerken.

- H. Er is een extra kolom met dezelfde normwaarden opgenomen in bijlage B (verschillende kwaliteitsklassen). Geeft dit een voorbode voor aanpassingen? *Dit is gedaan om duidelijk te maken (zie ook de duiding in de kolomkop) dat een kwaliteitsklasse wordt begrensd door een onder en bovengrens. De keuze is geweest om dat te verduidelijken en zeker niet als voorbode voor een extra kwaliteitsklasse. In de normtabel zijn ook geen normwaarden aangepast*

Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr
en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Datum

23 maart 2021