

Onderwerp: Internetconsultatie Regeling Bodemkwaliteit

Rotterdam, 22 april 2021

Geachte Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat,

Naar aanleiding van de Internetconsultatie t.a.v. de Regeling Bodemkwaliteit 2021 treft u onderstaand de reactie van het GSN, Groot Saneerders Netwerk (www.gsnbodem.nl).

Algemeen

Allereerst wordt de indeling van de Regeling als niet erg overzichtelijk ervaren, hetgeen de leesbaarheid belemmert.

Complexiteit Regeling

Een voorbeeld van de gecreëerde complexiteit is onder meer zichtbaar in Bijlage B. Hierin zijn vele lange tabellen opgenomen: Tabel 1, Tabel 2, Tabel 3a, Tabel 3b, Tabel 3c, Tabel 3d, Tabel 3e en Tabel 4. Alle tabellen hebben aanvullende noten en verschillende verwijzingen naar andere bijlagen. Zeker het grote aantal nuances en evaluaties die gedaan moeten worden om tot de juiste klasse te komen, maakt onder meer dit onderdeel van de Regeling complex. Een helder stroomschema en meer eenvoud zou zeer wenselijk zijn om de bruikbaarheid en ook het VHT goed te kunnen uitvoeren.

Gebruik 'Matig verontreinigd' en 'Sterk verontreinigd'

Tabel 1 in bijlage B heeft 5 klassen: Landbouw/natuur, Wonen, Industrie, Matig verontreinigd en Sterk verontreinigd.

Onder de huidige Regeling Bodemkwaliteit kennen we de klassen Landbouw/natuur, Wonen en Industrie. Valt vrijkomende grond niet in één van deze klassen dan is deze niet toepasbaar en zal moeten worden gereinigd of gestort.

In het voorstel wat nu ter consultatie ligt zijn twee klassen toegevoegd, namelijk "Matig verontreinigd" en "Sterk verontreinigd". Deze termen kennen we uit de Wet Bodembescherming, waarbij voor sterk verontreinigde grond een saneringsplicht geldt als die verontreiniging een risico oplevert.

Het lijkt er nu op dat zelfs sterk verontreinigde grond in aanmerking komt voor hergebruik (artikel 5.11, 5.25 en 7.8). Is dit echt de bedoeling en hoe verhoudt zich dit tot de Wet bodembescherming? En hoe is het uit te leggen als het ene bedrijf verplicht wordt de sterke verontreiniging te saneren en die grond vervolgens zonder reiniging op een andere locatie wordt hergebruikt?

KwaliBo in de Regeling

De Omgevingswet heeft als doel om een integraal kader te bieden voor (onder meer) Bodem en Afvalstoffen. Het niet integreren van de verbeterde versies van KwaliBo wordt als een gemiste kans gezien, omdat het werken binnen KwaliBo-kader (met en certificering van uitvoerende partijen) waardevol en essentieel is.

Normen en overlap

In deze Regeling worden voorschriften genoemd die al zijn opgenomen in de NEN-normen en andere documenten. Dit leidt tot doublures en hierdoor zal bij een actualisatie van de normen ook de Regeling aangepast moeten worden. Het in de Regeling opnemen en verwijzen naar normdocumenten maakt de Regeling korter, actueler en bruikbaar. Indien nodig zal het borgen van de rechtsgeldigheid van de normdocumenten op een juiste wijze elders geregeld moeten worden.

Ondanks dat de bovenstaande reactie wordt uit naam is van het GSN, kan het zijn dat deze reactie niet volledig door alle leden wordt gedeeld.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en worden graag op de hoogte gehouden van de voortgang.

Met vriendelijke groet,

Bestuur GSN