

De Vereniging van Waterbouwers is dé werkgevers- en ondernemersorganisatie voor aannemers & dienstverleners in de waterbouw. Onze vereniging telt ruim 91 leden die zowel nationaal als internationaal actief zijn. Wij behartigen de belangen van de leden en werken continu aan een vitale waterbouwsector. Dat doen wij onder andere door het delen van kennis en het organiseren van activiteiten. Maar bovenal brengen wij het mooie vak van de waterbouw onder de aandacht van een breed publiek. Meer over onze missie en visie verwijzen wij naar onze website. Aannemers en dienstverleners in de waterbouw moeten worden beschouwd als "toepasser", "producent" en als "opdrachtgever" voor onderzoeksbureaus voor het opstellen van een milieuverklaring met als doel werken te realiseren. Met dit perspectief hebben wij kennis genomen van de Regeling Bodemkwaliteit 2021 (hierna: Regeling) en met dit document onze zienswijze weergegeven.

Regeling is onderdeel en vormt het sluitstuk van de transitie van de Omgevingswet op het gebied van milieuwet- en -regelgeving omtrent hergebruik van grond, baggerspecie en bouwstoffen. Deze (totale) wetswijziging gaat grote invloed hebben op de realisatie van onze werken. Wij zien dat het Ministerie veel aandacht en zorg heeft besteed aan de toelichting, wat wordt gewaardeerd, en welke facetten (nog) niet zijn meegenomen in deze versie van de Regeling. Belangrijker is de constatering dat de overheid in de lead is en de nadruk legt op het versterken van de juridische verankering van rechten en plichten. Ofwel wij zien dat meer aangrijpingspunten ofwel 'haakjes' zijn aangebracht, die nadere uitwerking behoeven in de praktijk. Onze zorg is dat landelijk een lappendeken zal ontstaan hoe zorgplicht ofwel maatwerk zal worden geïnterpreteerd en toegepast. Op basis van de toelichting zal toezicht en handhaving haar praktijk verleggen nadat de toepassing heeft plaatsgevonden. Ondanks de insteek van Omgevingswet om maatwerk te stimuleren, vraagt de praktijk om een uniforme, deskundige en (vooral) transparante VTA-uitvoering om als toepasser/initiatiefnemer vooraf juiste afwegingen te maken. "Vooraf" betekent voor een initiefnemer/toepasser/productent in de waterbouw dat dergelijke keuzes worden gemaakt in de aanbestedingsfase. Onze zienswijze focust zich **kritisch** op deze "haakjes" en vragen aandacht voor een aanvullende beschrijving in de definitieve Nota van toelichting hieromtrent én gebruik te maken van deze inzichten in de verdere concretisering van de VTA-uitvoeringspraktijk in den lande.

Als branchevereniging hebben wij ruim voldoende specialistische kennis en ervaring van de uitvoeringspraktijk en willen ons dan ook graag als sparringpartner aanbieden om samen te werken om verdere uitwerking van VTA vorm te geven. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Yves Marse (adviseur Werkgroep grond & baggerspecie - Vereniging van Waterbouwers; y.marse@waterbouwers.nl).

| Positief = goede verduidelijking | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Onduidelijk | | | | | | |
| Kritisch | | | | | | |
| Thema | Onderdeel (Regeling bodemkwaliteit of Nota van Toelichting) | Artikel / paragraaf | Voorgestelde tekst [kritisch] | Gerelateerde artikelen / paragrafen | Zienswijze | Overweging |
| Begripsomschrijving Nieuw: Andere parameters en stoffen | Regeling bodemkwaliteit 2021 | art. 1.1 | <p>parameter, niet zijnde een stof of bodemvreemd materiaal, die een partij van een bouwstof of een partij grond of baggerspecie, ongeschikt kan maken voor het toepassen op of in de bodem of in een oppervlaktewaterlichaam volgens artikel 2.11 en paragraaf 4.123, onderscheidenlijk paragraaf 4.124, van het Besluit activiteiten leefomgeving;</p> <p>andere verontreinigende stof dan in bijlage A vermeld: stof die niet in bijlage A is vermeld en die een partij van een bouwstof ongeschikt kan maken voor het toepassen op of in de bodem of in een oppervlaktewaterlichaam volgens artikel 2.11 en paragraaf 4.123 van het Besluit activiteiten leefomgeving;</p> <p>andere verontreinigende stof dan in bijlage B vermeld: stof die niet in tabel 1 of tabel 2 van bijlage B is vermeld, en die een partij grond of baggerspecie ongeschikt kan maken voor het toepassen op of in de bodem of in een oppervlaktewaterlichaam volgens artikel 2.11 en paragraaf 4.124 van het Besluit activiteiten leefomgeving;</p> | 4.1 (NvT), 4.2-b, 5.2-c, 5.4, 5.15 - lid 1 sub 5, 5.40 - lid 3c, ea | <p>In de Nota van Toelichting wordt als algemene strekking aangegeven dat dit niet betekent dat alles in het wilde weg moet worden onderzocht. Dat is een duidelijk signaal. Wat wel opvalt is dat deze bepaling sterk door de gehele regeling is verweven en dat het meten van dergelijke stoffen wordt gekoppeld aan het bepalen of een toepassing (on)geschikt is.</p> <p>Onze zorg zit in het feit dat met deze bepaling op zichzelf een bevoegde instantie de wettelijke ruimte geeft om metingen van stoffen af te dwingen, waar zelf normen aan gekoppeld worden die niet zijn opgenomen Regeling bodemkwaliteit. Op dit moment speelt bijvoorbeeld het meten op sulfaat en chloride.</p> <p>Parallel hieraan kan worden gesteld dat met deze bepaling op zichzelf bij een nieuwe ZZS dezelfde situatie ontstaan als met PFAS. Uit dit dossier is gebleken dat juist door onduidelijkheid van een uniforme normstelling verstrekende stagnatie van werken tot gevolg heeft (gehad).</p> <p>Kortom, deze bepaling op zichzelf geeft onrust in de markt. Temeer gezien het feit dat wijzigingen van de Regeling zeer beperkt worden doorgevoerd en een lange doorlooptijd hebben, lijkt het niet verstandig om een dergelijke bepaling op zichzelf in deze versie te verweven.</p> | Waterbouwers zijn van mening dat eerst beleid omtrent normstelling vastgesteld moet zijn alvorens een dergelijke bepaling <u>op zichzelf</u> op te nemen in de regeling. Of de Nota van Toelichting dermate nuanceren dat mogelijke uitwerking van deze strekking niet kunnen optreden. |
| Partijkeuring Toetsing Toegevoegd: Controle op fouten indien mengmonster factor 2,5 afwijkt | Regeling bodemkwaliteit 2021 | 4.8 - 4 en 5 | <p>4. Een bouwstof voldoet aan de kwaliteitseisen wanneer het gemiddelde van de emissies dan wel concentraties, die voor elk onderzocht mengmonster zijn bepaald, voor geen van de stoffen die in bijlage A zijn vermeld, de daarin voor die stoffen opgenomen kwaliteitseisen overschrijdt.</p> <p>5. Als blijkt dat de emissies dan wel concentraties, die voor de onderscheiden mengmonsters voor een stof zijn bepaald, meer dan 2,5 keer uit elkaar lopen, wordt het vierde lid niet toegepast dan nadat de werkwijze die tot die uitkomst heeft geleid, op mogelijke fouten is gecontroleerd en daarbij geen fouten zijn gesignaleerd.</p> | | Waterbouwers zijn positief op dit punt. Dit artikel geeft in combinatie met de toelichting duidelijkheid hoe om te gaan met (te)veel aan spreiding tussen analyses. | |

| Thema | Onderdeel (Regeling bodemkwaliteit of Nota van Toelichting) | Artikel / paragraaf | Voorgestelde tekst [kritisch] | Gerelateerde artikelen / paragrafen | Zienswijze | Overweging |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Partijkeuring Inhoud verklaring Toegevoegd: grote oppervlaktewaterlichamen die geen bijzondere bescherming behoeven | Regeling bodemkwaliteit 2021 | 4.11 - lid 2 | 2. Als een verklaring op grond van een partijkeuring betrekking heeft op een partij van een bouwstof die blijkens bijlage A uitsluitend geschikt is voor toepassing in grote oppervlaktewaterlichamen die volgens de waterbeheerder geen bijzondere bescherming behoeven te krijgen, wordt dat in de verklaring op in het oog springende wijze vermeld en wordt tevens uitdrukkelijk vermeld dat de partij niet geschikt is voor andere toepassingen op de landbodem of in een oppervlaktewaterlichaam. | Bijlage A - Tabel 1; noten 1 en 2 | 1. Er wordt niet verwezen naar welke wateren als 'grote oppervlaktewaterlichamen' mogen worden gedefinieerd. Momenteel is dit bijlage O van de Regeling, welke is komen te vervallen. 2. De toevoeging dat een waterbeheerder een grote oppervlaktewaterlichaam een bijzondere bescherming kan toekennen geeft bij een toepasser / initiatiefnemer onvoldoende houvast in termen van terugvindbaarheid en rechtsgeldigheid, want waar wordt/is vastgelegd of een 'grote oppervlaktewater' wel of geen bijzondere bescherming behoeft en hoe expliciet wordt dit aangegeven? Het kan bijvoorbeeld niet zo zijn dat verschillende RWS diensten, die binnen eenzelfde grote oppervlaktewaterlichaam acteren zelf kunnen bepalen of bijzondere bescherming noodzakelijk geacht wordt en/of daar onderling verschil in kan bestaan. Een dergelijke "bescherming" zal specifiek moeten worden benoemd en generiek moeten zijn vastgesteld in een rechtsgeldig beleidsdocument. Dit is namelijk essentieel voor de afweging vooraf of toepassing van een partij bouwstof aldaar mogelijk/toegestaan is. | 1. Graag een verwijzing opnemen in Nota van Toelichting. 2. Deze toevoeging verdient in Nota van Toelichting een verantwoording met een verwijzing naar een dergelijke "bescherming" beleidsmatig wordt vastgelegd. |
| Erkende kwaliteitsverklaring Opschorting van recht op afgifte & Beoordeling systeem kwaliteitsbewaking | Regeling bodemkwaliteit 2021 | 4.32 + 4.37 & 5.42 + 5.56 | De producent van een bouwstof (en grond of baggerspecie) aan wie een erkenning bodemkwaliteit voor het vervaardigen van bouwstoffen is verleend, kan tijdelijk geen gebruik maken van het recht voor de bouwstof waarop de erkenning bodemkwaliteit betrekking heeft, een erkende kwaliteitsverklaring af te geven zo lang hij niet heeft voldaan aan de verplichting op grond van artikel 4.29 (en 5.53), eerste lid, om verificatiekeuringen te verrichten. & 1. De beoordeling van het systeem van kwaliteitsbewaking in het kader van het toelatingsonderzoek omvat een controle van de volledigheid, doeltreffendheid en juiste toepassing van het systeem van kwaliteitsbewaking dat de producent tijdens het toelatingsonderzoek op de locatie van vervaardiging hanteert. 2. Het systeem van kwaliteitsbewaking omvat:.... | | Het is duidelijk dat met deze bepalingen toezicht en handhaving toegang geven tot de kwaliteitssysteem van een producent. Het is alleen (nog) onduidelijk op basis van welke 'gronden' een bevoegde instantie toezicht zal/mag gaan houden. Met toegang tot het kwaliteitssysteem kan in principe het gehele systeem wordt doorgelicht op vermeende 'fouten', wat gezien de verstrekkendheid van deze bepalingen interpretatieverschillen in de hand werkt ofwel druk kan uitgeoefend worden en zo te sturen naar een 'gewenst' systeem. Ook de handhaving is onduidelijk hoe bijvoorbeeld een dergelijke schorsing wordt juridisch moet worden 'uitgelopen'. Een ander punt is dat stagnatie voor een product cq een werk niet wenselijk is en daardoor zal meebewegen met de wensen van een bevoegde instantie. Het voor de rechter 'gelijk krijgen' is doorgaans geen optie. Dit kan met zich meebrengen dat er een situatie kan ontstaan dat bij elke inspectie / toezicht weer nieuwe zaken aanleiding geven om zaken te veranderen, wat weer invloed heeft op eerdere aanpassingen ofwel nieuwe afwijkingen. | Ter info... Een gelijk speelveld tussen publiek toezicht en private producent is gewenst. Met deze verankering in de wet is het speelveld verschoven. Een eenduidig en transparante wijze van toezicht en handhaving binnen Kwalibo is derhalve noodzakelijk. |
| Verklaring bodemonderzoek Uitvoering vooronderzoek Toegevoegd: partij baggerspecie | Regeling bodemkwaliteit 2021 | 5.19 - lid 5a | 5. Een vooronderzoek kan ook worden verricht ten behoeve van het afgeven van een verklaring op grond van een bodemonderzoek voor een partij baggerspecie: a. die afkomstig is uit de territoriale zee ten behoeve van suppleties van baggerspecie langs de kustlijn als bedoeld in artikel 4.1269, tweede lid, onder g, van het Besluit activiteiten leefomgeving; | | Waterbouwers zijn positief op dit punt. | |

| Thema | Onderdeel (Regeling bodemkwaliteit of Nota van Toelichting) | Artikel / paragraaf | Voorgestelde tekst [kritisch] | Gerelateerde artikelen / paragrafen | Zienswijze | Overweging |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Verkaring bodemonderzoek Uitvoering vooronderzoek Toegevoegd: partij baggerspecie | Regeling bodemkwaliteit 2021 | 5.19 - lid 5b icm 5.20 lid 4 | <p>b. ten behoeve van verspreiding op gronden die liggen aan of in een oppervlaktewaterlichaam als bedoeld in artikel 4.1269, derde lid, onder a, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover het oppervlaktewaterlichaam in beheer is bij een waterschap.</p> <p>4. In een geval als bedoeld in artikel 5.19, vijfde lid, aanhef en onder b, bevat het rapport ten minste:</p> <p>a. een conclusie in hoeverre de baggerspecie mogelijk niet voldoet aan de kwaliteitseisen voor de kwaliteit 'voor verspreiden op de landbodem geschikte baggerspecie'; en</p> <p>b. een conclusie in hoeverre de baggerspecie afkomstig is uit een oppervlaktewaterlichaam:</p> <p>1° dat is gelegen in bebouwd gebied, daaronder begrepen kassen- en industriegebieden;</p> <p>2° waar regelmatig beroeps- of pleziermotorvaart plaatsvindt;</p> <p>3° waarin is geloosd sinds de laatste keer dat er is gebaggerd;</p> <p>4° dat grenst aan wegen met een verkeersintensiteit van meer dan 500 voertuigen per dag, tenzij het bermsloten betreft op een afstand van ten minste 15 meter en de wegriolering daarin niet loost; of</p> <p>5° met een oeverbeschoeiing die bestaat uit met gecreosoteerde olie behandeld hout; en</p> <p>(c. de informatie, bedoeld in het eerste lid, onder a, b, c, d, g en i.)</p> <p>NvT - In het vooronderzoek moet wel worden onderzocht of er mogelijk sprake is van lokale verontreiniging (zie artikel 5.20, vierde lid, onderdeel b, waarin enkele situaties worden beschreven die hiervoor als een indicatie kunnen worden beschouwd).</p> | | Waterbouwers zijn positief op dit punt. Ondanks de zeer specifieke afwegingen, deze situaties slechts als een indicatie beschouwd kunnen worden. Dit geeft een afbreuk aan het nut. | Voorstel om de NvT hierop aan te passen en het op "ten minste" te houden in plaats van "indicatie". Dan ligt het aan de beheerder om de situaties eventueel uit te breiden, zodat op voorhand duidelijk is welke situaties moeten worden beschouwd om niet achteraf discussie te krijgen. Het is ook belangrijk dat in de NvT wordt stilgestaan in welk soort beleidsplannen dit zijn beslag zou moeten krijgen, zodat opsteller rapport en toepasser/initiatiefnemer dit op voorhand kan checken. |
| Erkende kwaliteitsverklaring Toelatingsonderzoek | Regeling bodemkwaliteit 2021 | 5.40 - lid 3 = NvT | <p>NvT - In het vierde lid zijn niet alle specifieke toepassingen die in paragraaf 4.124 van het Besluit activiteiten leefomgeving worden onderscheiden, opgesomd, maar alleen de theoretisch mogelijke toepassingen. De typen grond of baggerspecie waarvoor een erkende kwaliteitsverklaring kan worden verleend, zijn niet toepasbaar voor het verspreiden, zodat de kwaliteiten 'voor verspreiden geschikte grond' en 'voor verspreiden geschikte baggerspecie' hier niet hoeven te worden genoemd. Niet alle mogelijke toepassingen die in het vierde lid zijn genoemd, zijn in de praktijk relevant. Het gaat vooral om partijen grond of baggerspecie die grootschalig worden toegepast en die daarvoor de kwaliteit emissiearm moeten hebben. Toepassen in een diepe plas is wat betreft de typen grond en baggerspecie waarvoor een erkende kwaliteitsklasse kan worden verleend, weinig waarschijnlijk.</p> | | De Nota van Toelichting is een interpretatiedocument van wettelijke bepalingen en daarmee een sterk instrument om in de praktijk naar te verwijzen. De in rood aangegeven zinsnede is suggestief. De huidige praktijk is namelijk dat vanuit waterwerken het merendeel van de afzet van vrijkomende grond en baggerspecie wordt afgevoerd naar diepe plassen. Zo ook met een erkende kwaliteitsverklaring als BRL 9335-2. De zinsnede zou kunnen impliceren dat een erkende kwaliteitsverklaring hier niet (meer) voor ingezet kan worden. Anderzijds zou hiermee door handhavende instanties kunnen worden geredeneerd dat het toepassen van grond of baggerspecie op grond van een erkende kwaliteitsverklaring per definitie niet waarschijnlijk is ofwel niet zou (moeten) kunnen. | Suggestieve zinsnede(s) verwijderen om een gelijk speelveld te behouden. |
| Frabrikant eigen verklaring Toepassingsbereik | Regeling bodemkwaliteit 2021 | 5.57 = NvT | <p>NvT - Aan die eisen kunnen grond en baggerspecie slechts in uitzonderlijke omstandigheden voldoen, met name als sprake is van een gecontroleerd productieproces, waarbij het materiaal niet uit de bodem wordt ontgraven of afkomstig is uit diepere bodemlagen waar geen sprake is van beïnvloeding van de kwaliteit door menselijk handelen (zoals ingeval van zandwinning bijvoorbeeld). Tot nu toe is vrijwel uitsluitend voor tarragrond van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.</p> | | Waterbouwers zijn positief op dit punt en gebruik van FEV zal worden overwogen. Hierbij wordt de kanttekening geplaatst dat de feitelijke toepassers / beheerder niet bekend is met het gebruik van een dergelijke milieuverklaring en zal dus de nodige aandacht moeten krijgen om het vertrouwen van de markt en bevoegde instanties te verkrijgen/verdiene. | |

| Thema | Onderdeel (Regeling bodemkwaliteit of Nota van Toelichting) | Artikel / paragraaf | Voorgestelde tekst [kritisch] | Gerelateerde artikelen / paragrafen | Zienswijze | Overweging |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Verklaring bodemkwaliteitskaart Toepassingsgebied | Regeling bodemkwaliteit 2021 | 7.12 | Het afgeven van een verklaring op grond van een bodemkwaliteitskaart over de kwaliteit van de ontvangende bodem met het oog op het toepassen van een partij grond of baggerspecie op een bodemlocatie en het verrichten van een vooronderzoek op die bodemlocatie vinden plaats volgens de bepalingen van deze paragraaf. | | Het is een gemiste kans om een erkende kwaliteitsverklaring, zoals een BRL 9335-2, niet als een dergelijk bewijsmiddel voor ontvangende (water)bodem in te zetten. Met name bij grootschalig grondverzet zou de inzet van een dergelijk bewijsmiddel dubbele onderzoekskosten kunnen voorkomen. De methodiek om tot een bodemverwachtingswaardekaart te komen is immers identiek ten opzichte van een aterbodemkwaliteitskaart. Doorgaans wordt door beheerder geen gebruik gemaakt van een waterbodemkwaliteitskaart. Men kan hierbij denken aan een bepaalde hiërarchie, zoals wanneer een (water)bodemkwaliteitskaart is afgegeven voor een bepaald gebied een erkende kwaliteitsverklaring niet gebruikt kan worden als verklaring voor ontvangende bodem. Dit geeft een nieuwe mogelijkheid, daar hergebruik van vrijkomende grond en baggerspecie binnen een project qua duurzaamheid zal doen toenemen. Dubbele onderzoekskosten met hetzelfde resultaat zou zonde zijn. Gezien de geboden ruimte voor publieke toezicht bij het gebruik van een erkende kwaliteitsverklaring zou een dergelijke insteek als 'eenvoudig beter' beschouwd mogen worden. | Het zou wenselijk om de mogelijkheid van het inzetten van een erkende kwaliteitsverklaring, specifiek BRL 9335-2, toe te voegen als een verklaring voor ontvangende bodem. |
| Kwaliteitsklasse ontvangende bodem op basis van bodemonderzoek | Regeling bodemkwaliteit 2021 | 7.8 | 1. De ontvangende bodem op de onderzochte bodemlocatie wordt ten behoeve van de vermelding van de kwaliteitsklasse volgens artikel 29 van het besluit in de volgende kwaliteitsklassen ingedeeld: a. als het de landbodem betreft: 'landbouw/natuur', 'wonen', 'industrie', 'matig verontreinigd' of 'sterk verontreinigd', zoals voor grond onderscheiden in tabel 1 van bijlage B; en b. als het de waterbodem betreft: de kwaliteitsklasse 'algemeen toepasbaar', 'licht verontreinigd', 'matig verontreinigd' of 'sterk verontreinigd', zoals onderscheiden in tabel 2 van bijlage B. 2. De indeling van de ontvangende bodem in een kwaliteitsklasse als bedoeld in het eerste lid, onder a of b, vindt plaats op grond van de concentratie van elk van de onderzochte stoffen die het rekenkundig gemiddelde is van de volgens artikel 7.7 omgerekende concentraties van de stof die in alle onderzochte mengmonsters zijn bepaald. | Artikel onder 4.10 in de huidige Rbk | In de praktijk heeft het vaststellen van de kwaliteit van de ontvangende bodem regelmatig geleid tot discussies het het bevoegd gezag. De tekst van deze bepaling is vrijwel identiek aan het huidige artikel 4.10 van de Rbk. Het zou een gemiste kans zijn als dit punt niet duidelijker zou worden uitgewerkt op het vlak van: - Afbakening van de ontvangende bodem - Werkwijze bij het bepalen van het rekenkundige gemiddelde in relatie tot de bedoelde mengmonsters | Het zou wenselijk zijn om de werkwijze bij het vaststellen van de kwaliteit van de ontvangende (water)bodem nader te duiden en de Rbk, een richtlijn of anders de Nota van toelichting. Op deze wijze kunnen discussies in de uitvoering worden vermeden. |
| Verwijdert: Grootschalig toepassen Maximale emissiewaarden | Regeling bodemkwaliteit HUIDIG | 4.12.1 | 1. Bij toepassingen als bedoeld in artikel 63 van het besluit, overschrijdt de emissie van de grond of baggerspecie niet: a.de maximale emissiewaarden, bedoeld in tabel 1 van bijlage B, indien het toepassingen op of in de bodem betreft; b.de maximale emissiewaarden, bedoeld in tabel 2 van bijlage B, indien het toepassingen op of in de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam betreft. 3Aan het eerste lid, aanhef en onderdeel b, wordt voldaan, indien: a.de rekenkundig gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen in de grond of baggerspecie de emissietoetswaarden, bedoeld in tabel 2 van bijlage B, niet overschrijden, of b.de toepassing zich onder het waterniveau bevindt en is gelegen binnen het beheergebied van de waterkwaliteitsbeheerder waarvan de baggerspecie afkomstig is. | | Het valt op dat dit artikel niet meer terugkomt. Mogelijk is het abusievelijk vergeten, want in de nota van toelichting is hier geen aandacht aan besteed wat hiervoor een goede reden zou kunnen zijn. Dit artikel is namelijk een belangrijk aspect voor het toepassen van baggerspecie om hergebruik binnen het watersysteem te stimuleren. Door het verwijderen van dit artikel in combinatie met het verscherpen ofwel verlagen van de hergebruiksnormen (bijv emissiearm en diepe plas) zal baggerspecie met een dergelijke kwaliteit gestort moeten worden in Rijksdepots. Dit is circulair gezien niet wenselijk, want (1) het is geen afval maar een grondstof en (2) de transportafstand is gezien de het beperkt aantal aan stortlocatie relatief ver weg ofwel meer CO2 uitstoot. Daarnaast is dit niet in lijn met het beleidsneutraal omzetten van de overhavige regeling. Het is gissen. | Artikel handhaven danwel als uitzonderingsregel onder tabel 3a. "Kwaliteitseisen voor emissiearmebaggerspecie"! Indien het verwijderen van dit artikel niet abusievelijk vergeten is, dan wordt verzocht om een toelichting op het verwijderen van dit artikel met een plausible redenatie, alsmede het beschouwen van het effect op de praktijk versus de te behalen milieuwinst. |

| Thema | Onderdeel (Regeling bodemkwaliteit of Nota van Toelichting) | Artikel / paragraaf | Voorgestelde tekst [kritisch] | Gerelateerde artikelen / paragrafen | Zienswijze | Overweging |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Verwijderd: Vaststellen overschrijding van waarden Onderzoek handhaving | Regeling bodemkwaliteit HUIDIG | 4.13.1 | 1 Een onderzoek in het kader van de handhaving van artikel 37, eerste lid van het besluit wordt verricht overeenkomstig artikel 4.3.3. 2 Er is sprake van een overtreding van artikel 37, eerste lid van het besluit, indien het in het eerste lid bedoelde onderzoek uitwijst dat de maximale waarden, bedoeld in artikel 4.2.2, met ten minste een factor 1,4 worden overschreden, ongeacht de variatie in het onderzoeksresultaat ten gevolge van de mate van heterogeniteit van de partij. | | Het valt op dat dit artikel niet meer terugkomt. Indirect is in algemene bewoording in Nota van Toelichting aangegeven dat toezicht en handhaving tijdens de uitvoering onbegonnen werk zou zijn. Verder wordt aangegeven dat de praktijk van toezicht en handhaving achteraf wordt uitgevoerd. Mogelijk dat een dergelijke praktijk voor toezicht en handhaving nog vormgegeven moet gaan worden en geen plaats krijgt in overhavige Regeling. Het belang van het betreffende artikel is het feit dat hiermee een duidelijke en redelijke spelregel is opgenomen (= wijze van bemonsteren) en recht doet aan de realiteit dat een partij heterogeen is en derhalve enigszins kan afwijken van de gestelde norm (= factor). Door het verwijderen van dit artikel zou een controle achteraf dermate stringent gemaakt worden dat bij een minimale overschrijding sprake is van een overtreding. Ook speelt de wijze van bemonstering een zeer belangrijke rol (resultaat van 1 analyse van 1 boring vs resultaat partijkeuring). | Graag verantwoord in de Nota van Toelichting. |
| Normen Kwaliteitseisen bouwstoffen Verwijderd: IBC | Regeling bodemkwaliteit 2021 | Bijlage A | NvT - In bijlage A geen kwaliteitseisen voor IBC bouwstoffen meer opgenomen. Dit is een rechtstreeks gevolg van het feit dat het toepassingskader voor het toepassen van IBC bouwstoffen zoals dat was opgenomen in het besluit bodemkwaliteit niet is opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving. Via de green deal 'verduurzaming nuttige toepassing AEC bodemas' is vanaf 2012 door de producenten van AVI bodemas, ook wel AEC bodemas genoemd, geïnvesteerd in het opwerken van de bodemmassen tot een bouwstof die voldoet aan de kwaliteitseisen voor vormgegeven en niet-vormgegeven bouwstoffen zodat deze niet meer onder het regime van IBC bouwstoffen moesten worden toegepast. Onderdeel van de green deal is dat de toepassing van IBC bouwstoffen zou worden uitgefaseerd. Voor een nadere toelichting van de achtergrond van het uitfasen van IBC bouwstoffen wordt naar de toelichting op het Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet verwezen. | | In de nota van toelichting is een verhandeling gegeven over het verwijderen van kwaliteitseis voor IBC-bouwstoffen. De achtergrond hiervan is duidelijk. Echter, wordt opgemerkt dat in de praktijk bij het opwaarderen van bestaande wegen frequent fundatiemateriaal vrijkomt met IBC-kwaliteit, die als soort herkomst niet gekwalificeerd kan worden als AEC-bodemas. | Graag beter/anders verantwoord in de Nota van Toelichting, zodat deze andere stroom wordt onderkend. |
| Normen Kwaliteitseisen verspreiden baggerspecie op landbodem Toegevoegd: 10 km afstand plaats baggeren | Regeling bodemkwaliteit 2021 | Bijlage B - Tabel 3b | | BAL art 4.1269 | De ruimere mogelijkheden voor verspreiden van baggerspecie op landbouwgronden tot 10 kilometer afstand van de plaats van baggeren wordt enkel aangegeven in de NvT. Voor volledigheid verwijzen naar BAL. | Verwijzen naar BAL art 4.1269 lid3a-2 |
| Normen kwaliteitseisen Leesbaarheid | Regeling bodemkwaliteit 2021 | Bijlage B - Tabellen 3c, 3d | | | Onderscheid tussen kolommen wat betreft kwalificatie zijn met verwijzing naar noten voor het begrip en leesbaarheid onduidelijk. | In definitieve versie Regeling de benaming in de kolom-koppen aangeven. Dit komt de leesbaarheid en duidelijkheid ten goede. |
| Normen Kwaliteitseisen Toegevoegd: expliciete kwaliteitseis asbest | Regeling bodemkwaliteit 2021 | Bijlage B - Tabellen 1 tm 3e | Tabel 1 - landbouw / natuur = geen concentratie; enkel noot X X Voor een toetsing van de concentratie asbest aan de kwaliteitseisen voor de verschillende kwaliteitsklassen wordt de concentratie als volgt berekend: concentratie serpentijnasbest + 10 x concentratie amfiboolasbest. Voor asbest dat opzettelijk is toegevoegd, geldt als kwaliteitseis voor de verschillende kwaliteitsklassen de waarde 0 mg/kg droge stof. Voor de indeling van de landbodem, grond of baggerspecie in de kwaliteitsklasse 'landbouw/natuur' wordt de stof asbest niet betrokken, tenzij de berekende concentratie asbest hoger is dan 100 mg/kg droge stof, in welk geval de landbodem, grond of baggerspecie wordt ingedeeld in de kwaliteitsklasse 'sterk verontreinigd' | | De beschrijving van de asbestnorm is onduidelijk wat betreft het "opzettelijk" toegevoegd zijn van asbesthoudend materiaal. Dit is lastig aantoonbaar en doorgaans is de praktijk dat bij het aantreffen van een asbestnest (in de bodem) al snel de 100 mg/kds wordt overschreden. | Deze zinsnede kan verwijderd worden, danwel in nota van toelichting toegelicht wat met deze strekking wordt bedoeld. |