



NVPG

Nederlandse vereniging van Procesmatige grondbewerkingsbedrijven

Aventurijn 220, 3316 LB Dordrecht

Jaap van der Bom

Telefoon : 0653736936

e-mailadres : j.vdbom@nvpq.nl

Internetadres : www.nvpq.n

Internetconsultatie: Regeling bodemkwaliteit.

Onderdeel	Paragraaf	Opgenomen tekst	Zienswijze	Voorstel tot wijziging/aanvulling
Regeling bodemkwaliteit	Art., 1.1.	1. In deze regeling wordt verstaan onder: andere relevante parameter: parameter, niet zijnde een stof of bodemvreemd materiaal, die een partij van een bouwstof of een partij grond of baggerspecie, ongeschikt kan maken voor het toepassen op of in de bodem of in een oppervlaktewaterlichaam volgens artikel 2.11 en paragraaf 4.123, onderscheidenlijk paragraaf 4.124, van het Besluit activiteiten leefomgeving; andere verontreinigende stof dan in bijlage A vermeld: stof die niet in bijlage A is vermeld en die een partij van een bouwstof ongeschikt kan maken voor het toepassen op of in de bodem of in een oppervlaktewaterlichaam volgens artikel 2.11 en paragraaf 4.123 van het Besluit activiteiten leefomgeving; andere verontreinigende stof dan in bijlage B vermeld: stof die niet in tabel 1 of tabel 2 van bijlage B is vermeld, en die een partij grond of baggerspecie ongeschikt kan maken voor het toepassen op of in de bodem of in een oppervlaktewaterlichaam volgens artikel 2.11 en paragraaf 4.124 van het Besluit activiteiten leefomgeving	Het is en blijft onduidelijk welke verplichtingen bestaan voor te onderzoeken parameters/ stoffen. Deze stellingname komt in de gehele Regeling terug. Het analyseren van parameters/stoffen voor het bepalen of de grond/baggerspecie geschikt of ongeschikt is voor toepassing zal daardoor grotendeels worden bepaald door de Omgevingsdiensten. Indien geen normen in de bijlagen van de Regeling zijn opgenomen ontstaat een grote mate van willekeur. Het is ongewenst om verplichtingen voor analyse van (niet-genormeerde) parameters op te nemen in Beoordelingsrichtlijnen en/of protocollen. Een voorbeeld hiervan zijn de aanvullende eisen opgenomen in Protocol 7510. Evenzo kan worden gesteld dat bij de bepaling van een nieuwe ZZS dezelfde situatie zal ontstaan als met PFAS.	De NVPG pleit voor een generiek stelsel waarbij duidelijk is aangegeven op welke parameters/stoffen een partij grond/baggerspecie of bouwstof moet worden onderzocht en getoetst. Het is niet wenselijk om toetswaarden van niet genormeerde parameters op te nemen in Beoordelingsrichtlijnen of Protocollen. Ondanks het feit dat gesteld wordt dat de voorgestelde wijziging van de Regeling Beleidsneutraal is, geven wij dringend in overweging om Bijlage A en/of B uit te breiden. Wij zijn van mening dat eerst onderzoek moet worden gedaan naar de actuele Achtergrondwaarden van nieuwe stoffen alvorens een norm voor deze stoffen worden vastgesteld.
Regeling bodemkwaliteit	Art. 4.16 lid 2a	2. Het toelatingsonderzoek omvat: a. een productcontrole van partijen van de bouwstof die tot doel heeft om te controleren of de bouwstoffen voldoen aan de eisen die in het derde lid zijn gesteld;	Naar onze mening komt dit niet overeen met voorgeschreven werkwijze in de beoordelingsrichtlijnen (bijvoorbeeld BRL 9322). De productcontrole richt zich niet alleen op het controleren en toetsen van de milieu	Om discussie en verwarring te voorkomen is afstemming met de BRL noodzakelijk.

		<p>3. In het kader van de productcontrole dan wel kwaliteitsbewaking, wordt nagegaan in hoeverre partijen van de bouwstof:</p> <p>a. voor alle stoffen die in bijlage A zijn vermeld, voldoen aan de kwaliteitseisen die daarin voor die stoffen zijn opgenomen; en</p> <p>b. andere verontreinigende stoffen dan in bijlage A vermeld of andere relevante parameters bevatten.</p>	<p>hygiënische kwaliteit, maar ook de civieltechnische eigenschappen, zoals duurzame vormvastheid van een bouwstof. Deze kan niet worden vastgesteld direct na het productieproces.</p>	
Regeling bodemkwaliteit	Art. 4.16 lid 1	<p>a. op grond van een normdocument dat is aangewezen in categorie 6 van bijlage C, is geaccrediteerd en erkend voor het certificeren van personen voor werkzaamheden die in de uitoefening van een bedrijf worden uitgevoerd; en</p> <p>b. op grond van een normdocument dat is aangewezen in categorie 2 van bijlage C, is geaccrediteerd en erkend voor het certificeren van de bouwstof waarop de aanvraag om een certificaat voor het vervaardigen van bouwstoffen betrekking heeft.</p>	<p>Ook naar meerdere malen lezen is deze tekst niet echt duidelijk. Is het de bedoeling om een persoon te certificeren? Bouwstoffen worden gecertificeerd en/of processen. Personen worden geaccrediteerd of erkend voor het uitoefenen van de betreffende werkzaamheden.</p>	<p>Tekst aanpassen zodat duidelijk wordt wat wordt bedoeld of vereist.</p>
Regeling bodemkwaliteit	Art. 4.21 t/m 4.25	Zie tekst in Regeling	<p>Uit te tekst zou je kunnen afleiden dat er geen bouwstoffen mogen worden uitgeleverd indien geen onderzoek/toetsing is uitgevoerd van asbest.</p>	<p>Een onderzoek naar de aanwezigheid van asbest is bij vormgegeven bouwstoffen (zoals immobilisaat) niet mogelijk. Om deze reden is in de BRL ook de verplichting opgenomen om de grondstoffen voor het produceren van vormgegeven bouwstoffen te onderzoeken en te toetsen. Verzoek dit duidelijk te maken in deze artikelen. De beschrijving van de asbestnorm is in het algemeen onduidelijk omdat bij het aantreffen van asbesthoudend materiaal onmogelijk is om het deeltje tot te kennen aan een werkelijke hoeveelheid grondstof, grond of bouwstof (100 mg/kg ds.)</p>
Bijlagen Regeling bodemkwaliteit	Bijlage B en G	<p>De milieuhygiënische toetsing is gebaseerd op het omrekenen naar een standaardbodem op basis van de percentages lutum en organische stof. In de bijlage B en G wordt deze omrekening t.b.v. de toetsing nader aangegeven.</p>	<p>Alhoewel deze wijziging tot doel heeft de Regeling geschikt te maken voor een inpassing (beleidsneutraal) in de Omgevingswet, wordt helaas voorbijgegaan aan onrechtmatigheden in de methode van toepassing. Het toekennen dat de aanwezigheid van bijvoorbeeld zware metalen gerelateerd is aan het percentage lutum is allang achterhaald. Belangrijker is om kennis te hebben in welke vorm een verontreiniging voorkomt is van belang. Daarnaast wordt onvoldoende gerealiseerd de invloed van de aanwezigheid van bodemvreemd materiaal op de uitkomsten van laboratorium metingen. Een voorbeeld is het voorkomen van micro-plastic in grond of bouwstof. Visueel niet zichtbaar, maar bij de uitvoering van de analyses kunnen deze</p>	<p>Al vele jaren hebben wij aangegeven dat de huidige milieuhygiënische toetsing nodig aan vernieuwing toe is. Centraal hierbij moet staan welke invloed een stof heeft op het milieu en de volksgezondheid. In het kader van de toepassing van grond/baggerspecie als aanvulling voor diepe plassen is al onderzoek verricht naar een aangepast toetsingskader.</p> <p>Het voorstel is om niet voor iedere toepassing een ander toetsingskader te gaan hanteren. Het is al ingewikkeld genoeg en daarom zou het streven moeten zijn om te komen naar één generiek kader.</p>

			stoffen worden ontsloten/geëxtraheerd en dus worden geanalyseerd. Dus leidt de aanwezigheid tot relevante stoffen	
Regeling bodemkwaliteit en bijlagen	Algemeen	Inhoudelijke opstelling	De beschrijvingen in het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit zijn zeer gedetailleerd. Het vereist veel kennis en ervaring van de lezer. Doordat meerdere artikelen betrekking hebben op gelijksoortige processen, is het niet uitgesloten dat tegenstrijdigheden ontstaan. Een goede interpretatie vereist specifieke kennis. Daarnaast is de tekst zeer beleerd en geeft weinig mogelijkheden voor innovatie.	Maak de Regeling meer leesbaar, waarbij rekening moet worden gehouden met de toekomstige ontwikkelingen. We staan met elkaar voor grote uitdagingen op het gebied van stikstof, klimaat, biodiversiteit en de circulariteit van grondstoffen. Het terugdringen van het gebruik van primaire grondstoffen maken de uitdagingen nog complexer. Zorg ervoor dat vrijheden voor ontwikkeling/innovatie worden gecreëerd en voorkom geneuzel.

Dordrecht, 29 april 2021