

Dit deel is bestemd voor indiener van consultatiereactie op de Regeling bodemkwaliteit 2021					
Nummer reactie	Organisatie en naam indiener	Onderwerp (graag keuzelijst gebruiken)	Onderdeel (graag keuzelijst gebruiken)	Uw reactie	N.a.v. uw reactie: uw eventuele suggestie voor aanpassing artikeltekst, bijlage of toelichting
1	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Algemeen	2 kwalibo	De regeling is aanzienlijk uitgebreid door opname van nieuwe teksten. Veel van deze teksten hebben betrekking op inhoud van de bewijsmiddelen die worden afgegeven. De teksten lijken vooral afkomstig uit een aantal BRL-en die vastgesteld zijn door College's van Deskundigen. Door het opnemen van deze teksten in de RBK zijn het wettelijk voorschriften geworden en heeft het CvD geen zeggenschap meer over de inhoud van deze aspecten. Dit is een fundamentele beleidswijziging, terwijl is aangegeven dat de nieuwe RBK zoveel mogelijk beleids neutraal wordt doorgevoerd.	
2	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Algemeen	2 kwalibo	Zie punt 1: private BRL-en moeten voldoen aan de eisen van de wet. Door het opnemen van verplicht teksten zullen nagenoeg ALLE documenten van bijlage C worden aangepast.	bijlage C document (product BRL-en kunnen niet tijdig zijn aangepast. Hoe omgaan met de overgangstermijn (zie ook opmerking artikel 1.3)
3	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	2 kwalibo	artikel 1.3 - zie punt 2: BRL-en zullen een wijzigingsblad moeten krijgen om teksten uit de RBK op te nemen/te verwijzen omdat de BRL het document is waarin de eisen zijn vastgelegd - periodiek kunnen private documenten worden aangepast. Deze zijn pas rechtsgeldig indien document is met juiste verwijzing in de RBK is opgenomen. door de lange termijn voordat document is	1. de lange duur omwijzigingsblad (bv WB BRL 5078 van mei 2020 wordt pas per 1/1/22 opgenomen). Frequenter wijzigen van bijlage C kanoplossing bieden. Alternatief is onder artikel15 (?) extra passage op te nemen om geaccodeerde eisen te mogen toepassen 2. product BRL-en zullen moeten worden aangepast. Generiek WB voor alle BRL-en?
4	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	2 kwalibo	art 2.3 Accreditatie van CI is pas mogelijk als werkzaamheden door markt worden uitgevoerd. Traject verkrijgen accreditatie duurt lang. Het is ongewenst dat bedrijf da werkzaamheden conform de norm uitvoert en met positief resultaat door de CI is beoordeel voor deze werkzaamheden, geen erkenning te verkrijgen voor de werkzaamheden, omdat accreditatie traject niet is afgerond	oplossingsrichtingen: - tijdelijke vrijstelling van erkenning voor met name genoemde BRL voor een periode van 1-2 jaar. De CI moet de mogelijkheid worden gesteld om geaccrediteerd te worden zonder dat uitvoerende parten worden belemmerd in de uitvoering van de wettelijke werkzaamheden - accreditatie in clusters waarbij gelijkwaardige BRL voldoende is geduren 1-2 jaar (vergelijk met FEV beoordeling) - integriteits toets ministerie CI voor afgifte
5	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	3 karakter materialen	art 3.9 Er loopt een discussie over afwijkende eisen aan vormvastheid van materialen in een stabiele omgeving (grout in boorgaten) met het ministerie (Frans Plu). Mogelijk impact op dit artikel	1. vaststellen of hydraulischgebonden gout onder de beschrijving van lichtgebonden steenmenste valt 2. extra beschrijving en eis voor vormgegeven materialen die vorm behouden
6	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	Algemeen	art 4.16 en bijlage C erkenning van CI is gebaseerd op werkzaamheden categorie 2 (producten) en 6 (ISO 17065). Dit is een dubbeling omdat alle werkzaamheden onder 6 vallen (product en/of	opheffen onduidelijkheid
7	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	4 milieuverklaringen bouwstoffen	art 4.17 toelatingsonderzoek kan betrekking hebben op 5 of 10 partijen	toelatingsonderzoek kan betrekking hebben op 5 t/m 10 partijen. De statistiek is hetzelfde

Dit deel is bestemd voor indiener van consultatiereactie op de Regeling bodemkwaliteit 2021					
Nummer reactie	Organisatie en naam indiener	Onderwerp (graag keuzelijst gebruiken)	Onderdeel (graag keuzelijst gebruiken)	Uw reactie	N.a.v. uw reactie: uw eventuele suggestie voor aanpassing artikeltekst, bijlage of toelichting
8	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Algemeen	2 kwalibo	Wat is de status van de HCB documenten van SBK waarin de eisen voor certificering zijn vastgelegd? In deze documenten zijn de richtlijnen opgenomen waaraan beoordelingsrichtlijnen en kwaliteitsverklaringen	HCB-200 is opgenomen in de RBK, de overige documenten van SBK niet (zie website SBK)
9	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	4 milieuverklaringen bouwstoffen	art o.a. 4.18, 4.19, 4.25, 4.26 e.v. de huidige teksten van de product BRL categorie 2 van bijlage C beschrijven niet alle aspecten die zijn opgenomen in de RBK.	Omdat de BRL moet voldoen aan de wettelijke vereisten zullen deze normdocumenten worden aangepast. Vraag is of dit tijdig kan worden afgerond voor gelijktijdige in werkingtreding. Anders Is een snelle actualisatie van de RBK nodig en een overgangstermijn om te kunnen voldoen aan de gewijzigde teksten van de RBK. Aangezien de CI alleen toetst aan de eisen van het normdocument (BRL) is een verschil met de
10	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	2 kwalibo	art 4.21 voor het verkregen van een certificaat moet worden voldaan aan de eisen van de BRL. Deze paragraaf gaat over niet-genormeerde stoffen waaraan geen eisen zijn gesteld.	Discusspunt over invulling van zorgplicht binnen certificatie stelsel. Accreditatie regels stellen een SMART criterium voor dat niet op deze wijze kan worden ingevuld. In de nota van toelichting is op blz 50 aangegeven dat op de milieuverklaring bodemkwaliteit moet zijn aangegeven. Hier wordt waarschijnlijk bedoeld de afleverbon die te samen met het BRL certificaat de integrale verklaring vormt.
11	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	2 kwalibo	art 4.23 Extra eis op bestaande systematiek. bij aanvraag voor erkenning moet de aanvrager het rapport voor het verkrijgen van het certificaat insturen naar Bodemplus. Waarom is dit opgenomen in de RBK. Is er onvoldoende vertrouwen in het certificatie/accrediatie stelsel? De eindrapportage waarop de CI een positief besluit neemt is onderdeel van het certificatie dossier waarin de auditverslagen een onderdeel vormen. Dit eindrapport is een intern CI document dat niet beschikbaar is voor de	voorstel is om de rapportage van het toelatingsonderzoek mee te sturen bij de erkenningsaanvraag te verwijderen. Dit is geen beleidsneutrale aanpassing.
12	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	2 kwalibo	art 4.27 Het opsplitsen van gecertificeerde en op de marktgebrachte partijen komt zeer veelvuldig voor bij gecertificeerde producten. In tegenstelling tot partijkeuringen ligt er een andere statistische benadering achter de wijze waarop met splitsing van gecertificeerde bouwstoffen wordt omgegaan. de in artikel 4.27 opgenomen werkzaamheden vallen ook niet onder het toezicht van certificatie en worden niet bij	paragraaf niet opnemen voor gecertificeerde producten (wel bij partijkeuringen)

Dit deel is bestemd voor indiener van consultatiereactie op de Regeling bodemkwaliteit 2021					
Nummer reactie	Organisatie en naam indiener	Onderwerp (graag keuzelijst gebruiken)	Onderdeel (graag keuzelijst gebruiken)	Uw reactie	N.a.v. uw reactie: uw eventuele suggestie voor aanpassing artikeltekst, bijlage of toelichting
13	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	4 milieuverklaringen bouwstoffen	art 4.44 FEV dient naar 5 jaar opnieuw beoordeeld te worden. Hierbij dient CI ook uitspraak te doen over kwaliteitsysteem. Uit de beschrijving is onvoldoende duidelijk dat op dat moment ook moet worden vastgesteld dat het product nog aan de wettelijke eisen voldoet. In geval van een keuringsfrequentie van 5 jaar houdt dit in dat er geen enkele aanvulling op het toelatingsonderzoek is uitgevoerd om te verklaren dat nog steeds aan de eisen van het BBK wordt voldaan.	Toevoegen eis dat voor alle parameters moet worden aangetoond dat product voldoet aan de eisen gesteld in bijlage A en B van de RBK
14	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	2 kwalibo	hoofdstuk 5 Veel van de teksten in hoofdstuk 5 zijn akomstig uit bestaande BRL voor grond	Discussie welke kwaliteitseisen in de wetgeving moeten worden opgenomen en welke in de privaatrechtelijke documenten.
15	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	2 kwalibo	art 4.15 (toelichting) de toelichting beschrijft dat een producent 2 certificaten moet hebben. Eén op basis van categorie 10 (produceren) bijlage C en 1 op basis van cat2. Is dit wel correct verwoord. Categorie 2 betreft werkzaamheden waarvoor de CI geaccrediteerd moet zijn (zie ook Bijlage C dat dit onder accreditatie valt	tekst aanpassen in de toelichting
16	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	5 milieuverklaringen grond en bagger	art 5.38 op dit moment is de verwijzing naar BRL 5078 juist. Echter er wordt naar gestreeft om een nieuwe versie van BRL 5078 mee te nemen met de wijziging waardoor alle producten die worden beoordeeld als grond (zwekleiprodukten) zijn opgenomen in BRL 5079	nieuwe versie BRL 5078 voorziet een splitsing in zwekleiprodukten (BRL 5079 voorheen K265) en hydraulisch gebonden grout (BRL 5078)
17	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	5 milieuverklaringen grond en bagger	art 5.41 toelatingsonderzoek kan betrekking hebben op 5 of 10 partijen	toelatingsonderzoek kan betrekking hebben op 5 t/m 10 partijen. De statistiek is hetzelfde
18	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	5 milieuverklaringen grond en bagger	art 5.45 voor het verkrijgen van een certificaat moet worden voldaan aan de eisen van de BRL. Deze paragraaf gaat over niet-genormeerde stoffen waaraan geen eisen zijn gesteld.	Discussie punt over invulling van zorgplicht binnen certificatie stelsel. Accreditatie regels stellen een SMART criterium voor dat niet op deze wijze kan worden ingevuld
19	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	5 milieuverklaringen grond en bagger	paragraaf 5.5 (meerdere artikelen) de tekst van de FEV voor grond lijkt enkel te zijn opgesteld voor tarragrond terwijl in art 5.57 onder punten 2 (tarragrond) en 3 (partijen grond anders dan tarragrond) van een FEV kunnen worden voorzien	tarragrond in de artikelen aanpassen in (tarr)grond of grond (alle artikelen staat tarragrond in vermeld). In de toelichting (blz 142) staat benoemd dat de FEV van grond ook over andere processen dan bij de Tarragrond kan gaan.
20	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	5 milieuverklaringen grond en bagger	art 5.58 <i>lid5) FEV voor niet-tarragrond moet voldoen aan de eis van van niet verontreinigd. In huidige BBK moet voldoen aan de achtergrondwaarde. Omvat de kwaliteitsklasse niet verontreinigd ook de klasse wonen en industrie? Zo ja dan is dit een verruiming van de toepassingsmogelijkheden om een FEV te verkrijgen.</i>	<i>eenduidige beschrijving van eis (landbouw/natuur) of term waterbodem of wordt hier bedoeld dat voor grond anders dan tarragrond ook naar andere paramters moet woden gekeken.</i>

Dit deel is bestemd voor indiener van consultatiereactie op de Regeling bodemkwaliteit 2021					
Nummer reactie	Organisatie en naam indiener	Onderwerp (graag keuzelijst gebruiken)	Onderdeel (graag keuzelijst gebruiken)	Uw reactie	N.a.v. uw reactie: uw eventuele suggestie voor aanpassing artikeltekst, bijlage of toelichting
21	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	5 milieuverklaringen grond en bagger	art 5.58 in huidige RBK is opgenomen dat voor een FEV alle onderzochte partijen moeten voldoen aan de achtergrond waarde. Deze verplichting niet meer opgenomen. Is het mogelijk dat de rekenregels voor toetsing aan 2 x AW wel of niet van kracht worden verklaard. Nu wordt hier niets over vermeld.	expliciet de eis weer op nemen dan alle onderzochte partijen individueel moeten voldoen aan landbouw/natuur. Vermelden hoe mag worden omgegaan met de rekenregels 2 x AW bij een FEV van grond?
22	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	5 milieuverklaringen grond en bagger	art 5.47 Extra eis op bestaande systematiek. bij aanvraag voor erkenning moet de aanvragen het rapport voor het verkrijgen van het certificaat insturen naar Bodemplus. Waarom is dit opgenomen in de RBK. Is er onvoldoende vertrouwen in het certificatie/accrediatie stelsel? de eindrapportage waarop de CI een positief besluit neemt is onderdeel van het certificatie dossier waarin de auditverslagen een onderdeel vormen. Dit eindrapport is een intern CI document dat niet beschikbaar is voor de	eis verwijderen
23	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	5 milieuverklaringen grond en bagger	art 5.63 / 5.68 FEV dient naar 5 jaar opnieuw beoordeeld te worden. Hierbij dient CI ook uitspraak te doen over kwaliteitstelsel. Uit de beschrijving is onvoldoende duidelijk dat op dat moment ook moet worden vastgesteld dat het product nog aan de wettelijke eisen voldoet. In geval van een keuringsfrequentie van 5 jaar houdt dit in dat er geen en enkele aanvulling op het toelatingsonderzoek is uitgevoerd om te verklaren dat nog steeds aan de eisen van het BBK wordt voldaan.	Toevoegen eis dat voor alle parameters moet worden aangetoond dat product voldoet aan de eisen gesteld in bijlage A en B van de RBK. In de eis opnemen dat de 5 jaars toets ook de werking van het systeem van de afgelopen 5 jaar behelst en dat de partijcontrolekeuring voorafgaand aan deze controle door de CI is uitgevoerd en geborgd.
24	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Artikeltekst + bijlagen	5 milieuverklaringen grond en bagger	art 5.69 wijzigingen dienen gemeld te worden. CI wordt ook in formele zin betrokken bij de 5-jaars beoordeling, maar is niet vermeld als de instantie waaraan wijzigingen gemeld moeten	In artikel 5.69 lid 5 opnemen met de verplichting ook wijzigingen te melden aan de betreffende CI.
25	Kiwa Nederland, Jan Keijzer	Nota van toelichting - algemeen deel	1 begrippen	1.1 status van einde afvalstof of de plek van einde afvalstof is niet herleidbaar vanuit het BBK.	Verzoek tot opnemen op verklaren dat wanneer een product is voorzien van een juiste milieuhygiënische verklaring dat daarmee de status einde afvalstof kan worden gedefinieerd. Dit in plaats van het pas verklaren indien het product met haar verklaring is toegepast in een werk, product als onderdeel van de bodem is opgenomen.
26	Kiwa Nederland, Jan Keijzer				