

Aan : Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Datum : 6 november 2019
Betreft : Reactie FME - Internet consultatie Wijziging Bouwbesluit 2012 2e herziening EPBD

Hierbij reageert FME, ondernemersorganisatie van de technologische industrie, op de **openbare (internet)consultatie zoals opengesteld ter zake "Regeling Bouwbesluit 2012 inzake EPBD III" van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**. De consultatie betreft het besluit houdende wijziging van het Bouwbesluit 2012 en van enkele andere besluiten inzake de implementatie van de tweede herziening van de richtlijn energieprestatie gebouwen en de omzetting van de herziening in nationale regelgeving.

Onze reactie omvat de volgende onderwerpen:

1. **Bepalingsmethode energieprestatie technische bouwsystemen**
2. **Eisen documentatie energieprestatie technische bouwsystemen**
3. **Systeemeisen voor het adequaat dimensioneren, installeren, inregelen en de instelbaarheid van technische bouwsystemen**
4. **Keuringen voor verwarmings- en airconditioningsystemen**

1. Bepalingsmethode energieprestatie technische bouwsystemen

Technische bouwsystemen moeten voldoen aan energieprestatie eisen. De voorgestelde energieprestatie bepalingmethode(n) zijn afgeleid van de bepalingmethode voor energieprestatie van gebouwen, NTA 8800, en laten zien hoeveel primaire fossiele energie de technische bouwsystemen nodig hebben ten opzichte van de netto behoefte.

Het Rijkdienst voor Ondernemend Nederland voorziet de gebruikers (in de praktijk vaak installateurs) van een tool, momenteel in ontwikkeling, om de energieprestatie te kunnen bepalen. FME vindt het goed dat de gebruikers gefacilieerd worden. Onduidelijk is of marktpartijen ook energieprestatie tools kunnen ontwikkelen en hoe het versiebeheer zal geschieden indien de basis (NTA8800) aangepast wordt.

FME vindt het van belang dat er regie komt in de ontwikkeling en beheer van de energieprestatie tools. Op lange termijn pleit FME voor een integratie tussen de NTA8800 software en de rekentool energieprestatie, ten gunste van actualiteit, ontwikkeling en beheer van de tool.

2. Eisen documentatie energieprestatie technische bouwsystemen

Artikel 3.3b heeft invulling aan artikel 6.55b van het besluit. In dat artikel staat dat de energieprestatie van de technische bouwsystemen moet worden beoordeeld (na installatie, vervanging of verbetering) en gedocumenteerd door de installateur en daarna moet worden overhandigd aan de gebouweigenaar. In de regeling worden inhoudelijke eisen gesteld aan de te overhandigen documentatie.

FME pleit ervoor om ook proceseisen te stellen aan het vastleggen van de documentatie. De documentatie is namelijk waardevolle informatie. Hierdoor wordt inzage verschaft in de historie van technische bouwsystemen en het verduurzamingspotentieel van gebouwen. FME pleit voor een bewaarplicht voor de documentatie van de energieprestatie van technische bouwsystemen, idealiter in een digitaal gebouwdossier.

3. Systeemeisen voor het adequaat dimensioneren, installeren, inregelen en de instelbaarheid van technische bouwsystemen

FME vindt het een goede ontwikkeling dat het adequaat dimensioneren, installeren en inregelen van technische bouwsystemen een wettelijke basis krijgt. In de praktijk komen nog te veel suboptimaalgedimensioneerde, geïnstalleerde en ingeregelde systemen voor. De bij FME aangesloten brancheverenigingen in de binnenklimaat techniek hebben daarom in samenwerking met het Rijksvastgoedbedrijf een serie bovenwettelijke standaard bestekken ontwikkeld voor het ontwerpen, realiseren en onderhouden van verwarmingssystemen, aircosystemen en ventilatiesystemen in de utiliteitsbouw. De bestekken zijn beschikbaar op www.binnenklimaatbestekken.nl.

4. Keuringen voor verwarmings- en airconditioningsystemen

De grens waarboven de keuringsverplichting voor verwarmings- en airconditioningsystemen geldt verschuift van een nominaal vermogen van respectievelijk 20 en 12 kW naar 70 kW. Een aantal aandachtspunten:

- Gebouw gebonden stookinstallaties met een vermogen van meer dan 100 kW zullen onder zowel het Bouwbesluit 2012 als onder het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen. De keuringen van respectievelijk het verwarmingssysteem als de stookinstallatie hebben een frequentie van vier jaar. Het ligt voor de hand om deze keuringen op termijn te harmoniseren en tegelijkertijd uit te voeren.
- De keuringsfrequentie voor verwarmings- en airconditioningsystemen is respectievelijk vier en vijf jaar. FME pleit ervoor om de keuringsfrequentie van verwarmings- en airconditioningsystemen te harmoniseren. Bij harmonisatie pleit FME ervoor om overleg met de markt de leidende keuringsfrequentie vast te stellen.
- In de regeling wordt gesproken over nominaal vermogen. Onduidelijk is of dit een systeem betreft of een totaal, op gebouwniveau, opgesteld nominaal vermogen. Het rapportageformat (Bijlage VI concept regeling, behorende bij artikel 3a.2) vraagt gegevens op installatieniveau, maar vraagt ook de beoordeling van de grootte. Dit is het benodigd vermogen op gebouwniveau. FME pleit ervoor om de aan keuring onderhevige vermogensgrenzen op gebouwniveau te beschouwen zodat gecombineerde systemen ook onder het keuringsregime vallen, ten gunste van de energieprestatie en veiligheid.
- Het aanhouden van de categorieën EPBD-A en EPBD-B kan verwarring zaaien. In de huidige situatie geldt EPBD-A voor gebouwen in klasse 1 met klimaatinstallaties met een geïnstalleerd koelvermogen tussen 12kW en 45 kW en EPBD-B geldt voor gebouwen in klasse 2 en 3 met installaties met een koelvermogen > 45 kW. Omdat de keuringsgrens opschuift naar 70kW is het in plaats daarvan wellicht beter om de te spreken over EPBD-inspecteur voor de te verrichten

werkzaamheden 1 t/m 8 en EPBD-inspecteur voor de te verrichten werkzaamheden 9 t/m 12 van bijlage IV, behorende bij artikel 3a.2.

- Onduidelijk is of warmtepompen worden beschouwd als verwarming- of koelsystemen.
- In de nota van toelichtingen is een afmeldingsverplichting beschreven, waarbij verplichte keuringen afgemeld dienen te worden in een keuringsregister. Een dergelijk register maakt inzichtelijk welke gebouwen voldoen aan de wet en daardoor geen risico is op overtreding. Het is daarom van belang om in te zetten op risicogerichte handhaving en een inzage te krijgen in gebouwen waarin geen keuring is verricht of geen afmelding heeft plaatsgevonden. Dit is mogelijk door tools te ontwikkelen op basis van openbare gebouweigenschappen (BAG ID, functie gebouw etc.). Op basis van openbare gebouweigenschappen is met relatief grote zekerheid te bepalen of gebouwen keuring plichtige verwarmings- en airconditioningsystemen bevatten. Zo kan handhaving zich specifiek op die gebouwen richten. FME pleit daarom voor het in publiek-private samenwerking ontwikkelen van risicogerichte handhaving tools.

Met hoop dat u deze reactie met de nodige aandacht zult behandelen,

Hoogachtend,

A.J. Nagtegaal,

Senior Beleidsadviseur

T +31 (0)79 353 1100

M + 31 (0)6 52 720 718 or +31 (0)6 2382 9201

E bert.nagtegaal@fme.nl

W www.fme.nl