

Opmerkingen voor de internetconsultatie van de
Regeling van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, houdende regels ten behoeve van een
experiment met de elektronische aanvraag van rijbewijzen (Regeling AER)

Toelichting:

Een van de doelen van het experiment is, dat wordt onderzocht of de fraudebestendigheid van het
aanvraag- en afgifteproces wordt versterkt door digitalisering. De voorzieningen, die u in de Regeling
EAR aangeeft, hebben die potentie wel, maar er mist wel een belangrijk onderdeel in het kader van
fraudebestrijding. Er is in de Regeling EAR geen enkele waarborg ingebouwd, dat de erkende fotografen
getoetst zullen worden op hun vaardigheid in **profiling**. Dit is een ernstige omissie.

Profiling is nodig ter bestrijding van look-alike-fraude. Dit speelt een belangrijke rol bij de vaststelling
van de identiteit van betrokkene.

De fotograaf krijgt alleen instructie over de toepassing van de regels t.a.v. de kwaliteit van de foto en de
handtekening. In de beantwoording van vraag 3 van de 'IAK-vragen ministeriële regeling elektronisch
aanvragen rijbewijzen' geeft u aan:

*“Verzending van de digitale foto door een erkende fotograaf is noodzakelijk om te verzekeren dat de
foto die bij de elektronische aanvraag wordt overgelegd, overeenstemt met het uiterlijk van de
aanvrager, zodat de kans op fraude bij de elektronische aanvraag van rijbewijzen wordt verminderd.”*
Dit garandeert misschien dat de foto, die op dat moment wordt genomen, en gebruikt bij de aanvraag, van
de persoon is die daar op dat moment aanwezig is. Maar die persoon kan zich voordoen als een ander.

In de Regeling EAR wordt hiervan nergens melding gemaakt.

In artikel 5 lidc wordt wel aangegeven dat erkenning alleen wordt verleend als de fotograaf *‘in staat is tot
adequate uitvoering van het volledige proces als beschreven in artikel 173ii, eerste en tweede lid, van
het Reglement rijbewijzen.’*

In artikel 8, lid 3 wordt nog wel gesproken over ‘instructies’ op locatie van de fotograaf, maar hierbij is
niet duidelijk welke instructies dat zullen zijn.

Er zijn echter bepaalde vaardigheden nodig om te kunnen beoordelen of er sprake is van look-alike-
fraude. Afdelingen Burgerzaken van gemeenten zijn hierin getraind, vaak door instanties zoals de
Koninklijke Marechaussee. Ook werken gemeente nauw samen op dit gebied in de regionale
werkgroepen tegengaan identiteitsfraude (WTI). Gemeente hebben ook de mogelijkheid om slimme
vragen te stellen met behulp van de informatie uit de BRP. Dat hebben fotografen niet.

Mijn vraag is dus:

Hoe wordt gewaarborgd dat de fotograaf de juiste vaardigheden bezit m.b.t. profiling en het voorkomen
van look-alike-fraude?

NB. Ik heb geen bezwaar tegen publicatie van mijn reactie.

Emmen, 5 februari 2018

René Groenendijk

Medewerker beleidsuitvoering Burgerzaken

Gemeente Emmen Klantcontactcentrum Zorgloket & Burgerzaken (KZB)