

Reactie internetconsultatie

wijziging van de Regeling elektronische bekendmaking en beschikbaarstelling regelgeving decentrale overheden

Inleiding

Als extern adviseur van het Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties (KOOOP) mocht ik eerder een schriftelijk advies geven. Een groot deel van deze adviezen is overgenomen, wat mij verheugt. Een niet overgenomen advies verdient nadere toelichting, omdat de nu voorgestelde tekst de gebruikers van de applicaties van KOOOP een verplichting oplegt bij de beschikbaarstelling van regelgeving, die om technische redenen niet uitvoerbaar is. Deze verplichting was overigens ook al in de eerdere versie van (toen) het Internet Publicatiemodel Decentrale Regelgeving (IPM 4.0) opgenomen. Voor deze toelichting is het nodig dat ik eerst een beschrijving geef van de werking van de versionering in de Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving (CVDR). Die werking wordt in de applicatie Decentrale Regelgeving en Officiële Publicaties (DROP) niet anders.

Versionering bij beschikbaarstelling

Op grond van artikel 140 van de Gemeentewet, artikel 137 van de Provinciewet, artikel 73a van de Waterschapswet en artikel 32l van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn de decentrale overheden verplicht om geconsolideerde teksten beschikbaar te stellen van hun algemeen verbindende voorschriften. Dit zijn teksten waarin de door het bestuur achtereenvolgens vastgestelde wijzigingen zijn verwerkt. Omdat een regeling in de loop van de tijd een aantal malen kan worden gewijzigd, kunnen er achtereenvolgende versies van dezelfde regeling bestaan.

Op Overheid.nl, onderdeel Lokale wet- en regelgeving, kunnen belangstellenden bij Uitgebreid zoeken bij Zoek op datum opgeven op welke datum de door hen gezochte versie van een regeling geldend moet zijn geweest. Om dat mogelijk te maken, heeft elke versie van een regeling een (zoals de voorliggende wijziging dat noemt) een Datum van inwerkingtreding en een Datum van uitwerkingtreding. Bij een zoekopdracht met een datum wordt gezocht naar een versie van de regeling waarvan de Datum van inwerkingtreding op de zoekdatum is verstreken, maar de Datum van uitwerkingtreding niet.

Overzicht van wijzigingen

Boven elke versie van een regeling staat een Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen met voor elke voorgaande versie een regel wetshistorie. De bovenste regel geldt voor de versie die men bekijkt. In de wetshistorie staan onder andere de gegevens Datum inwerkingtreding, Datum uitwerkingtreding en Betreft.

Wanneer een regeling door het bestuur is gewijzigd, maakt een medewerker een gewijzigde tekst aan en geeft hij de gegevens op (data en Betreft) die voor die versie van toepassing zijn. Bij de publicatie van de versie plaatst de applicatie die gegevens boven de regel wetshistorie van de voorgaande versie.

Technische mogelijkheden

De consolidatie-instructies van Bijlage 3 lijken ervan uit te gaan dat een medewerker in de applicatie in het "Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen" wetshistorie kan toevoegen. Het voorgaande betekent echter dat er alleen een regel wetshistorie kan worden toegevoegd, wanneer een nieuwe versie van de regeling wordt gemaakt. Dat geeft de volgende beperkingen:

- het is niet mogelijk om te vermelden dat een regeling van rechtswege is vervallen, omdat zo'n vermelding bij Betreft alleen met een nieuwe versie kan worden gemaakt; die versie krijgt dan dezelfde Datum inwerkingtreding en Datum uitwerkingtreding en zal daarom nooit gevonden worden;
- het is overigens ook niet mogelijk om een aanhangige regeling beschikbaar te stellen, omdat geen daarvoor geen Datum inwerkingtreding kan worden opgegeven.

Aan de andere kant bestaat wel de mogelijkheid om een bestaande versie redactioneel bij te werken. Ik adviseer die mogelijkheid niet te gebruiken om het onderdeel Betreft in de bovenste regel wetshistorie aan te passen, want dan zou de informatie over de voorlaatste wijziging verloren gaan. Maar met deze mogelijkheid kan wel in de laatste versie tekst aan het gegeven "Opmerkingen m.b.t. de regeling" worden toegevoegd.

Het vermelden van de waarde "intrekking" bij het gegeven Betreft, geeft op zich niet veel extra informatie als in die regel wetshistorie al een Datum uitwerkingtreding staat en de regeling door het eigen bestuur is ingetrokken of vervangen.

Tekstvoorstel

Om deze redenen stel ik de volgende aanpassingen voor in onderdeel F van de voorgestelde wijziging.

Bijlage 3

Aan het onderdeel **Intrekken of vervallen van een algemeen verbindend voorschrift** wordt toegevoegd:

Bij het intrekken of vervallen van een algemeen verbindend voorschrift wordt in het Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen van de meest recente versie een Datum uitwerkingtreding ingevuld. Onder Redactionele opmerkingen is vermeld in welke gevallen een toelichting wordt gegeven.

De onderdelen *Het intrekken van een algemeen verbindend voorschrift* en *Het vervallen van rechtswege van een algemeen verbindend voorschrift* vervallen.

Aan het onderdeel **Redactionele opmerkingen**, *Redactionele opmerkingen die moeten worden opgenomen onder "Opmerkingen m.b.t. de regeling"* wordt toegevoegd:

- indien de regeling is ingetrokken bij regelgeving van een hogere bestuurslaag, wordt in de laatste versie opgenomen: 'Deze regeling is per [Datum uitwerkingtreding] ingetrokken door (artikel ... van de) [citeertitel van de regeling]';
- indien de regeling van rechtswege is vervallen, wordt in de laatste versie opgenomen: 'Deze regeling is op [Datum uitwerkingtreding] vervallen door [de inwerkingtreding / het vervallen] van (artikel ... van de) [citeertitel van de regeling]'.

Bijlage 4

Bij Betreft vervallen in de kolom Invoerwijze de onderdelen "intrekking", "aanhangig" en "vervallen van rechtswege" met de daarbij behorende beschrijvingen.

Toelichting

Op de eerste pagina wordt de volzin in de 7e regel van de laatste alinea ("Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen beoogd ten opzichte van het IPM versie 0.4.") gewijzigd in:

Ten opzichte van IPM versie 4.0 is alleen een technisch noodzakelijke wijziging aangebracht.

Alternatief

Het kan zijn dat de door mij voorgestelde aanpassing als ongewenst wordt beoordeeld. In dat geval verzoek ik om in een overgangsbepaling vast te leggen dat de aanwijzingen die betrekking hebben op het toevoegen van regels aan het "Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen" pas rechtskracht verkrijgen wanneer dat technisch ook mogelijk is geworden.

Dronten, 5 mei 2016
Mr. J.P. Klevant Groen