



# DAADKRACHT

VOOR DE OVERHEID

## REACTIE INTERNETCONSULTATIE

**Betreft:** Reactie op wijziging van de Regeling elektronische bekendmaking en beschikbaarstelling regelgeving decentrale overheden  
**Door:** Bart-Jan Flos, Directeur Daadkracht  
Denise Jans - Wassink, teamleider juridische dienstverlening Daadkracht  
**Datum:** Zaterdag 14 Mei 2016

---

### Inleiding

Daadkracht begeleidt / begeleidde meer dan honderdzestig gemeenten, waterschappen, provincies en Gemeenschappelijke Regelingen van diverse grootte bij het publiceren van regelgeving en / of het elektronisch bekendmaken. Daadkracht doet dat in de vorm van beheerwerkzaamheden, trainingen en advies- en implementatietrajecten.

In voorliggend document reageert Daadkracht op de voorgestelde wijziging van de Regeling elektronische bekendmaking en beschikbaarstelling regelgeving decentrale overheden vanuit afwisselend technisch, praktisch, functioneel, communicatief en juridisch oogpunt. Daadkracht kijkt daarbij naar de situatie zoals die geldt onder IPM 4 en die zou moeten gaan gelden onder IPM 5. De reactie volgt zo veel als mogelijk de volgorde zoals die gehanteerd wordt in de Consultatieversie zoals aangeboden op [https://www.internetconsultatie.nl/regeling\\_elektronische\\_bekendmaking\\_en\\_beschikbaarstelling\\_regelgeving\\_decentrale\\_overheden](https://www.internetconsultatie.nl/regeling_elektronische_bekendmaking_en_beschikbaarstelling_regelgeving_decentrale_overheden) in document [https://www.internetconsultatie.nl/regeling\\_elektronische\\_bekendmaking\\_en\\_beschikbaarstelling\\_regelgeving\\_decentrale\\_overheden/document/2125](https://www.internetconsultatie.nl/regeling_elektronische_bekendmaking_en_beschikbaarstelling_regelgeving_decentrale_overheden/document/2125)

### Pagina 4 Consultatieversie

In de tekst staat:

Behalve algemeen verbindende voorschriften kunnen ook andere soorten besluiten in geconsolideerde vorm worden ontsloten. Deze consolidatie-instructies zijn dan van overeenkomstige toepassing.

De opgenomen consolidatie-instructies zijn niet zondermeer van toepassing op andere soorten besluiten, zoals bijvoorbeeld andere besluiten van algemene strekking. In IPM 4 is per metadata aangegeven wat de instructies zijn bij niet algemeen verbindende voorschriften. In een aantal gevallen is bijvoorbeeld 'n.v.t.' of 'onbekend' als waarde toegestaan. Voor de volledigheid is het goed dat hier ook te hanteren. Een andere mogelijkheid is de tekst zo te formuleren dat de consolidatie-instructies voor zover juridisch mogelijk overeenkomstig van toepassing zijn.

In de tekst staat:



# DAADKRACHT

VOOR DE OVERHEID

## **Nieuw op te nemen algemeen verbindende voorschriften**

*Algemeen verbindende voorschriften die niet worden opgenomen in de collectie*

Op grond van de artikelen 6 e.v. van het Besluit bekendmaking en beschikbaarstelling regelgeving decentrale overheden zijn de regels omtrent beschikbaarstelling niet van toepassing op:

- de algemeen verbindende voorschriften die vóór 1 januari 2011 zijn uitgewerkt of ingetrokken;
- algemeen verbindende voorschriften die zijn **bekendgemaakt** op grond van de Wet ruimtelijke ordening (zoals bestemmingsplannen; let wel: deze uitzondering is niet van toepassing op een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening);
- **bijlagen bij algemeen verbindende voorschriften die zich naar hun aard niet lenen voor elektronische beschikbaarstelling;**
- algemeen verbindende voorschriften die uitsluitend strekken tot de wijziging van een of meer andere algemeen verbindende voorschriften.

Dit is in de praktijk een formulering die voor onduidelijkheid gaat zorgen en zaken overlaat aan de interpretatie. Nu is het vaak goed om zaken niet tot achter de komma dicht te timmeren, maar het zou goed zijn om een al dan niet volledig dekkende opsomming te geven wat hiermee beoogd wordt (bijvoorbeeld grote GML bestanden met kaartmateriaal), maar ook een al dan niet volledig dekkende opsomming van wat hier niet mee bedoeld wordt.

## **Pagina 5 Consultatieversie**

*Instellingsbesluiten van gemeenschappelijke regelingen*

Het besluit tot instelling van een gemeenschappelijke regeling worden alleen door het daartoe aangewezen orgaan geconsolideerd. De overige deelnemers nemen dit besluit niet op in de collectie.

We adviseren om in de toelichting een procedure op te nemen voor de deelnemers aan een regeling die het instellingsbesluit reeds in de eigen collectie hebben opgenomen terwijl ze geen penvoerder zijn. Dit zou bij wijziging van het instellingsbesluit een uitwerkingtreding kunnen zijn van die versie van de regeling onder verwijzing naar de penvoerder voor de nieuwe versie van de regeling.

## **Wijzigingen in algemeen verbindende voorschriften**

De inwerkingtreding van een wijziging van de tekst van een algemeen verbindend voorschrift leidt tot een nieuwe versie van de geconsolideerde tekst van het algemeen verbindend voorschrift. De oude versie blijft opgenomen in de collectie. De datum waarop de oude versie vervalt, wordt opgenomen in de wetstechnische informatie of metadata van de oude versie.



# DAADKRACHT

VOOR DE OVERHEID

In functionele zin adviseren wij de verplichting op te nemen om online *bij iedere versie* van een regeling duidelijk te maken hoeveel versies van die regeling er in totaal zijn inclusief metadata tabel. Waar het dan op neer komt is dat de *volledige* tabel te zien is die op dit moment alleen bij de laatste versie van een regeling getoond wordt. Uiteraard moet daarbij duidelijk zijn welke versie van de regeling op dat moment getoond wordt.

Ale overige versies van de regeling moeten vervolgens klikbaar zijn.

Dit advies leidt overigens niet tot extra werklast voor decentrale overheden. Het is een relatief eenvoudige toevoeging aan de beheersoftware wat geautomatiseerd doorgevoerd kan worden en het doel achter de databanken beter helpt bereiken.

In het vervolg van deze reactie zullen we naar deze volledige, klikbare tabel verwijzen als *Volledige, klikbare tabel WTI* (wetstechnische informatie)

## *Terugwerkende kracht*

Indien (een versie van) een algemeen verbindend voorschrift terugwerkende kracht bevat, dan wordt:

- in (deze versie van) het algemeen verbindende voorschrift in het “Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen” de datum van terugwerkende kracht opgenomen;
- de terugwerkende kracht niet verwerkt in de geconsolideerde tekst(en) van (een eerdere versie of versies van) het algemeen verbindende voorschrift waarop de terugwerkende kracht van toepassing is, en
- bij (de versie of versies van) het algemeen verbindende voorschrift waarop de terugwerkende kracht van toepassing is, in de wetstechnische informatie bij “Opmerkingen m.b.t. de regeling” vermeld dat er een terugwerkende kracht van toepassing is. Hierbij dienen de gegevens van (de versie van) het algemeen verbindende voorschrift met terugwerkende kracht te worden vermeld.

Algemeen terugwerkende kracht:

Daadkracht adviseert om expliciet aan te geven wanneer een regeling terugwerkende kracht heeft. Is dat bijvoorbeeld wel of niet het geval als er een datum inwerkingtreding is opgenomen in de regeling, maar de regeling pas later bekend gemaakt wordt. In de praktijk leidt dit vaak tot discussie bij het verder invullen van wetstechnische informatie.

Voorbeeld (1):

- vaststelling regeling 02-04-2016
- in tekst regeling: deze regeling treedt in werking op 10-04-2016
- Bekendmaking: 16-04-2016

Voorbeeld (2):

- in tekst regeling: deze regeling treedt in werking op 10-04-2016
- vaststelling regeling 12-04-2016
- Bekendmaking: 16-04-2016

In bovenstaande gevallen past overigens naar onze mening in ieder geval een ‘Opmerking m.b.t. de regeling’.



# DAADKRACHT

VOOR DE OVERHEID

Er is uiteraard geen discussie als in de regeling expliciet staat dat de regeling terugwerkende kracht heeft.

Specifiek terugwerkende kracht:

Het laatste deel van de tekst, door ons gemarkeerd, kan tot twee interpretaties leiden:

1. Alleen bij de versie waar terugwerkende kracht is opgenomen komt een opmerking m.b.t. de regeling
2. Afhankelijk hoe ver de terugwerkende kracht reikt (terugwerkende kracht kan vóór datum inwerkingtreding van *één of meer* voorgaande versies liggen) moet bij al die voorgaande versies een opmerking gemaakt worden. In dat geval krijg je ook direct bij deze versies de vraag of die daarna opgemaakt moeten worden na wijziging op basis van IPM 4 wat ze waren, of IPM 5 wat de nieuwe standaard is.

Ons advies is om voor de eerste optie te kiezen om de administratieve last in deze te beperken. In combinatie met ons eerdere voorstel om bij iedere versie van de regeling de **volledige, klikbare tabel WTI** te plaatsen is het ook bij de voorgaande versies duidelijk wat de status is.

## **Intrekken of vervallen van een algemeen verbindend voorschrift**

Een algemeen verbindend voorschrift kan worden ingetrokken of vervallen van rechtswege. Intrekking kan op drie manieren geschieden:

- bij de vaststelling van een vervangend algemeen verbindend voorschrift;
- in het algemeen verbindende voorschrift zelf als dit een tijdelijk karakter heeft; of
- bij regelgeving van een hogere bestuurslaag.

De intrekking kan ook nog op een vierde wijze, namelijk door een intrekkingbesluit zonder een vervangend algemeen verbindend voorschrift. In de praktijk komen bijvoorbeeld ook verzamelbesluiten voor waar diverse regelingen tegelijkertijd worden ingetrokken.

## **Pagina 7 Consultatieversie**

*Redactionele opmerkingen die moeten worden opgenomen in de tekst van het geconsolideerde algemeen verbindende voorschrift*

Redactionele opmerkingen die betrekking hebben op een onderdeel van het algemeen verbindende voorschrift worden opgenomen in de geconsolideerde tekst van dat algemeen verbindende voorschrift. De opmerking wordt weergegeven tussen [blokhaken], ter onderscheiding van de eigenlijke tekst van het algemeen verbindende voorschrift.

In de volgende situaties moet een redactionele opmerking in het desbetreffende onderdeel van de geconsolideerde tekst van het algemeen verbindende voorschrift worden geplaatst:

- indien op een artikel een overgangsbepaling van toepassing is, dan wordt bij het betreffende artikel via een redactionele opmerking:
  - de tekst of vindplaats van de overgangsbepaling vermeld;
  - aangegeven dat het een overgangsbepaling betreft;
- indien er sprake is van taalfouten of fouten, met inachtneming van het volgende:



# DAADKRACHT

VOOR DE OVERHEID

- taalfouten of verwijzingsfouten in de officiële tekst worden zonder correctie doorgevoerd in de geconsolideerde tekst. Als een besluit echter evident de verkeerde artikelen, leden of onderdelen van een algemeen verbindend voorschrift wijzigt, worden de wijzigingen doorgevoerd zoals deze bedoeld zijn, waarbij in de redactionele opmerking de doorgevoerde wijziging wordt verantwoord;
- als een wijziging zo is geformuleerd dat deze niet mogelijk is, dan wordt deze in het geheel niet doorgevoerd (bijvoorbeeld wijziging van een artikel dat eerder vervallen is), waarbij in de redactionele opmerking wordt medegedeeld dat de wijziging niet kon worden verwerkt;
- indien bij een lager algemeen verbindend voorschrift bedragen uit een hoger algemeen verbindend voorschrift worden gewijzigd en als de bevoegdheid tot wijzigen niet uitdrukkelijk in de hogere regelgeving is gedelegeerd, worden de gewijzigde bedragen als redactionele opmerking in de geconsolideerde tekst van het hogere algemeen verbindende voorschrift toegevoegd;
- indien kaarten vanwege hun omvang niet bij het algemeen verbindende voorschrift zijn opgenomen, dan wordt de vindplaats daarvan opgenomen in een redactionele opmerking;
- indien onderdelen vervallen, worden deze vervangen door de tekst: '[vervallen]'. Eventuele artikel- of hoofdstuknummers en artikel- of hoofdstuktitels blijven gehandhaafd.

## Overgangsbepaling:

Heel vaak staat reeds in de tekst van de regeling een kop met 'Overgangsbepaling'. Het lijkt dan wel erg dubbelop om dan ook nog eens tussen blokhaken te gaan vermelden dat het om een overgangsbepaling gaat.

## Bevoegdheid om te wijzigen:

De tekst die er nu staat leidt tot onduidelijkheid. Voorbeelden kunnen duidelijk maken wat hiermee bedoeld wordt. Kern is natuurlijk: er is wel of geen bevoegdheid. Als daar onduidelijkheid over is, kan de overheidsorganisatie beter een ander besluit nemen (wellicht dan ook door een ander bestuursorgaan).

Gaat het hier bijvoorbeeld om de situatie dat de Gemeenteraad legestarieven heeft vastgesteld met de mogelijkheid deze aan de inflatie aan te passen, zonder expliciet het College die bevoegdheid te geven?

Zoals de tekst er nu staat krijg je dan de rare situatie. Bij een inflatiepercentage van 1% komt in de geconsolideerde tekst een tarief te staan van bijvoorbeeld € 100,00 met in blokhaken daarachter [€ 101,00]. Dat kan onmogelijk tot meer duidelijkheid zorgen voor de raadgevers van de regeling, sterker nog dit leidt nadrukkelijk tot hogere risico's voor de overheidsorganisatie.



# DAADKRACHT

VOOR DE OVERHEID

## Bijlage 4, bedoeld in artikel 2 van de Regeling elektronische bekendmaking en beschikbaarstelling regelgeving decentrale overheden

Gegevens over de te consolideren teksten

De tabel maakt niet duidelijk of alle waarden uit de tabel *altijd* ingevuld moeten worden en of deze *één of meerdere* keren kan/mag/moet voorkomen. Per onderdeel kan dit verschillen. Wij adviseren dit in een aparte kolom toe te voegen.

### Pagina 7-8-9 Consultatieversie

Gegeven	Toelichting	Invoerwijze
Vastgesteld door	Het bestuursorgaan dat het betreffende algemeen verbindende voorschrift heeft vastgesteld. <b>Let op: dit element kan (bij gemeenschappelijke regelingen) meervoudig gebruikt worden.</b>	Selectie uit waardelijst met bestuursorganen.

Dit kan ook bij andere decentrale overheden voorkomen, ieder voor zijn eigen verantwoordelijkheid.

In de techniek is het op dit moment niet mogelijk om in de CVDR meerdere bestuursorganen (ieder voor haar eigen verantwoordelijkheid) te koppelen. Ook in DROP is dat op dit moment niet mogelijk. Dat druist in tegen de huidige standaard IPM 4 en zou ook onder IPM 5 mogelijk moeten zijn.

Gegeven	Toelichting	Invoerwijze
Officiële naam	Het opschrift van het algemeen verbindende voorschrift (of een ander te consolideren document) zoals dit aan het begin van het algemeen verbindende voorschrift is opgenomen, dan wel de aanpassing van dat opschrift aan de voorgeschreven structuur.	Handmatig in te vullen tekst met als structuur [type besluit] van [bestuursorgaan] van [datum] houdende [omschrijving inhoud] [indien aanwezig, aanduiding citeertitel]

In de toelichting geeft IPM 5 twee mogelijkheden:

1. Opschrift zoals opgenomen in de regeling
2. Specifieke, voorgeschreven structuur



# DAADKRACHT

VOOR DE OVERHEID

Bij de invoerwijze staat vervolgens nog maar één invoerwijze, namelijk op basis van de tweede mogelijkheid. We adviseren om bij de invoerwijze ook de eerste mogelijkheid te benoemen.

Dan de structuur zoals voorgesteld: [type besluit] van [bestuursorgaan] van [datum] houdende [omschrijving inhoud] [indien aanwezig, aanduiding citeertitel]. Dit zou voor bijvoorbeeld de APV van Amsterdam (gekozen voor de hoofdstad, voor het overige willekeurig gekozen) te vinden

op [http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Amsterdam/72510/72510\\_21.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Amsterdam/72510/72510_21.html) het volgende betekenen:

[Algemeen verbindend voorschrift] van [gemeenteraad] van [01-11-2008] houdende [plaatselijke regels] [Algemene Plaatselijke Verordening 2008].

Dit is een structuur voor een officiële naam zonder enige meerwaarde, waar niet eens de naam van de gemeente Amsterdam zelf in voorkomt. Sterker nog, door een datum op te nemen in plaats van een jaartal, gaat het hele idee achter het historisch overzicht verloren doordat het lijkt alsof iedere versie op 01-11-2008 vastgesteld is.

Daadkracht adviseert om drie opties te geven:

1. Gebruiken opschrift.
2. Als er geen opschrift is de citeertitel.
3. Als er geen opschrift én geen citeertitel is een tekst volgens het model [soort regeling (op basis van waardenlijst met daarin regeling, verordening en wellicht andere onderdelen)] houdende [omschrijving inhoud] [overheidsorganisatie] [jaartal].

Gegeven	Toelichting	Invoerwijze
Citeertitel	De citeertitel is de wijze waarop een algemeen verbindend voorschrift blijkens een bepaling in dat algemeen verbindend voorschrift zelf wordt aangeduid.	Handmatig in te vullen tekst.

Uit bovenstaande beschrijving wordt niet duidelijk wat er ingevuld moet worden als de regeling geen citeertitel kent.

Gegeven	Toelichting	Invoerwijze
Taal	De taal waarin het algemeen verbindend voorschrift is gepubliceerd.	Selectie uit waardelijst met talen.

Zowel de GVOP als DROP hebben op dit moment geen waardelijsten om de taal uit te kiezen. Aangezien regelingen ook in de Friese taal opgesteld mogen worden dient de keuze wel beschikbaar te zijn.



# DAADKRACHT

VOOR DE OVERHEID

Gegeven	Toelichting	Invoerwijze
Wettelijke grondslag	De citeertitel en het artikel van de regeling waarop de bevoegdheid tot het vaststellen van het algemeen verbindend voorschrift berust. Voor beleidsregels wordt verwezen naar de grondslag van de bevoegdheid waar de beleidsregel betrekking op heeft.	Referentie conform de Juriconnect standaarden BWB of JCDR.

Als invoerwijze geeft het IPM alleen aan hoe de link naar de grondslag aangebracht moet worden. In de GVOP en DROP kan dat op dit moment alleen door te linken naar landelijke regelgeving of door een externe hyperlink op te nemen. Aangezien aanwijs- of uitvoeringsbesluiten een algemeen verbindend voorschrift als wettelijke grondslag kennen zal gebruik gemaakt moeten worden van het opnemen van een externe link. Welke notatiewijze van de wettelijke grondslag moet dan worden gevolgd? De notatiewijze wordt dan namelijk niet automatisch door de applicatie aangemaakt.

Gegeven	Toelichting	Invoerwijze
Betreft	De aard van de wijziging van een algemeen verbindend voorschrift (of een ander te consolideren document), of, in geval van een nieuw algemeen verbindend voorschrift: 'nieuwe regeling'.	Toegestane waarden:  (...)

Welke notatiewijze moet worden gevolgd als er wijzigingen zijn in (het opschrift van) een 'afdeling', 'deel', 'hoofdstuk' of 'paragraaf' van een regeling?

Gegeven	Toelichting	Invoerwijze
Datum inwerkingtreding van (een versie van) het algemeen verbindende voorschrift	De datum waarop de regeling in werking treedt (let op: niet de datum tot en met wanneer het algemeen verbindende voorschrift eventueel terugwerkt)	dd-mm-jjjj, gelegen na de datum bekendmaking.

Wat is de datum inwerkingtreding als de regeling met terugwerkende kracht inwerking treedt? Is dat (volgens de Gemeentewet) 8 dagen na bekendmaking?

Gegeven	Toelichting	Invoerwijze
---------	-------------	-------------





# DAADKRACHT

VOOR DE OVERHEID

Datum terugwerkende kracht (t/m) van (een versie van) het algemeen verbindende voorschrift	De in het algemeen verbindend voorschrift genoemde voor de inwerkingtreding gelegen datum vanaf wanneer het algemeen verbindend voorschrift van toepassing is.	dd-mm-jjjj, gelegen vóór de datum inwerkingtreding, tot en met wanneer de regeling terugwerkt.
--	--	--

Zie onze opmerkingen ten aanzien van terugwerkende kracht bij onze reactie ten aanzien van pagina 5.

Gegeven	Toelichting	Invoerwijze
Datum uitwerkingtreding van (een versie van) het algemeen verbindende voorschrift	De dag vanaf wanneer een algemeen verbindend voorschrift is ingetrokken of vervallen, dan wel een versie van de algemeen verbindend voorschrift door een nieuwe versie is vervangen).	dd-mm-jjjj. De opgegeven datum dient later dan de datum opgegeven in “Datum inwerkingtreding van (een versie van) het algemeen verbindend voorschrift” te zijn.

We adviseren om hier met concrete voorbeelden aan te geven wat het IPM voorschrift, bijvoorbeeld deze casus

Datum inwerkingtreding	Terugwerkende kracht tot en met	Datum uitwerkingtreding
01-04-2014	01-11-2013	
01-01-2014	01-07-2013	?
01-05-2013		?

## Pagina 11-12 Consultatieversie: Toelichting

Bijlage 4 behelst verplichtingen ten aanzien van het opvoeren van gegevens over de te consolideren teksten. Deze zogenaamde metadata zijn van belang om publicaties van teksten te kunnen duiden en om de vindbaarheid van informatie te vergroten. De verplichtingen over de wijze waarop de metadatavelden worden ingevuld moeten **bewerkstelligen dat alle decentrale overheden de informatie over de gepubliceerde algemeen verbindende voorschriften op een uniforme wijze weergeven en op een centrale plaats ontsluiten, en dat deze informatie zo toegankelijk mogelijk aan burgers en professionals kan worden getoond.**

Daadkracht adviseert om een verplichting op te nemen dat decentrale overheden op één pagina alle geldende regelgeving ontsluiten, evenals toegang geven tot het historisch overzicht van regelgeving met behulp van een zoekmachine.

Op dit moment is het voor decentrale overheden vrijwel niet mogelijk om op een goede wijze te verwijzen naar de geldende geconsolideerde teksten van regelingen. Als de gemeente



# DAADKRACHT

VOOR DE OVERHEID

Amsterdam (wederom willekeurig gekozen) wil verwijzen naar de collectie regelgeving kunnen ze dat volgens de volgende link doen:

<http://zoekdienst.overheid.nl/CVDR/CVDRResultaat.aspx?searchtype=Advanced&gemeente=Amsterdam&datumgeldendop=13-05-2016&sortby=alternativetitle%2fascending>

Als decentrale overheden een dergelijke link op hun website opnemen is die een dag later alweer achterhaald vanwege de datum (en daarmee de resultaten) in het internetadres.

Op basis van ons advies zouden decentrale overheden als ze willen verwijzen naar hun collectie regelgeving moeten kunnen verwijzen naar een landingspagina voor hun eigen organisatie op Overheid.nl waar hun eigen collectie te vinden is.

Die landingspagina moet een internetadres krijgen die niet afhankelijk is van een datum. Op die plek kunnen dan ook direct Gemeentebladen, Verkeersbesluiten, publicaties van de gemeente in de Staatscourant etc. gepresenteerd worden.

Bijkomend voordeel is dat dit een einde maakt aan de wildgroei van teksten en verwijzingen op websites van decentrale overheden. Deze wildgroei bevordert de toegankelijkheid van overheidsinformatie bepaald niet.

Van de decentrale overheden kan niet worden verwacht dat zij alle reeds eerder beschikbaar gestelde geconsolideerde teksten aanpassen aan bijvoorbeeld de nieuwe regels over de wijze van consolideren en metadatering. Een dergelijke aanpassing vormt een te grote last. Daarom wordt in het nieuwe artikel 3 bepaald dat reeds beschikbaar gestelde geconsolideerde teksten beschikbaar kunnen worden gehouden overeenkomstig de regels die golden ten tijde van de eerste beschikbaarstelling. Mocht echter een algemeen verbindend voorschrift of een andere tekst ten onrechte niet zijn geconsolideerd, dan dient dat alsnog te gebeuren overeenkomstig de thans geldende regels. Met de thans geldende regels wordt immers een betere ontsluiting van geconsolideerde teksten bereikt. Artikel 3 is geen verbod op het aanpassen van de consolidatie aan de gewijzigde regeling. Ter verbetering van de ontsluiting is een aanvulling van de metadata of een andere presentatie van de geconsolideerde tekst overeenkomstig de gewijzigde regeling altijd mogelijk.

Wat niet duidelijk is wat er gebeurt als er een nieuwe (versie van een) regeling wordt vastgesteld. De nieuwe (versie van een) regeling zal aan IPM 5 moeten voldoen. Dit zal wel de voorgaande (versie van de) regeling uitwerking laten treden. Dat is een wijziging in een versie die is opgemaakt op basis van IPM 4. Moet die versie dan 'geupgrade' worden naar IPM 5 of niet en als er inderdaad een nieuwe *versie* van de regeling komt (dus geen nieuwe regeling), moet die gehele versie dan gaan voldoen aan IPM 5 of alleen de wijzigingen die doorgevoerd worden ten opzichte van de voorgaande versie.

## Bedrijfsvoeringsorganisatie (BVO)

Daadkracht ondersteunt de reactie van A. Van der Beek (d.d. 26 april 2016 op [https://www.internetconsultatie.nl/regeling\\_elektronische\\_bekendmaking\\_en\\_beschikbaarstelling\\_regelgeving\\_decentrale\\_overheden/reactie/2d101253-50de-44e9-a2f3-7e1dc563e15c](https://www.internetconsultatie.nl/regeling_elektronische_bekendmaking_en_beschikbaarstelling_regelgeving_decentrale_overheden/reactie/2d101253-50de-44e9-a2f3-7e1dc563e15c)) van de gemeente Epe. Daadkracht komt dit in de praktijk tegen.

Het heeft geen toegevoegde waarde de gehele reactie hier te herhalen.



# DAADKRACHT

VOOR DE OVERHEID

## Extra regel wetstechnische informatie

Daadkracht ondersteunt de reactie (d.d. 5 mei 2016 op [https://www.internetconsultatie.nl/regeling\\_elektronische\\_bekendmaking\\_en\\_beschikbaarstelling\\_regelgeving\\_decentrale\\_overheden/reactie/3c9d319b-2773-46f1-94fa-cae6ac1a2d4c](https://www.internetconsultatie.nl/regeling_elektronische_bekendmaking_en_beschikbaarstelling_regelgeving_decentrale_overheden/reactie/3c9d319b-2773-46f1-94fa-cae6ac1a2d4c)) van J.P. Klevant Groen niet. Het opnemen van een extra regel in de wetshistorie geeft veel extra informatie over een intrekking, zoals wanneer de betreffende intrekking is vastgesteld en bekendgemaakt is. Door alleen een datum uitwerkingtreding op te nemen, zonder de extra regel, vervalt deze informatie. De voorgestelde oplossing om deels de informatie van de intrekking op te nemen in een opmerking geeft de informatie niet volledig en niet gestructureerd weer. Het opnemen van de extra regel in de wetstechnische informatie geniet de voorkeur.