

Datum 10 december 2024
Onderwerp Reactie op consultatie 'Wijziging Regeling energie vervoer 2025'
Onze referenties VC 2024-079

1. Inleiding

VertiCer B.V. (hierna: VertiCer) is een dochteronderneming van TenneT TSO B.V. en Gasunie Certification & Data Holding B.V. VertiCer houdt het mandaat van de minister van Klimaat en Groene Groei t.a.v. de uitvoering van het systeem van garanties van oorsprong (hierna: GvO's) en certificaten van oorsprong.

Op 13 november 2024 publiceerde het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een internetconsultatie voor de wijziging van de Regeling energie vervoer voor 2025.

Deze notitie omvat de reactie van VertiCer op de bovengenoemde consultatie. Wij bedanken het ministerie ervoor onze zienswijze in overweging te nemen en zijn graag bereid om deze toe te lichten.

2. Risico dat waterstof meer dan eens als hernieuwbaar wordt geteld

Onze reactie ziet op de wijziging van artikel 8a, waarin de bewijslast voor de levering van waterstof aan het vervoer (tot 2025: de garantie van oorsprong) wordt vervangen door een bewijs van hernieuwbaarheid.

De [wet implementatie EU-richtlijn hernieuwbare energie voor garanties van oorsprong](#) en de [regeling garanties van oorsprong en certificaten van oorsprong](#) verlangen dat VertiCer op verzoek van een producent van waterstof uit hernieuwbare bronnen een garantie van oorsprong afgeeft. Bovengenoemde implementatiewet schrijft in artikel 2:

“Een garantie van oorsprong voor ander gas uit hernieuwbare bronnen toont bij uitsluiting aan dat een producent de daarop aangegeven hoeveelheid van dat gas heeft opgewekt uit hernieuwbare bronnen of met energie uit hernieuwbare bronnen.”

Met andere woorden: een garantie van oorsprong kan worden gebruikt om de herkomst van hernieuwbare waterstof aan te tonen. Ook voor waterstof dat met een bewijs van hernieuwbaarheid wordt geleverd aan het vervoer moet VertiCer zo'n garantie van oorsprong uitgeven wanneer de producent daarom vraagt. Als de Regeling energie vervoer niet afdwingt dat die garantie van oorsprong wordt afgeboekt ter onderbouwing van diezelfde levering aan het vervoer, ontstaat er een mogelijkheid om eenzelfde hoeveelheid waterstof ook aan een andere afnemer (buiten het vervoer) te leveren als hernieuwbaar.

Met andere woorden: er wordt dan twee keer meer waterstof geteld als hernieuwbaar dan er daadwerkelijk is geproduceerd en verbruikt. Dit kan natuurlijk niet de bedoeling zijn. Het zou dus beter zijn als artikel 8a in aanvulling op het bewijs van hernieuwbaarheid blijft verlangen dat bijbehorende garanties van oorsprong voor die waterstof worden afgeboekt.