

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
De heer E. Wiebes
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag
Postbus 90608
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 - 2055 000
secretariaat@netbeheernederland.r
www.netbeheernederland.nl

Ons kenmerk BR-2018-1456
Behandeld
door Hans-Peter Oskam
Telefoon 06-51695215
E-mail hoskam@netbeheernederland.nl
Datum 7 juni 2018

Onderwerp Reactie Netbeheer Nederland MR gebiedsaanwijzing
gasaansluitplicht

Geachte heer Wiebes,

Hartelijk dank voor het bieden van de gelegenheid om een reactie te geven op de concept Ministeriële regeling gebiedsaanwijzing gasaansluitplicht. Wij hebben met uw ministerie de afgelopen periode constructief samengewerkt in het opstellen van de Ministeriële Regeling gebiedsaanwijzing gasaansluitplicht. Dank daarvoor.

De netbeheerders ondersteunen van harte de ambitie om de gebouwde omgeving van Nederland zo snel als mogelijk CO2-neutraal te maken. Het schrappen van de aansluitplicht voor nieuwbouw is volgens ons daarin een goede logische eerste stap.

Het doel van de wet en de voorliggende ministeriële regeling is volgens ons dat nieuwbouw vanaf 1 juli a.s. niet meer standaard op het aardgasnet wordt aangesloten en dat gemeenten de bevoegdheden krijgen om hier, onder voorwaarden, een uitzondering op te maken. Hierdoor is straks elke nieuwe gasaansluiting een bewuste maatschappelijke keuze. Gemeenten bepalen straks in welke gebieden het aanvragen en aanleggen van een nieuwe gasaansluiting nog mogelijk is.

Voor de netbeheerders is het belangrijk dat gemeenten in deze afweging voldoende rekening houden met de laagste maatschappelijke kosten en daarin het perspectief van de netbeheerders en bewoners voldoende meenemen. De sleutel tot succes van deze nieuwe regeling ligt dan ook bij de gemeenten, bewoners en netbeheerders die samen aan de slag moeten met deze nieuwe bevoegdheden.

Om dat succes waar te maken, is het noodzakelijk dat de nieuwe regeling helder, eenduidig en uitvoerbaar is. Het moet voor bewoners, netbeheerders en projectontwikkelaars namelijk te allen tijde duidelijk zijn in welke gebieden er nu juist niet of juist wel een aansluiting op het gasnet mogelijk is. Om te komen tot een heldere en uitvoerbare regelingen hebben de netbeheerders in de bijlage nog enkele verbeter suggesties vermeld. Wij zijn uiteraard bereid tot verder overleg en samenwerking.

Met vriendelijke groet,



André Jurjus
directeur

Bijlage: Detailcommentaar MR gebiedsaanwijzing gasaansluitplicht

1. Kenmerk tijdelijke gasnetten, ten behoeve van artikel 1 onderdeel a, als efficiënte kosten van de netbeheerder

Uit de toelichting op artikel 1, onderdeel a, blijkt dat gemeenten kunnen toestaan dat voor nieuwbouw er tijdelijke gasnetten kunnen worden aangelegd (voor een periode van 5 jaar). Wij zouden graag verduidelijkt zien dat de wetgever erkent dat de hogere kosten die netbeheerders moeten maken voor deze tijdelijke netten ten opzichte van reguliere gasnetten, automatisch als kosten efficiënt in de tariefregulering worden gekenmerkt.

2. Zet per gebied de lange-termijn oplossing centraal, niet de korte-termijn vergelijking met aardgas.

De kern van de wet is dat een nieuwe gasaansluiting een bewuste maatschappelijke keuze wordt. De landelijke standaardoplossing verdwijnt daarmee en wordt een lokale maatwerkoplossing. De bedoeling is dat er altijd wordt gekozen voor een kosteneffectieve aardgasvrije-oplossing, die ook op termijn houdbaar is. Een korte termijn vergelijking met aardgas is daarom niet relevant. Alleen eindoplossingen die volledig duurzaam zijn, mogen met elkaar vergeleken worden. Een nieuwe gasaansluiting kan op termijn ook een aardgasvrije-oplossing zijn. In gebieden waar veel concrete en realistische kansen zijn voor bijvoorbeeld groen gas, heeft de gemeente de bevoegdheid te kiezen een nieuwbouwwijk te laten ontwikkelen met een gasaansluiting. We stellen daarom voor om artikel 1, sub c en de bijbehorende toelichting als volgt aan te passen.

Artikel 1, sub c. (suggestie): "*wanneer de kosten voor de realisatie van een of meer te bouwen bouwwerken voorzien van een alternatief voor een voorziening voor **aardgas** in vergelijking met realisatie van een of meer te bouwen bouwwerken met een voorziening voor **aardgas**, dusdanig hoog zijn dat dat bouwwerk of die bouwwerken niet meer tot stand komt of komen en dat bouwwerk of die bouwwerken om zwaarwegende redenen van algemeen belang gerealiseerd moet of moeten worden, of*

In de toelichting (paragraaf 2.1.3):

*Een bouwproject kan ook onhaalbaar worden doordat het aardgasvrije alternatief **onaanvaardbaar** veel meer kost dan een gasaansluiting. Het zal aannemelijk moeten zijn dat het bouwproject als gevolg van de hogere kosten niet tot stand komt. Dit is het geval indien realisatie van het project voor de betrokken partijen gezamenlijk minder aantrekkelijk is dan het niet realiseren van het project.*

3. Maak gemeenten expliciet verantwoordelijk voor het correct aanleveren van de gegevens voor het register.

Voor de netbeheerders is het register dat de ACM gaat bijhouden met daarin de gebiedsaanduidingen van de gasaansluiting cruciaal. Zonder een juiste en tijdige invulling van dit register kunnen de netbeheerders geen praktische uitvoering geven aan de wettelijke bepalingen. Bij de beoordeling van nieuwe gasaansluitingen zullen de netbeheerders altijd het register moeten raadplegen om vast te stellen of het gebied waarin de aanvraag zich bevindt, voorkomt in het register. Dit is voor ons het enige controle middel om de te beoordelen of de aansluiting moet worden aangelegd. Het is niet werkbaar als netbeheerders voor elke individuele aanvraag een dossier moeten opbouwen met daarin de bouwvergunning en gemeentebesluiten. Maak daarom in de toelichting van de MR expliciet dat de netbeheerder wordt geacht te kunnen vertrouwen op de juistheid van het register en dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor het correct en tijdig aanleveren van de gegevens aan de ACM.

4. Evalueer MR al na 1 jaar

De netbeheerders zouden graag zien dat de MR reeds na 1 jaar geëvalueerd wordt. De belangrijkste reden hiervoor is de uitzonderingsgrond van het bouwtempo (artikel 2). Wij hebben begrip voor deze wijzigingsgrond in de overgangsfase die na 1 juli intreedt. Dit begrip reikt echter alleen tot die bouwprojecten die nu reeds in vergaande voorbereiding zijn en als gevolg van deze wijziging vertraging op zouden lopen. Dit argument kan over een jaar geen praktisch nut meer hebben en daarom zou de uitzonderingsgrond zo snel als mogelijk geschrapt moeten worden. Dit is mogelijk door reeds na 1 jaar te evalueren of er sprake is geweest van grote vertragingen en of die nog steeds te verwachten zijn en anders tot schrappen van deze wijzigingsgrond over te gaan.