

Internet consultatie Regeling Groenprojecten 2022

ING Groenbank NV, 1 november 2021

In zijn algemeenheid is er door toevoeging van bepaalde projectcategorieën een stimulans van de regeling en het gebruik te verwachten. Echter door vergaande verscherping van eisen / voorwaarden in andere grote categorieën zal deze stimulans volledig teniet gedaan worden. Sterker, er zal naar alle waarschijnlijkheid een flinke krimp van de regeling te verwachten zijn.

Het mag duidelijk zijn dat dit niet in het belang is van de verduurzaming van Nederland en de grote uitdaging die hier nog ligt.

Categorie 4.1.1 wind

De met name technische eisen van tabel 1 zijn vergaand. Zeker technische eisen 6 en 7 zijn momenteel nog niet mogelijk. Het gaat dan ook veel te ver om in de RGP een voorwaarde op te nemen dat deze eisen van kracht worden voor een Groenverklaring per datum 1-9-2022 en 1-1-2024. Deze data zijn niet gebaseerd op onderzoek of verwachting uit de markt. Het stellen van deze eis is gissen zonder onderbouwing, niet haalbaar en niet realistisch. **Voorstel; een best effort prestatie. Met name omdat vanuit de SDE deze eisen niet gesteld worden.**

Categorie 4.1.2 PV cellen

Ook voor deze categorie worden er toekomstige eisen per 1-1-2024 gesteld welke niet gestoeld zijn op onderbouwing en berusten op een wens ipv haalbaarheid en realiteit. Nederland is mondiaal gezien een hele kleine speler/gebruiker. Aanscherping van eisen voor een Groenverklaring zullen geen enkel effect hebben op wereldwijde productie. Alleen de partijen welke een PV installatie aanschaffen in NL zullen hiermee geraakt worden in hun financierings haalbaarheid. Specifiek voor de grondopstelling is de bevordering bio diversiteit vaag en is er geen concrete eis benoemd. **Voorstel; een best effort prestatie. Met name omdat vanuit de SDE deze eisen niet gesteld worden.**

Categorie 5.1 Nieuwbouw woningen

De grondgebonden woningen worden in dit voorstel uitgesloten van de BENG 2 eis niet hoger dan 50% van het vereiste. Deze sub voorwaarde is alleen van toepassing voor de zgn woongebouwen. Er zijn echter voldoende situaties denkbaar dat een grond gebonden woning simpelweg niet kan voldoen aan een uitsluitend BENG 2 eis niet hoger dan 0. Voor de vergaande verduurzaming van de gebouwde omgeving is het dan ook niet wenselijk om de grondgebonden categorie hiervan uit te sluiten. Daarnaast is het zeer onwenselijk om bij voorbaat nu al de BENG 2 eis aan te scherpen van ten hoogste 50% naar ten hoogste 30% van de BENG 2 eis per 1-1-2024. Hiermee kan er een dubbele verzwarende ontstaen. Immers, het is niet ondenkbaar dat de BENG 2 eis voor woningen (grond- en niet grondgebonden) in de loop van tijd sowieso al aangescherpt wordt in het bouwbesluit. **Voorstel; opname BENG 2 eis van 50% voor grondgebonden woningen en schrappen van aanscherping eis per 1-1-2024**

Categorie 5.5 Nieuwbouw utiliteitsgebouwen

De eis voor kantoorgebouwen is veel te ambitieus, in sommige gevallen is het allicht voor niet hoogbouw kantoren realistisch om een BENG 2 eis niet hoger dan 0 te halen, dit is echter zeer zeker

niet het geval bij hoogbouwkantoren. Daarnaast hebben een kantoorgebouw en een woongebouw een soortgelijk volume.

Ook hier is het niet realistisch om vooruitlopende op aanscherping van bouwbesluit eisen nu al een aanscherping van de BENG 2 eis niet hoger dan 50% al aan te scherpen naar niet hoger dan 30% van de bouwbesluit eis. Dit in het geval van niet kantoor utiliteit. Het risico is een dubbele aanscherping.

Verder zijn de onder e. genoemde private certificeringen niet realistisch en praktisch onhaalbaar voor met name de kleinere utiliteitsbouw. Een differentiatie zou op zijn plaats zijn. De private certificering (gebaseerd op de huidige certificerings eisen) is veel te kostbaar voor de kleinere gebouwen en met name het (klein)MKB zal hiermee uitgesloten worden van deelname aan de RGP en daarmee de mogelijkheid tot financieringsvoordeel. De genoemde bedragen per m² BVO zijn niet in overeenstemming met de veel hogere bouwkosten tov 2016.

Tabel 3 is niet meer van deze tijd en op onderdelen zelfs achterhaald.

Voorstel; mogelijkheid tot 50% betere BENG 2 score voor het gehele Utiliteit, schrappen aanscherping per 1-1-2024 en meer realistische private certificering eis.

Categorie 5.6 Renovatie Utiliteitsbouw

Voor deze categorie wordt als eis gesteld dat na renovatie er sprake moet zijn van minimaal een energielabel klasse A of beter. In de praktijk zal er bij renovatie best effort zijn om zo goed mogelijk te verduurzamen. In de praktijk kan het echter zeker bij de lastigere utiliteitsobjecten niet mogelijk zijn om een energielabelklasse van minimaal A te realiseren en waarbij bv een C of B label het hoogst haalbare is. Juist de lastige vastgoed objecten wordt hier de mogelijkheid tot deelname aan de RGP ontnomen terwijl daar juist een stimulans van toepassing moet zijn. Onder e wordt verwezen naar de Nieuwbouw 2020 van DGBC. Daarnaast zijn de gestelde eisen van niveau private certificering wederom veel te hoog voor met name de kleiner vastgoed objecten. Terwijl dat juist de grootste groep is waar de stimuli van toepassing zal moeten zijn. De genoemde bedragen per m² BVO zijn niet in overeenstemming met de veel hogere bouwkosten tov 2016.

Voorstel; opname van minimale energielabelklasse hoger dan minimaal A, aanpassing van de te hoge private certificeringseis om juist de kleinere utiliteit renovatie projecten te stimuleren en realiseren.

Categorie 5.7 Nieuwbouw met Industriefunctie

Voor deze categorie is van toepassing dat er geen eisen vanuit het bouwbesluit zijn, het stellen van een realisatie beter dan de eis uit het bouwbesluit is hier dan ook niet mogelijk. Tegelijk is in deze categorie wel degelijk een duurzaam object mogelijk en noodzakelijk. Het struikel blok is hier echter de niet realistische hoge private certificeringseis. De kosten van deze certificering zijn tevens zo hoog dat wederom de hele grote groep kleinere objecten weer uitgesloten zijn van toegang tot de RGP. Het betreft hier het grote belangrijke segment (klein)MKB. Denk daarbij aan het klassieke bedrijfspand bestaande uit een klein deel kantoor en een groter deel bedrijfshal. Wanneer de kosten van certificering voor deze grote groep te hoog zijn zal er afgezien worden van een duurzame ambitie en zal men kiezen voor het strikt voldoen aan de bouwbesluit norm en geen enkele duurzame ambitie op het industrie gedeelte realiseren. Hiermee is de RGP dan ook contra stimulerend.

Voorstel; verlaag de hoge private certificeringseis, uitbreiding van een onderdeel d. waarbij een verhoogde MPG eis zich ook kan kwalificeren.