

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Amsterdam, 2 november 2021

Onderwerp: **Inbreng NVB op de internetconsultatie Regeling groenprojecten 2022**

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief willen de groenbanken en groenfondsen, verenigd binnen het Beraad Groenfondsen van de Nederlandse Vereniging van Banken, reageren op de in consultatie gebrachte Regeling groenprojecten 2022. U ontvangt deze brief in aanvulling op de reacties vanuit de groenbanken en groenfondsen. We willen u voor een nadere toelichting verwijzen naar die inbreng en houden het in deze brief op de algemene punten.

In het kader van de grote verduurzamingsdoelstellingen van het Klimaatakkoord en tevens de Europese agenda (Green Deal en de EU-taxonomie) zien wij graag dat de aangescherpte criteria op het gebied van duurzame energie en duurzaam bouwen worden geherformuleerd. Die aanscherpingen zijn niet in het belang van de Nederlandse verduurzamingsopgave.

Subcategorie: 4.1.1 Windturbine

- Tabel 1, punt 3: Ons voorstel is om dit punt te registreren als technische maatregel (in plaats van omgevingsmaatregel). Het gaat hier immers om technische vernieuwingen om de congestie op het elektriciteits- en distributienetwerk te verminderen.
- Tabel 1, punt 3: Verder zouden we graag zien dat naast het voorschrift van opslagtechnieken ook andere technieken acceptabel zijn, zoals supply-demand management.
- Tabel 1, punt 7: Zou toegevoegd kunnen worden 'en/of materialen met een significant lagere LCA'. Immers het doel is belangrijk: werken met een ontwerp met een significant lagere LCA, dat kan door recycling, maar ook wellicht door een heel ander ontwerp.

Subcategorie: 4.1.2 Fotovoltaïsche cellen

- Projectomschrijving 1a: Het is niet duidelijk wat hier precies wordt bedoeld. Is dit de opgave van de verwachte opbrengst bij een standaard (dak-)opstelling voor drie EU-klimaatzones? Immers, in de praktijk zal de opbrengst per project verschillen.
- Projectomschrijving 1c: Het is wat ons betreft de vraag of dit haalbaar is voor niet-zon op land projecten (vaak kleiner, minder gestandaardiseerd). En is de verhoging van dit percentage wat we als de belangrijkste technologische ontwikkeling moeten zien?
- Projectomschrijving 1d: Dit is louter een contractueel/financieel punt, dat kleinere marktpartijen uit de markt prijst. Een langere productgarantie kost simpelweg een project meer geld en verlaagt het financiële risico van een project, echter het zegt niets over de technologische ontwikkeling van de panelen. Wat ons betreft moet dit punt verwijderd worden. Het gaat er in 2024 uit en wordt dan vervangen door punt 2a.
- Projectomschrijving 2a: Wij zien graag een minder expliciete formulering om daarmee ook alternatieven een kans te bieden. Bijvoorbeeld: de productie van de zonnepanelen is zodanig dat deze de mogelijkheden voor recycling maximaal mogelijk maakt?

- Projectomschrijving 2c: Graag de formulering 'door de producent' verwijderen. Het gaat er om dat ze ingenomen worden – dit kan op verschillende manieren vorm krijgen.
- Projectomschrijving 3: beperkt zich helaas tot grondopstellingen; zon op dak is niet expliciet meegenomen onder PV, terwijl dat toch ook een relevante sub-sector is. We zouden graag zien dat zon op dak wordt toegevoegd.
 - Wat betreft grondopstelling willen we (a) stimulering duaal grondgebruik, (b) maatregelen om biodiversiteit significant te bevorderen en (c) combi met opslag als technische optie toevoegen (net als punt 3 bij windturbine).

Projectcategorie 5: Duurzaam bouwen

- Er ligt een enorme opgave binnen de gebouwde omgeving, niet alleen om de bestaande woningvoorraad te verduurzamen, maar ook om heel veel nieuwe woningen bij te bouwen. De afgelopen zes jaar zijn de bouwkosten scherp gestegen, wat de uitdaging niet eenvoudiger maakt. Wij stellen voor om het toe te kennen projectvermogen in alle categorieën Duurzaam Bouwen significant te verhogen ten opzichte van het projectvermogen zoals nu wordt gehanteerd in de Regeling Groenprojecten 2016.

Categorie: 5.1 Nieuwbouw woningen & Categorie: 5.5 Nieuwbouw utiliteitsgebouwen

- We zijn tegen het schrappen van 35% beter bij nieuwbouw woningen en 30% beter bij utiliteitsgebouwen t.o.v. de eis. Ter illustratie, voor hoogbouw zullen vanwege de beperkte dakoppervlakte de mogelijkheden via de groenregeling scherp dalen. Het voorstel sluit ook niet aan bij het advies van het ministerie van Binnenlandse Zaken om geen verzwaring per een vooraf bepaalde datum door te voeren (1 januari 2024).

Categorie: 5.6 Renovatie utiliteitsbouw

- Wij kunnen ons als niet vinden in alle utiliteitfuncties naar een minimale energielabelklasse verbetering van A. Dat zal in de praktijk bijvoorbeeld zeer moeilijk haalbaar zijn voor maatschappelijk vastgoed en monumenten.
- Minimale energielabelklasse verbetering naar A zullen naar onze mening geen stimulering betekenen met behulp van de Regeling groenprojecten voor met name maatschappelijk vastgoed en monumenten met status utiliteit.

De groenbanken en groenfondsden blijven zich inzetten om van de duurzame transitie een succes te maken en hopen nog lang constructief met de overheid samen te kunnen blijven werken. Heeft u vragen over deze brief, dan zijn we zeer bereid tot een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

Bas Metz
Secretaris NVB Beraad Groenfondsden, bestaande uit:

ABN AMRO Groenbank
ASN Groenprojectenfonds
ING Groenbank
Rabo Groenbank
Triodos Groenfonds