



PHILIP MORRIS BENELUX

ANNEXES - Nadere verpakkingseisen

Annex 1

Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van de internetconsultatie betreffende de conceptregeling *houdende wijziging van de Tabaks- en rookwarenregeling ter regeling van de nadere verpakkingseisen voor roken bestemde tabaksproducten*. Wij maken met dit schrijven gebruik van de mogelijkheid om onze opmerkingen over de technische uitvoerbaarheid van de eisen onder uw aandacht te brengen.

Consultatie vraag 1

Wat vindt u ervan dat online verkooppunten vanaf 2022 uitsluitend tekstueel rookwaren voor verkoop mogen aanbieden?

Wij zijn van mening dat online verkooppunten waar uitsluitend rookloze alternatieven voor traditionele rookwaren voor verkoop worden aangeboden uitgezonderd zouden dienen te worden van deze maatregel. Dit standpunt moet gezien worden in het kader van ons pleidooi voor *harm reduction* als aanvullende pijler onder het tabaksontmoedigingsbeleid van de overheid. Dit houdt in dat volwassen rokers die anders zouden blijven roken worden aangemoedigd om over te stappen op rookloze alternatieven zoals elektronische sigaretten en tabaksproducten waarbij tabak wordt verwarmd in plaats van verbrand. Zo kunnen de schadelijke gevolgen van tabaksgebruik aanzienlijk worden beperkt. Het toepassen van dezelfde regels op alle tabaksproducten, ongeacht hun risicoprofiel is daarentegen niet in het belang van de volksgezondheid.

Wij verwijzen u graag naar onze reactie op de Consultatie houdende wijziging van het Tabaks- en rookwarenbesluit, waarin wij onze uitgangspunten ten aanzien van *harm reduction* uitvoerig hebben gemotiveerd (zie Annex 3).

Consultatie vraag 2

Wat vindt u ervan dat in lijn met het uitstalverbod het voor speciaalzaken niet meer is toegestaan rookwaren in de etalage uit te stallen?

Wij zijn van mening dat speciaalzaken waar uitsluitend rookloze alternatieven voor traditionele rookwaren voor verkoop worden aangeboden uitgezonderd zouden dienen te worden van deze maatregel. Dit standpunt moet gezien worden in het kader van ons pleidooi voor *harm reduction* als aanvullende pijler onder het tabaksontmoedigingsbeleid van de overheid. Dit houdt in dat volwassen rokers die anders zouden blijven roken worden aangemoedigd om over te stappen op rookloze alternatieven zoals elektronische sigaretten en tabaksproducten waarbij tabak wordt verwarmd in plaats van verbrand. Zo kunnen de schadelijke gevolgen van tabaksgebruik aanzienlijk worden beperkt. Het toepassen van dezelfde regels op alle tabaksproducten, ongeacht hun risicoprofiel is daarentegen niet in het belang van de volksgezondheid.

Wij verwijzen u graag naar onze reactie op de Consultatie houdende wijziging van het Tabaks- en rookwarenbesluit, waarin wij onze uitgangspunten ten aanzien van harm reduction uitvoerig hebben gemotiveerd (zie Annex 3).

Consultatie vraag 3

Wat vindt u van het voorstel dat het zelf pakken van rookwaren uit bijvoorbeeld zogenaamde graaibakken niet meer is toegestaan vanaf 2022?

Wij ondersteunen deze maatregel.

Consultatie vraag 4

Wat vindt u van de nadere eisen aan verpakkingseenheden en buitenverpakkingen van sigaretten, shagtabak, (water)pijptabak en cigarillo's?

Verzoek tot uitzondering van puur functionele materialen voor tabaksverpakkingen:

In de conceptregeling aangaande de nadere verpakkingseisen worden regels gesteld aan elementen die extra aandacht zouden kunnen genereren voor tabaksproducten. In een aantal situaties zullen deze regels echter in conflict komen met het gebruik van puur functionele materialen die bijvoorbeeld noodzakelijk zijn om de tabak te beschermen tegen elementen van buitenaf. Denk hierbij aan het zilverkleurige membraam die wordt gebruikt voor de verpakkingen van hulzentabak. Voor veel van deze materialen zijn simpelweg geen werkbare alternatieven voorhanden of zijn deze

zeer kostbaar. Vandaar dat zelfs in het Verenigd Koninkrijk waar gestandaardiseerde verpakkingen verplicht zijn, geen eisen worden gesteld aan de binnenkant van een verpakking.¹

Wij verzoeken het ministerie om puur functionele materialen en de binnenkant van een verpakking, met uitzondering van communicatie uitingen en het onnodig gebruik van kleuren, buiten de werkingssfeer van de regeling te houden. In annex 2 hebben wij hiervan een overzicht gemaakt en waar mogelijk alternatieven aangedragen.

Noodzaak tot een overgangstermijn om aan de nadere verpakkingseisen te voldoen:

In de toelichting bij de conceptregeling wordt de ambitie uitgesproken om de regels in werking te laten treden op 1 januari 2018 of het eerst daarop volgende vaste verandermoment². Dit is voor ons niet uitvoerbaar zonder het opnemen van een reële productie overgangstermijn om aan de nadere verpakkingseisen te voldoen.

De argumentatie in de toelichting waarin wordt geconcludeerd dat de regels reeds op 19 januari 2017 in de Tweede Kamer zijn besproken en deze geen grote technische aanpassingen betreffen, is een onderschatting van de impact van de beoogde maatregelen op de vereiste aanpassingen van het ontwerp- en gebruik van materialen en productieprocessen. Voor wat betreft de gecombineerde gezondheidswaarschuwingen bestond ruim voor de publicatie in de Staatscourant duidelijkheid over de technische uitwerking van de meeste eisen, aangezien deze reeds in de Tabaksproductenrichtlijn waren vastgelegd³. Hierdoor konden wij op voorhand maatregelen treffen om het design van de verpakkingen en onze productieprocessen aan te passen. Bovendien hadden deze eisen - in tegenstelling tot de nadere verpakkingseisen - slechts betrekking op het ontwerp van de verpakkingen en dus geen impact op het gebruik van bepaalde materialen en de bedrukking van verpakkingen.

¹ The Standardised Packaging of Tobacco Products Regulations, Public Health, 2015 No. 829 (*'United Kingdom'*)

² [20170706](#) Toelichting regeling en artikelsgewijze toelichting (p.14)

³ Besluit van 4 mei 2016, houdende wijziging van het Besluit uitvoering Tabakswet en de bijlage bij de Tabaks- en rookwarenwet in verband met de implementatie van Richtlijn 2014/40/EU, inzake de productie, de presentatie en de verkoop van tabaks- en aanverwante producten

In onderstaand citaat uit de toelichting op de regeling komt naar voren dat er binnen het ministerie ten tijde van de Kamerbehandeling op 19 januari 2017 evenmin duidelijkheid bestond omtrent de invulling van de eisen:

‘Voorkomen dient te worden dat verpakkingen een koper-, metallic-, brons-, zilver-, of goudeffect krijgen. Overwogen is om in de regeling een limitatieve lijst van kleurcodes op te nemen. Dat bleek in de praktijk niet haalbaar, aangezien een lijst met kleurcodes nooit volledig kan zijn. Het omschrijven van kleuren is ook niet effectief aangezien een omschrijving voor meerdere interpretaties vatbaar is. Er is daarom gekozen om een matte afwerking van de verpakking van voor roken bestemde tabaksproducten voor te schrijven⁴’.

Het aanpassen van tabaksverpakkingen is een complex en tijdrovend proces dat verschillende stadia doorloopt voordat de verpakkingen op de markt kunnen worden gebracht⁵. In onderstaande benoemen wij deze:

- Het ontwikkelen van artwork gericht op het aanpassen van het ontwerp, inclusief het selecteren van een matte afwerking conform de in de Staatscourant te publiceren eisen;
- Het testen van nieuwe materiaalsoorten door R&D laboratoria, zoals papier en karton in combinatie met de matte afwerking;
- Het testen van de printmachines op de nieuwe verpakkingsmaterialen, en uiteindelijk het testen van de nieuw geselecteerde materialen en verpakkingen in de werkelijke productieomgeving op ‘high speed’ verpakkingsmachines;
- Het bestellen van de nieuw ontworpen en geteste verpakkingen. Het tijdsverloop tussen het bestelmoment en de levering van de nieuwe materialen aan de fabrikant wordt bepaald door de capaciteit van leveranciers (papier, karton, folie, geprinte verpakkingen, etc.). Het aantal gespecialiseerde toeleveranciers van tabaksverpakkingen is zeer beperkt en omdat de verpakkingen van een aanzienlijk deel van de in

⁴ [20170706](#) Toelichting Regeling en artikelsgewijze toelichting (p.9)

⁵ Ingezonden brief, 24 oktober 2016, Vereniging Nederlandse Kerftabak, Stichting Sigaretten Industrie en Philip Morris Benelux, onderwerp: Ontwerpbesluit houdende wijzigingen van het Tabaks- en rookwarenbesluit.

Nederland op de markt gebrachte tabaksproducten vrijwel tegelijkertijd aangepast moet worden kan dit voor wat betreft levertijden tot een onzekere situatie leiden.

- De laatste fase is het bevoorraden van de distributieketen. Het betreft de productie van tabaksproducten met nieuwe verpakkingen in zodanige volumes dat niet het risico mag worden gelopen om uit voorraad te raken. Vervolgens moet logistiek alles zodanig worden ingericht dat de tabaksproducten in nieuwe verpakkingen tijdig naar de groothandel worden overgebracht om van daaruit aan de tabaksverkooppunten geleverd te kunnen worden.

Onder voorbehoud van een uitzondering van puur functionele materialen voor tabaksverpakkingen, is het onze huidige inschatting dat wij vanaf publicatie in de Staatscourant minimaal zes maanden nodig zullen hebben om de verpakkingen aan de nadere eisen aan te passen.

Uitgaande van een publicatiedatum in de Staatscourant op uiterlijk 1 november 2017, pleiten wij ervoor de datum vanaf wanneer uitsluitend producten met de nadere verpakkingseisen geproduceerd dienen te worden gelijk te stellen aan de ingangsdatum voor het produceren van de volgende set gecombineerde gezondheidswaarschuwingen, welk is vastgesteld op 20 mei 2018.⁶ Hiermee wordt voorkomen dat de verpakkingen in een kort tijdsbestek twee keer significant dienen te worden aangepast.

Duidelijkheid omtrent de eisen:

Wij hechten grote waarde aan absolute duidelijkheid omtrent de eisen. In de huidige formulering van een aantal specifieke eisen blijft echter ruimte bestaan voor interpretatie, bijvoorbeeld voor wat betreft de eis inzake een matte en gladde afwerking van de verpakking. In deze hebben wij een

⁶ Artikel 2 (2) Tabaks – en rookwarenwet, artikel 3.2 Tabaks- en rookwarenbesluit, artikel 3.5 Tabaks- en rookwarenregeling

matte afwerking geselecteerd die overeenkomt met de matte afwerking waar in het Verenigd Koninkrijk aan moet worden voldaan⁷. Ook de volgende referentie naar visuele effecten laat bijvoorbeeld ruimte open voor interpretatie *‘naast een hologram zijn ook andere visuele effecten denkbaar’*⁸. Gezien de complexiteit van- en ruimte voor interpretatie inzake een aantal specifieke eisen dringen wij sterk aan op een technisch overleg waarin concrete verpakkingsoplossingen worden voorgelegd en getoetst.

Consultatie vraag 5

Wat vindt u van de uitvoerbaarheid van de nieuwe regels over de elektronische sigaret zonder nicotine (EZN)?

Hier hebben wij geen commentaar op aangezien dergelijk producten geen deel uitmaken van onze portfolio.

Consultatie vraag 6

Wat vindt u van de uitvoerbaarheid van de nieuwe regels over nieuwe of gewijzigde producten?

Philip Morris Benelux ondersteunt de voorgestelde verplichting om bij kennisgeving van een nieuwsoortig tabaksproduct overeenkomstig artikel 4.5 van het Tabaks- en Rookwarenbesluit 6 maanden voor de beoogde datum van het in de handel brengen, eveneens een exemplaar van dit product op te sturen aan het RIVM. Aangezien het gaat over producten die daadwerkelijk voor de eerste keer op de markt worden gebracht, zien wij hierin een meerwaarde. Gelet op de complexe processen en termijnen die gepaard gaan met het ontwikkelen van deze innovatieve producten is het in de regel echter slechts mogelijk om samen met de kennisgeving een representatief ontwerpproduct te verschaffen.

Wij begrijpen dat de nieuwe regels eveneens betrekking zouden hebben op het opsturen van (i) de fysieke producten die vallen onder de ingrediënten en emissie rapportering van Artikel 5 van de Tabaksproductenrichtlijn/Artikel 4.1 van het Tabaks- en Rookwarenbesluit en (ii) “nieuwe” verpakkingen. Wij kunnen ons hier niet in vinden, aangezien de complexiteit en de administratieve lasten voor de industrie (en overheid) enorm

⁷ The Standardised Packaging of Tobacco Products Regulations, Public Health, 2015 No. 829 (*‘United Kingdom’*)

⁸ [20170706](#) Toelichting regeling en artikelsgewijze toelichting (p.10)

zouden worden verhoogd. Al deze producten/verpakkingen zouden bovendien dienen te worden toegezonden binnen een redelijke termijn vooraleer ze op de markt worden gebracht. Bij een redelijke termijn moet aldus de Tabakswet worden gedacht aan ongeveer vier maanden indien het gaat om een hele serie producten en één maand indien het slechts gaat om één product⁹. In veel gevallen zijn deze producten/verpakkingen echter nog niet gereed 4 maanden/1 maand vooraleer ze op de markt worden gebracht. Het is ons in dit kader overigens niet duidelijk wat precies moeten worden verstaan onder het concept “nieuwe” verpakking. Zo leidt bijvoorbeeld elke wijziging van een gezondheidswaarschuwing of een EAN code tot de productie van een nieuwe verpakking.

Uiteraard zijn wij steeds bereid om de nodige producten/verpakkingen over te maken op vraag van de overheid, waardoor zowel de administratieve lasten voor de industrie als voor de overheid werkbaar blijven.

Wij zien er een meerwaarde in om éénmalig het volledige portfolio op welke de nadere verpakkingseisen van toepassing worden ter kennisgeving op te sturen aan het RIVM. Zo kan er voor worden zorggedragen dat er uniformiteit ontstaat over de correcte interpretatie van de regels aangaande de nadere verpakkingseisen.

⁹ Besluit van 4 mei 2016, houdende wijziging van het Besluit uitvoering Tabakswet en de bijlage bij de Tabaks- en rookwarenwet in verband met de implementatie van Richtlijn 2014/40/EU, inzake de productie, de presentatie en de verkoop van tabaks- en aanverwante producten; Toelichting bij artikel 4.8

Annex 2

Bijlage:	Foto materiaal:	Omschrijving/functie:	Eis:	Probleem:	Oplossing:
Zie foto 1.	Membraam Hulzentabaksverpakking.	Membraam zorgt voor een luchtdichte afsluiting ten behoeve van de versheid en houdbaarheid van de tabak.	Geen kleur aan de binnenzijde van een verpakking.	Momenteel geen alternatief beschikbaar voor het zilverkleurige membraam.	Wij verzoeken het ministerie om het gebruik van het zilverkleurige membraam buiten de regeling te houden.
Zie foto 2.	Reliëf op foliepapier.	De reliëfdruk zorgt ervoor dat de verpakkingsmachines het materiaal snel kunnen oppakken en verwerken.	Geen gebruik van reliëf.	Het gebruik van reliëfdruk is van essentieel belang voor een efficiënt productieproces.	Wij verzoeken het ministerie om de reliëfdruk op het foliepapier buiten de regeling te houden.
Zie foto 3.	Binnenkant van de scharnierdeksel van een sigarettenverpakking.	Onderdeel van de verpakking.	Geen kleur aan de binnenzijde van een verpakking.	Bedrukken van verpakkingen gaat altijd gepaard met een extra veiligheidsmarge. Na het vouwen van de verpakking is het onvermijdelijk dat een randje bedrukking aan de binnenkant zichtbaar is.	Wij verzoeken het ministerie om hier een uitzondering voor te maken. Het dunne randje kleur aan de binnenkant van de verpakking betreft namelijk een gedeelte van de gecombineerde gezondheidswaarschuwing, iets dat niet gedefinieerd kan worden als het aantrekkelijker maken van de verpakking.
Zie foto 4.	Binnenkant van de deksel van een tabaksverpakking bestemd voor het zelf maken van sigaretten (MYO).	Onderdeel van de verpakking.	Geen kleur aan de binnenzijde van een verpakking.	De bovenkant en onderkant van een deksel is één geheel en kan slechts bestaan uit één kleur. Het is technisch niet mogelijk de binnenkant wit te houden aangezien dat impliceert dat dan ook de buitenkant wit moet zijn.	Wij verzoeken het ministerie om hier een uitzondering voor te maken.

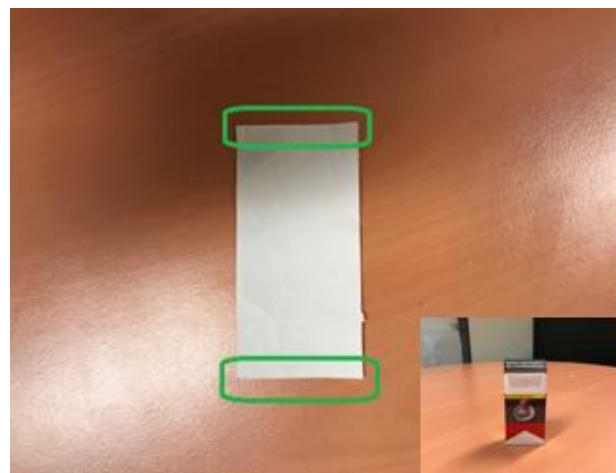
Zie foto 5.	Shagverpakking (50 gram of meer)	De zijkanten van de shagverpakking worden aan elkaar geseald waardoor een zeer kleine strook doorzichtig is.	Geen doorzichtige materialen waardoor tabak zichtbaar is.	Het is technisch onmogelijk om deze smalle transparante strook te vermijden. Er bestaat momenteel geen alternatief voor de verpakking van shagtabak met een inhoud van 50 gram of meer.	Wij verzoeken het ministerie om hier een uitzondering voor te maken door deze smalle transparante strook te accepteren.
--------------------	-------------------------------------	--	---	--	---

Foto 1:



opmerking: Logo wordt weggehaald, het gaat puur om het zilverkleurige membraam.

Foto 2:



Opmerking: communicatie op het foliepapier wordt verwijderd, het gaat puur om functionele reliëfdruk.

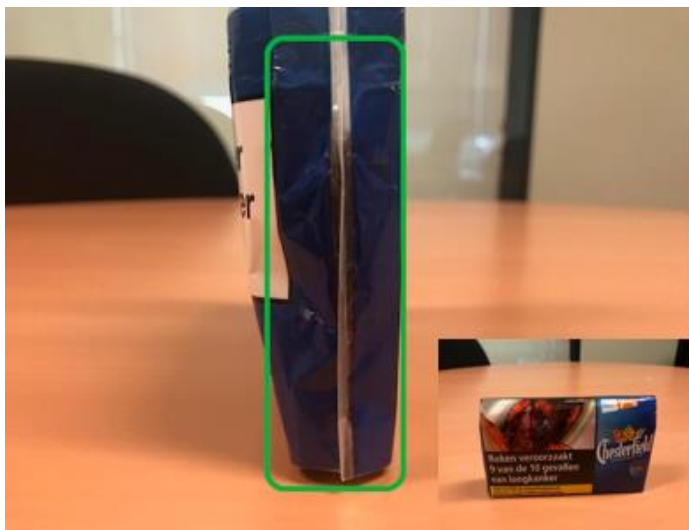
Foto 3:



Foto 4:



Foto 5



Annex 3

Consultatie houdende wijziging van het Tabaks- en rookwarenbesluit

Inleiding

Philip Morris Benelux apprecieert de mogelijkheid om deel te nemen aan deze consultatie over de invoering van een uitstalverbod. In de woorden van de Europese Commissie:

*"Door te luisteren naar degenen die de toekomstige regels moeten toepassen en ermee moeten werken, wordt betere regelgeving sterk bevorderd."*¹⁰

We vertrouwen erop dat het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport deze krachtige bijdrage aan een betere regelgeving niet zal ontzeggen op basis van een misleidende interpretatie van artikel 5.3 van de WHO Kaderovereenkomst voor de bestrijding van tabaksgebruik, en onze opmerkingen zal overwegen of deze nu betrekking hebben op *'technische opmerkingen'* of niet.

Nederlanders zijn al lange tijd op de hoogte van de gezondheidsrisico's die roken met zich meebrengt. Ondanks het zeer hoge bewustzijnsniveau en decennia van tabaksontmoedigingsbeleid roken miljoenen Nederlanders nog steeds en zullen blijven er miljoenen blijven roken, ongeacht of de overheid een uitstalverbod invoert.

Wetgevers zouden zich moeten richten op beleid waarvan is aangetoond dat het effectief is en een positieve invloed heeft op zowel rokers als niet-rokers. Dit betreft met name het aanmoedigen van volwassen rokers die anders sigaretten of shag zouden blijven roken, om over te stappen op minder schadelijke alternatieven.

Helaas doet het huidige voorstel exact het tegenovergestelde. Het verbieden van het uitstellen van rookloze producten voorkomt dat volwassen rokers een betere keuze voor hun gezondheid kunnen maken dan te blijven roken. Tegelijkertijd beschermt het de concurrentiepositie van sigaretten en shag ten opzichte van minder schadelijke alternatieven.

Veel regeringen, waaronder die van de Verenigde Staten en het Verenigd Koninkrijk, erkennen de noodzaak om volwassen rokers die anders zouden blijven roken aan te moedigen om over te stappen op minder schadelijke alternatieven. We hopen dat ook dat de Nederlandse overheid zal erkennen dat het beter is om deze rokers aan te moedigen om een minder schadelijk alternatief voor hun gezondheid te kiezen in plaats van dit tegen te gaan.

¹⁰ COM(2016) 615 final, MEDEDELING VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT, DE EUROPESE RAAD EN DE RAAD Betere regelgeving: betere resultaten voor een sterkere Unie, blz. 7
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52016DC0615>

Dit vraagt om regelgeving die 1) minder schadelijke alternatieven voor roken overal beschikbaar, toegankelijk en zichtbaar maken voor volwassen rokers 2) rokers in staat stelt kennis te vergaren over het juiste gebruik van dergelijke alternatieven en 3) ervoor zorgt dat rokers accurate, niet-misleidende informatie over de relatieve risico's van deze producten krijgen.

'Harm Reduction' (schadebeperking) als aanvullende pijler onder het tabaksontmoedigingsbeleid van de overheid

Zoals in de toelichting bij de voorgestelde wijzigingen van het besluit wordt onderstreept, richt het huidige tabaksontmoedigingsbeleid van de overheid zich op het beschermen van de volksgezondheid door te voorkomen dat jongeren gaan roken, het beschermen van meerokers en het ondersteunen van rokers die willen stoppen met roken. Er zijn in de loop der jaren veel beleidsmaatregelen met succes ingevoerd. Er kan echter nog meer gedaan worden rekening houdende met het feit dat miljoenen mensen ondanks de toenemende regelgeving in Nederland blijven roken.

Er zouden aanzienlijke gezondheidsvoordelen worden bereikt indien de grote groep rokers die anders zou blijven roken, overstapt op minder schadelijke alternatieven: zowel voor de individuele roker als voor de samenleving als geheel. Er zijn steeds meer deskundigen op het gebied van volksgezondheid die erkennen dat potentieel minder schadelijke rookloze alternatieven (zoals bijvoorbeeld elektronische sigaretten en tabaksproducten die worden verwarmd in plaats van verbrand) een rol kunnen spelen bij het beperken van de schade als gevolg van tabaksgebruik.

Het RIVM heeft bijvoorbeeld verklaard: *“Voorbeelden van harm reduction producten zijn tabak die in de mond wordt gestopt zoals de ‘snus’, de e-sigaret en een product waarin tabak wordt verhit maar niet verbrand (heat not burn). Bij deze vormen staan gebruikers niet aan schadelijke verbrandingsproducten bloot” en “Ook tabak-verhittingsproducten lijken minder schadelijk te zijn voor de gezondheid dan conventionele sigaretten.”*¹¹

Wij zijn ervan overtuigd dat het in het belang van de volksgezondheid is om het beginsel van *harm reduction* - dat wil zeggen het aanmoedigen van rokers (die niet stoppen) om over te stappen op minder schadelijke, rookvrije alternatieven - te onderschrijven en als aanvullend speerpunt op te nemen in het tabaksontmoedigingsbeleid van de overheid.

Harm reduction is een belangrijk onderdeel gaan uitmaken van het tabaksontmoedigingsbeleid van zowel de Verenigde Staten als het Verenigd Koninkrijk.

¹¹ Alternatieve tabaksproducten: harm reduction? Tabak en aanverwante producten die mogelijk minder schadelijk zijn dan sigaretten, RIVM Rapport 2016-0103 Y.C.M. Staal | R. Talhout
http://www.rivm.nl/Documenten_en_publicaties/Wetenschappelijk/Rapporten/2016/september/Alternatieve_tabaksproducten_harm_reduction_Tabaks_en_aanverwante_producten_die_mogelijk_minder_schadelijk_zijn_dan_sigaretten

Op 28 juli 2017 heeft de Amerikaanse Food and Drug Administration (FDA)¹² een uitgebreid beleidsplan gepresenteerd om de volksgezondheid te verbeteren door het gebruik van sigaretten verder te ontmoedigen, terwijl volwassen rokers tegelijkertijd aangemoedigd worden om over te stappen op minder risicovolle producten zoals elektronische sigaretten en andere rookloze alternatieven.

In dit opzicht stelt de FDA onder andere:

*“Rendering cigarettes minimally addictive or nonaddictive, within a landscape including other, noncombustible products such as e-cigarettes, represents a promising foundation for a comprehensive approach to tobacco harm reduction. In working toward this vision, the FDA is committed to striking an appropriate balance between protecting the public and fostering innovation in less harmful nicotine delivery.”*¹³

*“Envisioning a world where cigarettes would no longer create or sustain addiction, and where adults who still need or want nicotine could get it from alternative and less harmful sources, needs to be the cornerstone of our efforts.”*¹⁴

*“We must continue to build on our understanding of the potential benefits for addicted cigarette smokers, in a properly regulated marketplace, of products capable of delivering nicotine without having to set tobacco on fire.”*¹⁵

Op 18 juli 2017 ontvouwde het Britse ministerie van volksgezondheid (DoH) haar strategie ten aanzien van tabaksontmoediging in *A Smoke Free Future – A Tobacco Control Plan for England*¹⁶. Deze strategie erkent duidelijk het potentieel van de elektronische sigaret en innovatieve rookloze producten, voortbordurend op het beleidsadvies van gerenommeerde publieke gezondheidsinstellingen zoals Public Health England en het Royal College of Physicians. Het beleidsplan benadrukt de noodzaak om het wetenschappelijke bewijs ten aanzien van deze producten kritisch te beoordelen en duidelijke communicatie te verstrekken aan rokers over de risico's en voordelen van deze producten.

Het Tobacco Control Plan onderstreept onder meer:

¹² <https://www.fda.gov/TobaccoProducts/NewsEvents/ucm568425.htm>

¹³ http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMp1707409?query=featured_home&

¹⁴ <https://www.fda.gov/NewsEvents/Newsroom/PressAnnouncements/ucm568923.htm>

¹⁵ http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMp1707409?query=featured_home&

¹⁶ https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/630217/Towards_a_Smoke_free_Generation_-_A_Tobacco_Control_Plan_for_England_2017-2022_2_.pdf

“We are committed to evidence-based policy making, so we aim to help people to quit smoking by permitting innovative technologies that minimise the risk of harm and maximise the availability of safer alternatives to smoking.”

“We welcome innovation that will reduce the harms caused by smoking and will evaluate whether products such as novel tobacco products have a role to play in reducing the risk of harm to smokers.”

De voorgestelde maatregel voorkomt niet dat mensen roken maar belet juist dat rokers overstappen op minder schadelijke alternatieven

Rokers kunnen alleen overstappen op minder schadelijke alternatieven wanneer ze bekend zijn met deze producten.

Wij zijn ervan overtuigd dat een uitstalverbod voor rookvrije alternatieven niet in het belang is van de volksgezondheid. Beschikbaarheid van alternatieve producten die minder risico voor volwassen rokers opleveren is op zich zelf niet voldoende om als volwassen roker een gefundeerde keuze te maken voor deze producten. Volwassen rokers die anders zouden blijven roken, moeten zich op de hoogte kunnen stellen van deze betere alternatieven om ervoor te zorgen dat zij ook daadwerkelijk een weloverwogen keuze kunnen maken om over te stappen. Het uit het zich halen van producten die een beter alternatief vormen voor roken belet volwassen rokers in het maken van een keuze voor deze alternatieven. Dergelijke producten genieten immers veel minder bekendheid dan traditionele rookwaren. Een uitstalverbod voor rookvrije alternatieven leidt er dus toe dat veel volwassen rokers onbekend zullen blijven met deze nieuwe producten en vormt daarmee voor volwassen rokers die anders zouden blijven roken een barrière om over te stappen. Bovendien, door rookloze producten te onderwerpen aan dezelfde beperkingen als die voor sigaretten en shag, zouden rokers daaruit kunnen afleiden dat rookloze producten even schadelijk zijn. Dit lijkt niet in overeenstemming met de zienswijze van het RIVM en andere overheidsinstanties zoals de FDA in de V.S. en het DoH in het V.K.

Het onbedoelde gevolg van de voorgestelde maatregel zou zijn dat de markt voor sigaretten en shag beschermt blijft.

Alle tabak- en nicotine houdende producten moeten onderworpen zijn aan strikte regelgeving. Hoewel wij van mening zijn dat rookloze producten beschikbaar zouden moeten zijn voor volwassen rokers die anders zouden blijven roken, zouden deze niet verkocht mogen worden aan minderjarigen. Daarnaast moeten alle leeftijdsgroepen op de hoogte worden gesteld dat deze producten niet zonder risico zijn.

Philip Morris streeft naar een rookvrije toekomst

Onze ambitie is om alle volwassen rokers die anders zouden blijven roken zo snel mogelijk te laten overstappen op rookloze alternatieven. Daartoe werken we aan een reeks innovatieve rookloze producten die zo goed mogelijk aansluiten bij de behoeften van de huidige volwassen rokers.

Tabaksproducten die worden verwarmd in plaats van verbrand zijn een voorbeeld van deze innovatieve producten die we in verschillende landen in de handel hebben gebracht, waaronder in Nederland (onder de merknaam *IQOS/HEETS*). *IQOS* is een elektronisch apparaat dat uitsluitend gebruikt wordt met *HEETS* - een elektronisch verwarmd tabaksproduct.

Met onze rookvrije producten richten we ons uitsluitend op volwassen rokers (die niet stoppen) maar wel de negatieve gevolgen van roken aanzienlijk willen verminderen.

De resultaten van de wetenschappelijke onderzoeken die we tot op heden hebben uitgevoerd geven aan dat *IQOS/HEETS* waarschijnlijk het risico op schade vermindert ten opzichte van het roken van sigaretten en shag, en dat het een betere keuze is voor mensen die anders zouden blijven roken. Wij delen onze wetenschappelijke methodes en bevindingen openlijk voor onafhankelijke controle en verificatie door derden en hebben sinds 2011 onze onderzoeken gepubliceerd in meer dan 200 zogenoemde *peer reviewed* artikelen en *book chapters*¹⁷. Wij zijn dan ook verheugd met de mededeling van de staatssecretaris dat het RIVM onderzoek doet naar het risicoprofiel van *IQOS/HEETS*, waarvan de resultaten naar verwachting dit najaar worden gepubliceerd¹⁸.

Concluderende opmerkingen

Wij vragen de overheid om *harm reduction* in haar tabaksontmoedigingsbeleid op te nemen. Dit houdt in dat volwassen rokers die anders zouden blijven roken worden aangemoedigd om over te stappen op rookloze alternatieven. Het toepassen van dezelfde regels op alle tabaksproducten, ongeacht hun risicoprofiel, strookt niet met dit uitgangspunt. Als zodanig zijn wij van mening dat een uitstalverbod niet van toepassing zou moeten zijn op rookloze producten. Een dergelijke maatregel zou immers voorbij zou gaan aan het enorme potentieel dat dergelijke producten bieden om de volksgezondheid te bevorderen.

¹⁷ Uitgebreide informatie over ons wetenschappelijk beoordelingsprogramma en resultaten vindt u op www.pmiscience.com

¹⁸ Reactie van de staatssecretaris op vragen aan Tweede Kamerleden Dik-Faber (CU) en Kooiman (SP) over de schadelijke effecten van de HeatStick op de volksgezondheid (2017Z08581), 3 juli 2017.