

Mandaat en begripsverwarring.

Betreft dampwaren met nicotine.

(bron : <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34550-XVI-64.html>)

Het **mandaat** is een displayverbod op **tabakswaren**.

De **toelichting** betreft **rookwaren**.

De **wetten** betreffen **tabakswaren en dampwaren**.

Is deze rekking van de begrippen bewust toegepast?

Zo ja? Dan is dit zeer ondemocratisch, en niet overeenkomstig goed bestuur.

Zo nee? Dan is het incompetent en ook niet overeenkomstig goed bestuur.

Burgers en organisaties die alleen de toelichting hebben gelezen zullen een verkeerde indruk hebben van de voorgestelde wetten, want dampwaren met nicotine worden immers helemaal niet genoemd.

Ik stel dat de gehele consultatie daarom ongeldig is, het is te moeilijk de impact af te leiden uit de toelichting. En dat is ook te zien aan het merendeel van de reacties.

Als alternatief kunnen dampwaren ontzien worden bij een displayverbod, zodat de wetten meer overeenkomen met het mandaat en de toelichting.

Voor dampwaren (met nicotine) is er ook geen impactanalyse uitgevoerd, Het betreft naar alle waarschijnlijkheid zo'n 30.000 producten, en vele (web)winkels.

<https://www.gov.uk/guidance/e-cigarettes-regulations-for-consumer-products#submitting-products>

EZN (e-sigaret zonder nicotine)

In de praktijk betreft dit vloeistoffen (navulverpakkingen), want de hardware van de e-sigaret valt al onder de regelgeving van e-sigaretten met nicotine.

Het maximale volume van 10ml is onzinnig en dient geen enkel gezondheidsdoel, er is immers geen risico op vergiftiging.

Alle ingrediënten zijn los verkrijgbaar, in grootverpakking, zonder kinderveilige sluiting.

Welke ingrediënten betreft het dan?

- Propyleenglycol : [voeding, cosmetica etc](#)
- Glycerol : [voeding, zeep etc](#)
- Demi Water : [water, shop link](#)
- Food grade smaakstoffen : [cake bakken etc.](#)

Moeten bovenstaande ingrediënten dan ook maximaal in 10ml verkocht worden?

Geld er voor bovenstaande ingrediënten ook een displayban?

Indien deze wet wordt doorgevoerd voorspel ik een zeer grote zwarte markt voor deze vloeistoffen, het is heel eenvoudig een goed smakende liquid te maken, maar de huisbrouwer gebruikt niet de benodigde hygiëne voor een consumentenproduct.

De impact op shops is ook erg hoog, want internationaal gezien worden deze vloeistoffen vaak verkocht in 30ml (of grotere) verpakking, shops gaan dus waarschijnlijk bestaande verpakkingen omgieten naar een kleinere verpakking, met de nodige risico's voor de hygiëne.

Doelstelling

De doelstelling van deze wet is: minder jongeren die gaan roken, minder rokers.

Met betrekking tot dampen: Er zijn er zeer veel aanwijzingen dat dit een gateway uit het roken is en ook het beginnen met roken tegengaat. Het dampen gelijkstellen aan roken is met de huidige kennis onverantwoord.

Vaping may help explain record fall in UK smoking rates

<http://ukctas.net/smoking-rates-uk-2017>

UK Centre for Tobacco and Alcohol Studies, 2017

*Today's new figures indicate UK smoking is falling faster than would be expected from conventional tobacco control approaches. While all the policies put in place will have made a difference, **the most likely explanation for the recent rapid decline is the increasing use by smokers of electronic cigarettes as a substitute for tobacco.***

Professor John Britton said:

“Overall these findings vindicate UK policy on vaping: and that doing more to encourage more smokers to make the switch could generate huge benefits in public health: especially among those groups in society where smoking remains common.”

Professor Linda Bauld added:

“The UK has taken a liberal approach to vaping, supporting the use of these consumer products for smokers who choose to use them. This has been controversial, and other countries have taken a much more restrictive approach. These new prevalence figures for adults, alongside steady declines in youth smoking uptake, suggest that electronic cigarettes may turn out to be a game changer for tobacco control. However, we know that many smokers are still wary of these products and think they are as harmful as tobacco. That needs to change if the positive trend we see from today's figures is to be maintained.”

Hoe zit het dan met de gateway theorie?

*“When e-cigarettes began to become popular, around 2010, 13 per cent of 15 year-olds in Scotland were smokers. By 2015, this figure was now down to 7 per cent, and is just 2 per cent in 13-year olds. **If e-cigarettes were causing tobacco use in young people, these trends would be reversed.**”*Professor

Linda Bauld, Cancer Research UK

Doelstelling 2, Harm reduction

De schade veroorzaakt door het roken van tabak lijkt mij het grootste probleem, de e-sigaret kan een belangrijke rol spelen in het elimineren van deze schade.

Uit persoonlijke ervaring weet ik dat de e-sigaret veel minder verslavend is dan tabak, maar na 23 jaar roken wil ik eigenlijk niet meer zonder nicotine (maar dan wel minder schadelijk) ik wil eigenlijk ook niet zonder cafeïne, en ben allang blij dat ik niet meer rook.

Het RIVM stelt dat de e-sigaret schadelijke stoffen bevat, maar durft zich **NIET** te wagen aan een vergelijking met roken. Andere gerenommeerde instanties durven die vergelijking wel aan te gaan, hieronder volgt een selectie infographics:

E-cigarettes
Current evidence

Public Health England

Are E-cigs safe?
E-cigarettes are significantly less harmful (95%) to health than smoking tobacco

Are they a route into smoking cigarettes?
There is no evidence so far that e-cigarettes are acting as a route into smoking for children or non-smokers

Do they harm others?
There is no evidence so far of harm to bystanders from second-hand vapour from e-cigarettes

Can they help people quit?
The best thing a smoker can do is to stop smoking completely and forever. The evidence shows that e-cigarettes can be effective in helping people to quit and greatly reduce harm to health

Should stop smoking services welcome them?
We're calling on all stop smoking services to welcome and support e-cigarette users who want to quit smoking

E-cigarettes: an evidence update, 2015

THE EVIDENCE SO FAR SHOWS THAT E-CIGARETTES ARE FAR SAFER THAN SMOKING



E-cigarettes contain nicotine but **not cancer causing tobacco**



Nicotine is addictive, but does **not cause cancer**



Tobacco is the biggest cause of preventable death in the UK

Over **100,000 deaths** per year  = 10,000



Passively breathing vapour from e-cigarettes is **unlikely to be harmful**



Growing evidence shows e-cigarettes are helping people to **stop smoking**

LET'S BEAT CANCER SOONER
cruk.org

[bron](#)



[bron](#)

Over de indiener

- Ex roker, na 23 JAAR ; 3 pakjes shag per week!
- Werkzaam in de IT
- Geen banden met de tabaks of dampwaren industrie.
- Illegaal snus gebruiker (rookpauzes zijn te kort)
- Zelf mixer van nicotine houdende e-sigaret vloeistoffen (alleen voor privé gebruik)
- Bestuurslid Acvoda, maar deze reactie is op eigen titel.