

1.

Allereerst wil ik even globaal onderscheid maken tussen de volgende zaken

De **Modelpiloot** vs de modelvlieger

**De modelvlieger** is een persoon die een drone/multicopter/vliegtuig/helicopter bestuurd deze kan ik online/ bij een speelgoed winkel/bij een modelbouw zaak gekocht zijn. Deze persoon kan vliegen met simpele drone/multicopter/vliegtuig/helicopter heeft geen brevet of bewijs en te weinig kennis van de veiligheidsregels vaak zijn dit mensen die net beginnen met modelvliegen of hun drone/multicopter/vliegtuig/helicopter voor andere zaken willen gebruiken dan alleen maar modelvliegen en daardoor tenopzichte van de modelpiloten te weinig vliegen

**De Modelpiloot** is een persoon die een drone/multicopter/vliegtuig/helicopter bestuurd deze kan ik online/ bij een modelbouw zaak maar vaker en modelvlieg winkel/shop gekocht zijn maar ook eigenbouw zijn al dan niet zelf ontworpen of in kitvorm gekocht en gebouwd  
Deze persoon kan vliegen met alle drone/multicopter/vliegtuig/helicopter die er te koop zijn, deze persoon weet zijn model goed af te stellen zodat naast prestatie ook het veiligheid niet in het geding komt, **voelt het model tijdens het besturen** dit houdt in dat met men weet aan de hand van stuur beweging hoe het model onder alle omstandigheden zal reageren en weet als iets niet helemaal goed voelt (kwa veiligheid) het model netjes en veilig te landen om zodoende het probleem of mogelijke toekomstig probleem op te lossen voor hij weer verder vliegt

Dit is **essentieel** verschil tussen de modelvlieger en **de Modelpiloot**

Daarnaast heeft hij een verzekering en een brevet of bewijs dat hij kan modelvliegen en heeft kennis van de veiligheidsregels en wat zijn eigen limieten zijn en die van het te vliegen model en de ruimte/terrein waarin hij/zij vliegen

Vaak zijn dit mensen die al enig jaren bezig zijn met modelvliegen in wat voor vorm ook Ook zijn zij in staat les te geven aan andere die het modelvliegen willen leren.

Zijn in het algemeen sociaal van aard dan modelvliegers/drone/multicopter vliegers helpen door kennis overdracht hoe een model af te stellen en hoe een betere piloot te worden/wedstijdfiguren te leren en houden van gezellig praatje op zijn tijd

## **De Klassieke modelvliegsport**

De "klassieke modelvliegsport" met modelvliegtuigen met vaste vleugel of helikopters

Vliegen vaak op modelvliegclubs of op open terrein waar men mag vliegen

Hebben in tegengstelling tot Multicopter en drones meer ruimte nodig om veilig en netjes te landen en vliegen

## **Drone**

Wanneer je de definitie van de term 'drone' opzoekt vind je de volgende uitleg: 'een onbemand luchtvaartuig zonder piloot aan boord'. Drones worden ook wel aangeduid met de afkorting UAV, wat staat voor 'Unmanned Aerial Vehicle'.

Dit kan dus een modelvliegtuig/helikopter/multicopter/hexacopter/quadcopter zijn

Met behulp van een afstandsbediening kan de een drone vanaf de grond worden bestuurd maar meestal vliegt deze zelfstandig vliegen volgens een voorgeprogrammeerde route. Zijn vaak gebouwd volgens specifieke taken uit te voeren Deze vorm komt in het modelvliegen verhouding niet zo vaak voor zijn meer in gebruik bij het leger, hulpdiensten of speciaal gebouwd observatie dan bij de modelvliegers/modelpiloten

## **Multicopters**

Een multicopter heeft een gyro op hoogte meter of beide aan boord en zoals de naam aangeeft meerder propellers/rotors

blijft bij los laten van de sticks stil hangen in de lucht door de gyro of hoogtemeter Een multicopter kan een drone (hangt van de uitrusting af) zijn maar hoeft niet perse een multicopter is onder te verdelen in 3 types namelijk

Quadcopter (meest voorkomend)

Een quadcopter is een multicopter uitgerust met 4 propellers

- Hexacopter

Een hexacopter is een multicopter uitgerust met 6 propellers

- Octocopter

Een octocopter is een multicopter uitgerust met 8 propellers.

Hexa en octocopter zijn over het algemeen meer geschikt om te gebruiken voor mooie camera foto's/filmopnames

1. De rede van schrijven van deze reactie omtrent de nieuwe aanstaande modelvliegeregeling

De "klassieke modelvliegsport" met modelvliegtuigen met vaste vleugel of helikopters hiermee weer geconfronteerd met extra regels en kosten terwijl hier al jarenlang geen noodzaak voor is

Het zijn juist vaak de mensen (**Modelvliegpiloten**) van de klassieke modelvliegsport die juist helpen de problemen met multicopters/drones vliegers zoals bij Schiphol waar er gewerkt door deze met testvluchten om geofencing-software te testen zodat in de toekomst de drones/multicopters niet meer boven Schiphol kunnen vliegen. (dit had natuurlijk al plaats moeten vinden voor er überhaupt al multirotor/drones te koop waren voor de gewone niet modelvlieger/consument maar dit terzijde)

Daarnaast heeft men juist door de overal verkoopbaar maken van multicopters/drones en niet alleen bij de rc modelbouw winkels

En dus wordt er nu op plaatsen gevlogen waar men dat niet zou moeten doen, (voor deze groep hiervoor is wel een duidelijke regelgeving van nut)

Echter men is vanaf de begin periode van Multicopters/drones nalatig geweest om dit op verantwoordelijke wijze te regelen dit ondanks veelvuldige meldingen van modelpiloten/modelvliegers/modelvliegclubs/KNVVL enz Waardoor er als gevolg daarvan allerlei problemen/met echte vliegvelden en vliegtuigen ontstaan.

2. De consultatie komt erg (te) laat. Over een aantal weken moet de nieuwe Europese uitvoeringsverordening al ingaan. Er is onvoldoende zorgvuldigheid in acht genomen gelet op de belangen van de sector.

3. Het doel is om de Europese dronesverordeningen uit te voeren, maar de concept regeling voegt daar nogal wat specifieke nationale beperkingsbevoegdheden aan toe. Hierdoor ontstaat toch weer een eigen NL regelgeving (met een klein EG sausje) en is het vrije verkeer van goederen en diensten door NL als lidstaat nationaal beperkt.

3. Als 'verwacht effect' wordt gesuggereerd dat een groot deel van de nationale regelgeving wordt vervangen. Ik zie zelf echter weer veel nieuwe nationale regelgeving komen vanwege de openingen in de Regeling onbemande luchtvaartuigen om aanvullende regels te stellen.

4. Als 'verwacht effect' wordt verder gesuggereerd dat "in het algemeen de mogelijkheden voor het vliegen met drones worden verruimd". Ik wijs erop dat er juist tal van extra beperkingen worden toegevoegd (art. 6, 7 en 8). De afstand tot spoorlijnen, wegen en kunstwerken (artikel 6) is zo'n typisch extra betuttelend NL regeltje. Waarom wordt de EG richtlijn niet gewoon gevolgd, zeker als het gaat om de Open category?

5. De inschrijvingsduur van 1 jaar mag niet leiden tot een jaarlijkse 'melkkoe' en extra kosten.

6 De klassieke modelvliegsport wordt van oudsher gezien als een zinvolle hobby en deels sport die vooral voor de jeugd de, momenteel zo gewenste, interesse voor en inzicht in techniek en wetenschap bevordert en daarnaast ouderen nog steeds een zinvolle en diep beleefde vrijetijdsbesteding kan verschaffen. Het komen tot inzicht en onderzoek op hoog niveau, eigen ontwerp, projectmatige aanpak en bouwvaardigheid zijn hier een uitvloeisel van.

Helaas is toch gebleken dat de regelgever geen onderscheid wenst te maken tussen klassieke modelvliegtuigen (bestuurd op zicht, instabiel van aard, en dus altijd in de lucht gehouden door vaardigheid van de grondpiloot) en het nieuwe fenomeen drones/multicopters. (autonoom stabiel)

Het argument is dat dit onderscheid juridisch niet te maken zou zijn en te ingewikkeld in de uitvoering zodat dat de regelgever hier om praktische redenen niet voor voelt. (Citaat) Het Zwitserse parlement heeft (10 september 2020) een motie aangenomen waardoor de Europese dronevoorschriften niet van toepassing zullen zijn op modelvliegtuigen.

Allereerst is het onjuist om klassieke modelvliegtuigen gelijk te stellen aan (recreatieve) Drones in de EU regelgeving. Vrijwel nooit hebben zich er gevaarlijke situaties voorgedaan waarbij klassieke modelvliegtuigen waren betrokken anders dan met Drones.

7. Wat denkt men te bereiken met een verplichte online theoriecursus en examen tegen betaling bij een erkend opleidingsinstituut en in het bezit zijn van een exploitatienummer en een vliegbewijs voor wildvliegers?

Ik zelf heb mijn (KNVVL)vliegbrevet en clubbrevet al heel lang geleden gehaald dit brevet nummer is bij de KNVVLop te vragen.

Ik ben mij **zeer** bewust van de huidige modelvliegeregeling  
Van wat er wel en niet mag binnen deze modelvliegeregeling

Ik zelf vlieg naast de modelvliegclub ook al meer dan 25 jaar het zogenoemde wild vliegen bij ons in de buurt in een weiland met toestemming van eigenaar en vlieg af en toe in het buitenland and en af en toe bij georganiseerd wedstrijden/indoor vliegen en soms in grote stadions zoals **Johan Cruijff Arena, De Kuip enz**  
Dit in samenhang met natuurlijk eigenaars en evenementenburo,s/knvl/ verzekeringen om te trainen voor shows/wedstrijden enz  
Al die 25jaar daar nog nooit geen gevaarlijke situaties e problemen gehad

Daarnaast het gebruik van de RDW voor het registeren en uitgeven van zogenaamd online theoriecursus en examen (welke alleen bedoeld is om geld te ontvangen)  
Omdat zoals in de regeling alles gelijk getrokken word met vliegen van drones/multicopters  
Er dus geen meerwaarde is met dit brevet voor klassieke modelvliegtuigen omdat drones/multicopers en klassieke modelvliegtuigen twee totaal verschilden manier van vliegen elke met zijn eigen veiligheids regels

- Als een wetgeving /regelgeving wijzigt is er vaak een overgangsregel waarbij een oude situaties worden ontzien. Er zijn modelvliegers die al jaren (wild) vliegen al dan niet met of zonder brevet en nu opeens een examen moet behalen?

Gewenste aanpassingen:

A. tot een eenvoudige definitie te komen voor de categorie klassieke vastvleugel modelvliegtuigen, ZIJN GEEN DRONES. (zoals nu algemeen onder het begrip worden verstaan, een apparaat met 4 of meer propellers)

B. Het CE keurmerk niet van toepassing te verklaren voor vastvleugel modelvliegtuigen eigen ontwerp, zelfbouw, zelf afbouw en voor producten van de vele kleine (Europese) gespecialiseerde bedrijfjes die hoogwaardige producten leveren, maar zich geen CE-keurmerk kunnen veroorloven.

C. Het oude Modelvlieg reglement, wellicht in iets aangepaste vorm, van toepassing te verklaren voor klassieke vastvleugel modelvliegtuigen.  
Of voor de klassieke vastvleugel modelvliegtuigen het nieuwe reglement op te schorten.

E. De gewichtsgrenzen van de verschillende categorieën voor klassieke vastvleugel modelvliegtuigen verwijderen, dit is niet praktische handteerbaar het wisselen van de 1 batterij kan al meer dan 100gram schelen zelfs als het zelfde merk en type is

F, Het verwijderen van de plicht om voor Modelpiloten/Modelvliegers/en Wild vliegers van de klassieke modelvliegsport jaarlijks individueel tegen betaling een exploitantenummer aanvragen bij de RDW. En natuurlijk ook het verwijderen van de plicht om opnieuw examen te moeten voor een brevet waar voor modelvlieger/modelpiloten van de klassieke modelvliegsport nu in de nieuwe vorm absoluut geen meerwaarde voor is

Het kan namelijk niet zo zijn door nalatigheid van andere.

De modelvlieger/modelpiloot van klassieke modelvliegsport voor de kosten op laat draaien

G. Maximale vlieghoogte conform EU regelgeving buiten modelvliegvelden te verhogen tot 150 mtr (voor wedstrijd vliegers is 120meter aan de krappe kant)vanaf de grond (AGL) op minimale horizontale afstand van te veranderen naar 75 mtr van mensen dit omdat bij sommige modelvliegclubs anders niet mogelijk is te vliegen

H.Het argument is dat dit onderscheid juridisch niet te maken zou zijn en te ingewikkeld in de uitvoering zodat dat de regelgever hier om praktische redenen niet voor voelt. (Citaat) Het Zwitserse parlement heeft (10 september 2020) een motie aangenomen waardoor de Europese dronevoorschriften niet van toepassing zullen zijn op modelvliegtuigen.

Het juridisch en praktisch niet te maken onderscheid wordt als argument ondergraven omdat nu al het Zwitserse parlement de nieuwe dronewetgeving voor drones heeft aanvaard maar voor vastvleugel modelvliegtuigen heeft verworpen en daarmee te kennen heeft gegeven dit onderscheid zeer zeker in te zien. Hiermee is aangetoond dat deze stellingname, drones en vastvleugel modelvliegtuigen zijn vanaf heden allemaal drones, niet reëel is.

I. Graag verwijdering dat Clubs erkenning van hun modelvliegveld en een vergunning moeten aanvragen bij IL&T.

Dit gaat veel modelvliegclubs de kop kosten ben ik bang

Deze vergunning hebben ze daarnaast hebben de meeste clubs de betaling van contributie al geregeld voor aankomend vliegjaar moet bij meer kosten dit weer verhalen op de leden wat voor hoop rompslomp zorgt + het feit dat ze daar door te duur kunnen worden en leden verliezen.

Daarnaast lees ik niks over de evenementen regeling en toestemming om een paar keer per jaar(verschuld per modelvliegclub) meer db geluid te mogen maken dan de normale toegestaan dB grens dit omdat dit nodig is voor buiten shows/wedstrijden/open dagen enz. ,wat nu wel het geval is met de huidige modelvliegregeling

U ziet het, de conceptregeling roept veel vragen op bij mij. En ik weet dat het merendeel van de Modelpiloten/modelvliegers in Nederland ook met soortgelijke vragen rondloopt. Ik hoop dan ook dat het ministerie spoedig zal komen met een **goed doordachte en goed uitgewerkte modelvliegregeling** voor zowel

Modelvlieger/Modelpiloten/Multicopter/drone/helicopter piloten en de (klassieke)modelvliegsport

Met vriendelijke groet,  
De echte Modelpiloot