

Soest, 18 november 2020

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Als bestuur van HCC!drones, onderdeel van de vereniging HCC met ruim 40.000 leden, willen wij reageren wij op de conceptregeling nr. IENW/BSK-2020/206871 aangaande onbemande luchtvaartuigen.

Bij de interessegroep HCC!drones zijn bijna drie honderd hobbymatige drone-vliegers aangesloten. Al enkele maanden helpen wij onze leden zich voor te bereiden op de invoering van de nieuwe EU-regelgeving voor drones. Zowel met presentaties in het land, webinars online, alsook uitgebreide uitleg via onze website <https://drones.hcc.nl/nieuws/regelgeving-2021.html>

Onze leden zijn zonder uitzondering goedbedoelende dronebezitters die hun hobby veilig en volgens de regels willen uitvoeren. We leggen ze uit dat ze straks in de Open categorie terecht komen en wat de individuele gevolgen zijn. Als bestuur van deze grote groep hobbymatige dronevliegers hebben we daarom ook meteen na publicatie uw conceptregeling besproken met de leden in een webinar. In deze brief verwoorden wij hun reactie naar u.

We vinden het triest te moeten constateren dat u nog geen zes weken vóór invoering van de nieuwe EU-regelgeving dermate ingrijpende nationale aanpassingen daarop meent te moeten doorvoeren; aanpassingen die geen recht doen aan de gezamenlijke uitgangspunten van het Europese programma voor veilig droneverkeer. Het feit dat Nederland alsnog sterk beperkende nationale verkeerregels gaat invoeren staat haaks op die Europese uniformiteit.

Als bestuur van HCC!drones maken wij daarom ernstig bezwaar tegen onderstaande punten in de voorgestelde conceptregeling. Daarbij kijken we vooral naar de effecten op de hobbydrone bezitters (onze leden), die in de Open categorie zullen vallen.

Met name hetgeen geregeld wordt in Artikel 6 van uw concept-regeling is, stuit ons erg tegen de borst. Het in Nederland alsnog invoeren van een minimum afstand tot spoorlijnen, wegen en kunstwerken is onnodig beperkend. We zijn erg benieuwd welke met onderzoek bewezen onderbouwing er is voor de genoemde afstanden van 75 c.q. 150 meter.

Los van dat laatste: er is gewoon geen enkele goede reden om met deze afstandsmaatregel af te wijken van de Europese bepalingen aangaande dronevluchten in de Open categorie. Want daarin zijn al voldoende waarborgen opgenomen voor de risico's door de categorie-indeling, de voorwaarden door zonering, enzovoorts.

We verwachten dat deze extra beperkende afstandregel voor veel verwarring gaat zorgen en veel discussie tussen handhavers en goedbedoelende hobbyvliegers zal geven. Van de overheid mag bovendien verwacht worden dat ze een onderbouwing geven voor de genoemde afstand. Want zo'n afstand schatten is zeer lastig. Zonering is de enige goede oplossing.

Een tweede punt is de CTR's, als genoemd in Artikel 7, Beperkingen luchtverkeer binnen civiele en militaire luchtverkeersleidingsgebieden. De enorme omvang van de huidige CTR's is voor alle drone-operators onbegrijpelijk. Natuurlijk is het niet gewenst dat drones in de buurt van het overige luchtverkeer komen, maar de nieuwe EU-regelgeving in combinatie met drone-zones zijn daar al goede oplossingen voor. We ondersteunen hier het voorstel van Wiebe de Jager van Dronewatch: die

stelt voor om het verbod op dronevluchten binnen CTR's in de Open categorie te beperken tot de binnenringen, en daar via drone-zones een maximum vlieghoogte van 150 voet in te stellen, en operaties in de binnenringen tot het exclusieve domein te maken van professionele dronevliegers in de Specific categorie.

Het volgende punt is uw Artikel 8 over afstand houden tot Vitale objecten. Nog los van het feit dat u in deze fase volstrekt onduidelijk laat wat dat zijn, geldt hier hetzelfde voor als bij Artikel 6: er is geen enkele goede reden om af te wijken van de Europese bepalingen aangaande dronevluchten in de Open categorie. Daarin zijn al voldoende waarborgen opgenomen voor de risico's door de categorie-indeling, de voorwaarden door zonering, enzovoorts.

De combinatie van de CRT's, de Natura2000-gebieden én de voorgenomen afstandscriteria in Artikel 6 en 8 in deze regeling maakt het voor drone-piloten in de Open Categorie bijna onmogelijk om in Nederland nog te vliegen. Dit is een aanmerkelijke achteruitgang t.o.v. de huidige regelgeving. Dat rijmt niet met het afgesproken adagio van de nieuwe EU-regelgeving: Alles mag, tenzij.....

Een laatste punt is de drempel die u opwerpt aan onze hobbydrone vliegers in de vorm van de kosten. Volgens de nu bekende gegevens gaat het vliegbewijs dat dronevliegers bij RDW moeten aanvragen telkens maar voor één jaar gelden en moet het bijbehorende examen elke vijf jaar opnieuw worden gedaan. Zelfs voor een gewoon rijbewijs hanteren we niet zulke korte perioden.

Het argument dat omwille van 'actualiteit van de NAW-gegevens van de piloot' jaarlijkse registratie (met extra kosten) te eisen, is arbitrair. Zeker in Nederland hebben we een uitstekende centrale basisadministratie (voorheen GBA) die door vele instanties (Politie; Gemeenten; Belasting; etc.) , maar zeker ook door de RDW wordt gebruikt én uitermate actueel is. Welk argument is er dan nog om de registratie niet minimaal voor 5 jaar te laten gelden?

Ook op dit punt wijkt Nederland dan fors af van hetgeen in andere EU-landen wordt geregeld. Dit gaat hobbyisten onnodig op kosten jaren en de bureaucratie vergroten. We verzoeken u dringend dit nog eens te heroverwegen.

Met vriendelijke groet,

Hans de Rooij  
Voorzitter HCC!drones

<https://drones.hcc.nl/>