

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Regeling pyro-pass en tegengaan oneigenlijk gebruik P1

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Burgers, vuurwerkbranche, Inspectie Leefomgeving en Transport, Openbaar Ministerie

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Vuurwerkbranche, Inspectie Leefomgeving en Transport, Openbaar Ministerie

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

De relevante belanghebbenden zijn betrokken bij de implementatie van de pyro-pass, onder andere in het kader van de wijziging van de Wet milieubeheer en het Vuurwerkbesluit.

De ministeriële regeling wordt voorgelegd voor openbare internetconsultatie. De Inspectie Leefomgeving en Transport en het Openbaar Ministerie wordt gevraagd een toets op handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid uit te voeren. De ministeriële regeling wordt voor advisering voorgelegd aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR).

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

- Op dit moment is er geen eenvormig controle document binnen de Benelux om te controleren of een koper van P2, T2, F3 en F4-artikelen over de juiste kennis en vergunningen beschikt.
- Er is sprake van een illegale handel in (zwaar) professioneel vuurwerk. Dit heeft onder andere gevolgen voor de openbare orde en veiligheid.
- Binnen de Benelux is geconstateerd dat een aanzienlijk aantal pyrotechnische artikelen die in feite niet tot categorie P1 behoort, maar bijvoorbeeld in de categorieën F3 en F4 vanwege de verschijningsvorm en het produceren van zware knallen, door fabrikanten of importeurs op oneigenlijke wijze toch in de categorie P1 worden ondergebracht. Dit heeft als gevolg dat deze artikelen beschikbaar komen voor personen zonder gespecialiseerde kennis en voor vermaak worden gebruikt.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

In de Pyrorichtlijn is geregeld dat bepaalde typen pyrotechnische artikelen enkel mogen worden gebruikt door personen met gespecialiseerde kennis. De nadere uitwerking hiervan is niet nader geharmoniseerd. Dit maakt dat elke lidstaat andere (vorm)vereisten stelt aan de benodigde papieren.

c) Wat is de omvang van het probleem?

Omdat de illegale handel in zwaar vuurwerk per definitie illegaal is en zich aan het zicht onttrekt, is het niet mogelijk om de omvang van de (illegale) vuurwerkhandelsstromen in de Benelux aan te geven. Hetzelfde geldt voor de oneigenlijke aanwending van P1-artikelen.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Op grond van huidig beleid zijn verkopers verplicht aan de hand van de in de betreffende lidstaat geldende vergunningen te controleren of een koper het vuurwerk mag kopen.

Op grond van huidig beleid zijn de betreffende P1-artikelen niet verboden voor personen die geen persoon met gespecialiseerde kennis zijn.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Wanneer de overheid niets doet, dan wordt internationale regelgeving waar Nederland aan verbonden is, niet geïmplementeerd.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Deze ministeriële regeling heeft tot doel twee Benelux-beschikkingen op het gebied van pyrotechnische artikelen te implementeren. Het betreft de Benelux-beschikking pyro-pass en de Benelux beschikking tegengaan oneigenlijk gebruik.

Doel van de pyro-pass is het voor verkopers eenvoudiger te maken om te controleren of een koper van professioneel vuurwerk over de juiste papieren beschikt, en het is daarnaast een van de instrumenten in het kader van de aanpak van de illegale handel van zwaar vuurwerk. Met de regeling wordt het model van de pyro-pass vastgesteld en de aanvraagvereisten.

Doel van de wijziging van de Regeling overige pyrotechnische artikelen (Ropa) is om ervoor te zorgen dat bepaalde P1-artikelen verboden zijn voor personen zonder gespecialiseerde kennis of vergunning. Het gaat hierbij om categorieën artikelen die ontworpen zijn om veel geluid, licht of rook te produceren.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

N.v.t.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Implementatie vindt plaats in nationale wet- en regelgeving.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

De beleidsopties zijn reeds afgewogen in het kader van de betreffende Benelux-beschikkingen.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

De beleidsopties zijn reeds afgewogen in het kader van de betreffende Benelux-beschikkingen.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

- Gevolgen voor de regeldruk: de gevolgen van de invoering van de pyro-pass voor de regeldruk zijn reeds beschreven in het kader van de implementatie van de pyro-pass in het Vuurwerkbesluit. Omdat deze ministeriële regeling een nadere concretisering betreft, zijn er geen aanvullende gevolgen voor de regeldruk voorzien. Als gevolg van de implementatie van de Benelux-beschikking oneigenlijk gebruik is het voor het kopen en bezitten van P1-artikelen vereist dat iemand een persoon met gespecialiseerde kennis is of een vergunning of daarmee gelijkgesteld document heeft. Dit betekent dat verkopers bij de verkoop dienen te controleren of iemand de juiste vergunningen heeft, en kopers dit moeten kunnen aantonen.
- Gevolgen voor de privacy: de gevolgen van de invoering van de pyro-pass voor de privacy zijn reeds beschreven in het kader van de implementatie van de pyro-pass in de Wet milieubeheer en het Vuurwerkbesluit. Omdat de ministeriële regeling geen nieuwe gegevensstromen introduceert, maar slechts een concreter uitwerking is van wat reeds in het Vuurwerkbesluit is voorzien en geregeld, heeft deze ministeriële regeling geen extra gevolgen voor de privacy.
- Gevolgen voor de rechtsbescherming: in de regeling worden nadere regels gesteld over de aanvraagprocedure van de pyro-pass en de aanvraagbescheiden. De aanvraag van een pyro-pass is een aanvraag waar een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht op volgt, en daarmee vatbaar voor bezwaar en beroep. De implementatie van de beschikking oneigenlijk gebruik heeft geen gevolgen voor de rechtsbescherming.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Toetspool HBJZ, Adviescollege Toetsing Regeldruk, Autoriteit Persoonsgegevens, toets op handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid (HUF-toets)

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Voorstel is om ter implementatie van de Benelux-beschikking de technische details van de pyro-pass nader uit te werken in een ministeriële regeling. De juridische basis daarvoor is opgenomen in de Wet milieubeheer en het Vuurwerkbesluit.

Voorstel is om de Regeling overige pyrotechnische artikelen (Ropa) te wijzigen om de Benelux-beschikking oneigenlijk gebruik te implementeren.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

- Indien relevant is dit opgenomen in de toelichting bij de ministeriële regeling, dan wel in bovenliggende regelgeving (Wet milieubeheer, Vuurwerkbesluit).
- In het kader van de Benelux-beschikking zijn bovengenoemde aspecten meegenomen

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

N.v.t.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

De wet- en regelgeving rondom, en de werking van, de pyro-pass zal worden geëvalueerd na drie jaar. Dit is mede van belang om te kunnen bepalen of dit systeem werkt binnen de Benelux en om input te leveren voor een eventuele invoering op Europees niveau.

Ditzelfde geldt voor de Benelux-beschikking oneigenlijk gebruik.