

Hoofdpijnenverslag van de internetconsultatie

Regeling houdende de vaststelling van regels omtrent de pyro-pass en tot wijziging van de Regeling overige pyrotechnische artikelen in verband met de implementatie van de Benelux-beschikking in verband met het tegengaan van oneigenlijke aanwending van pyrotechnische artikelen (Regeling pyro-pass)

(Internetconsultatie van 12 oktober tot en met 9 november 2023)

In het kort

Het ministerie van IenW bereidt de Regeling pyro-pass en oneigenlijk gebruik P1 voor. Met deze regeling kan de pyro-pass in Nederland worden ingevoerd. Hiermee voert Nederland de regels in die de Benelux-landen hebben opgesteld. De regeling bepaalt onder andere hoe de pyro-pass eruit moet zien en wat er nodig is voor de aanvraag. Ook worden er regels gesteld over P1-artikelen.

Doel

De ministeriële regeling is bedoeld om internationale (Benelux) regelgeving in te voeren in de Nederlandse wet- en regelgeving.

Met de pyro-pass kunnen verkopers gemakkelijker controleren of een koper de juiste papieren bezit om professioneel vuurwerk, zoals F4-vuurwerk, te kopen. Ook kan het helpen in het voorkomen van de illegale handel in dit type vuurwerk.

Verder worden er regels gesteld over pyrotechnische artikelen die niet voor vermaak zijn bedoeld (P1-artikelen), en die gemaakt zijn om veel geluid, licht of rook te produceren. De nieuwe regels zijn bedoeld om te voorkomen dat bepaalde zware pyrotechnische artikelen op oneigenlijke wijze in deze categorie worden geplaatst. Met de nieuwe regels wordt het verboden om deze artikelen te bezitten, te gebruiken en te verkopen, tenzij men beschikt over gespecialiseerde kennis of in bezit is van de juiste vergunningen. Het verbod gaat niet over vuurwerk voor consumenten.

Voor wie is dit belangrijk?

- Burgers;
- Vuurwerkbranche (verkopers en kopers);
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Openbaar Ministerie.

Wat zijn de gevolgen?

Verkopers van professioneel vuurwerk moeten de pyro-pass controleren. Kopers van professioneel vuurwerk moeten een pyro-pass aanvragen en deze laten zien wanneer zij professioneel vuurwerk willen kopen.

Kopers moeten kunnen aantonen dat zij de juiste gespecialiseerde kennis en/of de juiste vergunningen hebben om bepaalde P1-artikelen te bezitten en te gebruiken.

De reacties

Er kon worden gereageerd op deze regeling en de toelichting. Er zijn in totaal 134 reacties ingediend, hiervan zijn er 102 openbaar. Indieners zijn:

- Bedrijfsleven;
- Particulieren (merendeel).

1. Algemeen beeld van de reacties

De reacties gericht op de doelstelling van de Regeling zijn voor het overgrote deel kritisch.

Het ministerie bestudeert de reacties. Bij de publicatie in de Staatscourant zal het ministerie in de toelichting een inhoudelijke reactie geven.

De belangrijkste opmerkingen betreffen de volgende onderwerpen:

- Kritisch op nut en noodzaak van overheidsbemoeienis;
- Vrees voor extra regeldruk;
- Vrees dat de koop en het bezit van noodsignaalmiddelen wordt bemoeilijkt.

2. Hoofdpijnen van de inhoudelijke reacties

In onderstaand overzicht is een algemeen beeld geschetst, aan de hand van citaten uit individuele reacties. Deze reacties geven uitsluitend de mening van de indieners weer.

Reacties inzake de pyro-pass

- De pyro-pass zorgt voor een lastenverzwaring, is overbodig, niet effectief, en niet noodzakelijk om het beoogde doel te bereiken.
- Het is onwenselijk dat de pyro-pass wordt ingevoerd in de Benelux, terwijl deze niet in de andere Europese landen zal gaan gelden. Dit zal leiden tot oneerlijke concurrentie tussen (internationale) aanbieders van pyrotechnische artikelen binnen de EU. De invoering van de pyro-pass zal effect hebben op de goedwillende Nederlandse ondernemers, die de dupe worden van de verzwaring van de regeldruk en teruglopende afzet.
- Doordat de markt zich verplaatst naar andere landen zal de invloed van de Nederlandse overheid op de aanbieders sterk verminderen.
- Er is onvoldoende zorgvuldig afgewogen of er minder beperkende maatregelen mogelijk waren om de veiligheid te waarborgen en de illegale handel aan te pakken.
- Het is belangrijk dat er een duidelijke en transparante procedure wordt ingevoerd voor vergunningverlening en certificering, zodat de rechten van individuen worden beschermd
- Voorkomen moet worden dat er kosten bij de branche terecht gaan komen, door de uitvoering bij Kiwa te beleggen.
- Het meldingenregister (import/export) komt niet te vervallen; dit is een lastenverzwaring.

Reactie inzake P1-maatregelen

- De maatregelen die worden genomen rondom P1-artikelen zijn onnodig, en zorgen voor te veel regels en betutteling vanuit de overheid.
- Er worden zorgen geuit aan het verbinden van een pyro-pass aan P1-artikelen.
- Er wordt gevreesd dat een traditie verloren gaat en het vermaak en de sfeer die daarbij gepaard gaan, zoals bij voetbalwedstrijden.
- De producten die worden gereguleerd (zoals rookbommen en fakkels) zorgen niet voor gevaarlijke situaties.

- Er wordt in de reacties gewezen op het nut van P1-artikelen en het legitieme gebruik daarvan, bijvoorbeeld als het gaat om noodseinmiddelen (veiligheid). Verzocht wordt om de maatregelen niet te laten gelden voor deze producten. Ook zijn er bepaalde middelen die zijn ontworpen om licht of rook te produceren die op legale wijze gebruikt worden, bijvoorbeeld binnen de airsoftsport.
- Hoewel regulering van zware pyrotechnische artikelen belangrijk is voor de veiligheid, moeten er mogelijkheden zijn voor goed opgeleide en gecertificeerde personen om deze artikelen op een verantwoorde manier te hanteren.
- Er moet beter gecontroleerd worden om het misbruik te bestraffen. Het moet niet moeilijker worden gemaakt om de artikelen voorhanden te hebben.
- Het deel in de regeling over noodseinmiddelen (reddingssignaal 4a.1.c) is te restrictief.

Reactie inzake beide maatregelen

- Er wordt gevreesd dat de maatregelen ervoor zorgen dat de illegale handel toeneemt en de verkoop zich daar naar toe verplaatst.
- Aangegeven wordt dat het echte illegale vuurwerk moet worden aangepakt.
- Het verbieden van artikelen in plaats van het achterliggende probleem oplossen (illegale handel en oneigenlijk gebruik) is niet een oplossing. In de reacties wordt aangegeven wordt dat de maatregelen niet het juiste middel zijn om de beoogde doelen te bereiken. Ook moet de tijd en moeite gestoken worden in het tegengaan van misplaatste classificering van pyrotechnische artikelen.
- Er wordt gevreesd dat deze maatregelen een stap zijn naar een algeheel vuurwerkverbod.
- Aangegeven wordt dat misbruik nooit goed is, maar dat men nu moet boeten voor de daden van individuen.
- Handhaving van de wet is niet de taak van ondernemers.