

Duizel, 3 december 2021

Betreft: Internetconsultatie Ontwerp Ministeriele regeling en Nota van Toelichting Single Use Plastics

De leden van de NVS (Nederlandse Vereniging voor de Sigarenindustrie) hebben kennisgenomen van de voorgenomen Uitgebreide Producenten Verantwoordelijkheid en de Reductiemaatregelen, met als voorgenomen ingangsdatum 1 januari 2023, als onderdeel van de Single Used Packaging directive (SUP).

De algemene regelgeving om het aantal kunststofproducten voor eenmalig gebruik (wegwerpplastics) in het zwerfafval te verminderen heeft onze hartelijke instemming. De benadering om wegwerpproducten te ontmoedigen zal zeker gaan werken voor plastic drinkbekers en voedselverpakkingen en mogelijk tot zekere hoogte ook andere producten met plastic.

Voor de tabaksindustrie is dat nog niet zo eenvoudig waar het filters betreft. Immers filters zijn uit de aard van de zaak, het type product, niet makkelijk weg te laten of te vervangen. De bulk van de problematiek zal hier gaan over de filters van sigaretten, dit product staat niet voor niets in de top 10 van meest vervuilende producten op dit terrein. Niettemin wil de sigarenindustrie via de NVS constructief meedenken en meewerken aan een goede en uitvoerbare regeling van dit belangrijke maatschappelijke probleem. Die regeling is uiterst complex en involveert talrijke categorieën producenten, consumenten, importeurs, exploitanten, gebiedsbeheerders (gemeentes) etc.

Voor de helderheid is het goed te benadrukken dat wij kunnen en moeten worden aangeslagen qua kostentoekening via heffingen op de filters. De voorziene taks is immers een (acetaat) filtertax en geen peukentax. Wij noteren ook zorgvuldig in de wetgeving dat het om acetaatfilters gaat en niet om andere, in dit verband niet relevante, filters zoals die van papier.

Specifiek voor de sigarenindustrie geldt als eerste terrein van zorg de uitvoerbaarheid van de regels m.b.t. het aanbrengen van markeringen. Het juist aanbrengen van deze markeringen is van belang voor de afvalsortering en het zo min mogelijk belasten van het milieu. Dat is bij producten in kleine verpakkingen nog niet zo eenvoudig, gegeven ook de noodzaak van gezondheidswaarschuwingen waar het gaat om tabaksproducten. Onze wens is hier te letten op de technische uitvoerbaarheid van de regelgeving. Wij werken graag mee, maar het moet wel in de praktijk kunnen. Creatieve, onorthodoxe oplossingen zullen niet moeten worden geschuwd, met name waar het gaat over verpakkingen die a.h.w. te klein zijn om de beide "waarschuwingen" volledig weer te geven. Wij wijzen op Italië en Frankrijk waar wordt gewerkt aan "gedematerialiseerde" oplossingen zoals de (Junker) app via een QR-code of de EAN codering.

Deze regeling ziet echter vooral op de uitvoeringsmaatregelen gericht op de reductie van SUP producten in het zwerfafval. De maatregelen treffen de tabaksindustrie vooral waar het gaat om de berekening van het aandeel filters. Wij pleiten hier voor een zo eenvoudig mogelijk rapportagesysteem om de administratieve lasten zo beperkt mogelijk te houden. Daarbij kan worden gedacht aan het 1x per jaar opgeven van het relevante volume aan producten met een (acetaat) filter. Die jaaropgave kan dan worden getoetst qua uitvoering door kwartaalcijfers van de daadwerkelijke verkoop ernaast te leggen .

Met betrekking tot de regeling zelve, vragen wij ons af hoe exact de bijdrage van de industrie kan worden vastgesteld. Er wordt een onderzoek verricht naar de samenstelling van het zwerfafval, en dan een bijdrage al naar gelang aandeel of volume specifiek product? Worden de totale kosten van zwerfafval die gemeentes en andere gebiedsbeheerders hebben omgeslagen over de diverse producenten? Hoe verhoudt dit beginsel van “de vervuiler betaalt ” zich tot de kosten die elke gemeente of gebiedsbeheerder in redelijkheid heeft voor (zwerf) afval. Met andere woorden: hoe specifiek toerekeningsvatbaar zijn dan de kosten per geïdentificeerd product? Dit klemt temeer waar het de bedoeling is ook de kosten voor containers etc. toe te rekenen en v.w.b. de tabaksindustrie ook de kosten van “bewustmaking ”gezien het tabak ontmoedigingsbeleid.

Tenslotte vragen wij op welke manier de kosten zullen worden berekend die de industrie moet opbrengen als bijdrage aan een door de Minister te bepalen uitvoeringsorganisatie cfm het WHO-kaderverdrag tabaksontmoediging. Wij begrijpen de systematiek van alleen bijdragen aan de kosten hiervan en niet een rol bij de vormgeving en aansturing daarvan gegeven het tabaksontmoedigingsbeleid, maar wij zouden graag meer inzicht willen hebben in de norm voor de vaststelling van het bedrag dat de industrie moet gaan opbrengen van de UVP.

Daarmee beantwoorden wij naar wij hopen uw vraag over de relatie tussen ambities en uitvoeringslasten bij de implementatie van deze belangrijke wet- en regelgeving.

NVS....