



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Dhr. S.P.R.A. van Weyenberg
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Datum: 6 december 2021
Ons kenmerk: 13146
Uw kenmerk: 21036
Betreft: Internetconsultatie Regeling SUP single use plastics
Bijlage: -

Geachte heer Van Weyenberg,

Hierbij maakt de Vereniging Afvalbedrijven (VA) graag gebruik van de geboden mogelijkheid om haar zienswijze te geven op de regeling Single Use Plastics (SUP) om het aantal kunststofproducten voor eenmalig gebruik te verminderen door het gebruik van wegwerp drinkbekers en voedselverpakkingen te ontmoedigen en het gebruik van herbruikbare alternatieven te stimuleren, die op 26 oktober jongstleden ter consultatie is gepubliceerd op de website www.internetconsultatie.nl. De VA vertegenwoordigt de totale Nederlandse afvalketen, met als gezamenlijke doel de ontwikkeling van de circulaire economie.

Het is de VA bekend dat er elke dag in Nederland miljoenen drinkbekers en voedselverpakkingen worden afgedankt. Deze koffiebekers en maaltijdverpakkingen zijn vaak eenmalig gebruikt voordat ze in de afvalbak terecht komen. De VA steunt de intentie van de regeling om het gebruik van SUP's te reduceren en wil graag enkele aandachtspunten meegeven.

Conceptregeling

Hoogwaardige recycling

In de regeling wordt op pagina 20 gesteld dat er sprake is van hoogwaardige recycling wanneer ingezamelde bekers en voedselcontainers worden gerecycled op een manier dat van het recyclaat opnieuw bekers en voedselverpakkingen kunnen worden gemaakt. De VA betwijfelt of de huidige opvatting over hoogwaardige recycling mogelijk en realistisch is, de huidige opvatting houdt namelijk in dat alleen food-grade tot food-grade recycling als hoogwaardige recycling wordt bestempeld. De VA pleit voor een definitie van hoogwaardige recycling met meer aandacht voor hergebruik van materialen en waardebehoud van grondstoffen waarbij deze grondstoffen opnieuw worden verwerkt in producten, materialen of stoffen. Hierdoor worden de mogelijkheden voor toepassing van recyclaat vergroot.



Materiaalkeuze en alternatieven

Een belangrijk aspect van deze regeling is het stimuleren van een duurzaam (her)gebruik van materialen en verpakkingen, en het reduceren van het gebruik van SUP's. Deze gedachte moet leidend zijn bij het identificeren van alternatieven en materialen die daadwerkelijk duurzaam kunnen worden hergebruikt en zo bijdragen aan milieuwinst. Dit waarborgt dat het geboden alternatief leidt tot meer hergebruik dan het gebruik van de huidige plastic verpakkingen doen én bestaande recyclingpaden niet verstoort. Om te voorkomen dat een SUP wordt vervangen door een niet goed recyclebaar alternatief of een onjuiste claim bevat, dient het alternatief aan te sluiten bij de afvalscheidingswijzer van MilieuCentraal. Zo blijkt uit de praktijk dat alternatieve verpakkingen van natuurlijke oorsprong, op basis van bijvoorbeeld bamboe of suikerriet, zelden 100% plastic-vrij zijn doordat ze gelamineerd zijn of op een andere manier met plastics zijn bewerkt. Hierdoor zijn ze niet goed te recyclen en zijn ze niet geschikt voor (her)gebruik. Uiteindelijk leidt dit alternatief dan ook niet tot milieuwinst.

In het verlengde daarvan wil de VA graag benadrukken dat het afdanken van verpakkingen via de composteerroute niet leidt tot materiaalhergebruik en daarmee volledig dient te zijn uitgesloten als verwerkingsroute. Zowel PLA of andere biologisch afbreekbare plastics als alternatieven van natuurlijke oorsprong, zoals bagasse, palmbiad en papier, zijn in de compostering niet toegestaan. De uniforme wel/niet-lijst gft-afval is hier duidelijk over en stelt dat verpakkingen, van welk materiaal dan ook, niet thuishoren in het gft-afval. Het is van belang producenten te stimuleren een materiaal te gebruiken dat goed te recyclen is. De oorsprong mag zeker biobased zijn zolang het ontwerp van het product aansluit bij een goede recycling ervan (design for recycling). Daarnaast is het belangrijk om materialen en producten alleen als duurzaam alternatief te bestempelen als deze daadwerkelijk geschikt zijn voor hergebruik of hoogwaardige recycling.

Onjuiste claims

In artikel 3.3 (bewustmakingsmaatregelen) is vastgelegd dat de producenten van SUP's toezien op de communicatie over eenmalige verpakkingen, de afbreekbaarheid daarvan en andere milieugevolgen. De VA betwijfelt of dit een wenselijke situatie is. Hierdoor ontstaat namelijk de mogelijkheid voor producenten om met onjuiste informatie te communiceren over diens producten, de recyclebaarheid en overige milieugevolgen. Hierin ligt het gevaar dat producenten ten onrechte claimen dat de gebruikte materialen plastic-vrij en hoogwaardig recyclebaar zijn, terwijl dit meestal niet het geval is, het zogeheten greenwashing. De VA pleit voor meer toezicht en controle om eventuele misleidende claims tegen te gaan. De VA ziet ook een belangrijke rol voor de ketenpartners om de kringloop door middel van samenwerking te sluiten en alternatieven te weren die niet circulair zijn.



Producentenverantwoordelijkheid

Met de ervaring van andere producentenverantwoordelijkheden in gedachten, willen wij verder meegeven dat er een vorm van producentenverantwoordelijkheid komt die zo weinig mogelijk administratieve- en registratieverplichtingen met zich meebrengt. Hierbij is voor ons van belang dat de producenten van wegwerpproducten financieel verantwoordelijk worden gesteld voor de volledige (opruim -en verwijderings-)kosten. Bij textiel en matrassen is dit nu niet goed georganiseerd en dragen producenten geen verantwoordelijkheid voor vervuilde matrassen/textiel en/of materialen die in het restafval belanden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en hopen van harte dat u onze zienswijze betreft bij de voltooiing van uw regelgeving.

Met vriendelijke groet,

Vereniging Afvalbedrijven • Partner in de circulaire economie

Robbert Loos
Directeur