

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Wijziging Regeling tijdelijke tolheffing Blankenburgverbinding en ViA15

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl

1. Wat is de aanleiding?

De Wet tijdelijke tolheffing Blankenburgverbinding en ViA15 (hierna: de Wet TTH) geeft het kader voor het heffen van tol voor de wegvakken Blankenburgverbinding en de ViA15. Met het wijzigingsvoorstel tot wijziging van de Wet TTH (hierna: het wijzigingsvoorstel) worden de verplichtingen uit de Wet implementatie EETS-richtlijn nader uitgewerkt voor deze wegvakken.

Voor een aantal onderwerpen is in de Wet TTH en het wijzigingsvoorstel geregeld dat bij ministeriële regeling nadere regels worden gesteld. In de Regeling tijdelijke tolheffing Blankenburgverbinding en ViA15 zijn momenteel de toltarieven opgenomen. Naast de tarieven moeten er, voordat tijdelijke tolheffing operationeel kan worden, in de ministeriële regeling ook andere onderwerpen geregeld worden. Deze onderwerpen gaan over het kenbaar maken van tolheffing, de termijn waarbinnen het toltarief betaald moet worden, de termijn waarbinnen na aanmaning betaald moet worden en het vrijstellen van tol in geval van calamiteiten. De reden voor deze delegatiegrondslagen is dat het stellen van regels hierover op wetsniveau niet nodig is. Met het voorstel voor deze regeling wordt de huidige regeling gewijzigd.

2. Wie zijn betrokken?

Bij de uitwerking van de delegatiegrondslagen voor de ministeriële regeling (hierna: Regeling tijdelijke tolheffing) zijn uitvoeringsorganisaties betrokken (RDW, Rijkswaterstaat, Inspectie leefomgeving en toezicht, Centraal Justitieel incassobureau).

3. Wat is het probleem?

Voor de Regeling tijdelijke tolheffing geldt dat nadere uitwerking door de overheid gewenst is, omdat het systeem voor tijdelijke tolheffing anders moeilijk uitvoerbaar is. De uitvoeringsorganisaties kunnen de taken uit de Wet TTH niet goed uitvoeren als er geen kaders beschikbaar zijn, bijvoorbeeld over het vrijstellen van tol in geval van calamiteiten. Ook is zonder ministeriële regeling niet duidelijk binnen welke termijn het toltarief betaald moet worden.

4. Wat is het doel?

De Regeling tijdelijke tolheffing richt zich op het operationaliseren van het heffingstelsel, namelijk door nadere regels te stellen waarmee een uitvoerbaar en werkend systeem voor tijdelijke tolheffing ontstaat. Hierdoor wordt de tolheffer ook praktisch in staat gesteld om het verschuldigde toltarief te innen.

De Regeling tijdelijke tolheffing is derhalve noodzakelijk om een aantal bepalingen uit het wijzigingsvoorstel uit te werken en daarmee de inning, het toezicht op de naleving en de handhaving uitvoerbaar te maken en rechtszekerheid te bieden voor de betrokken instanties, bedrijven en burgers.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Voor het operationaliseren van tijdelijke tolheffing is uitvoeringsregelgeving nodig ten behoeve van het creëren van rechtszekerheid voor zowel diegene die de tol moeten betalen als ook de uitvoeringsorganisaties die uitvoering gaan geven aan tijdelijke tolheffing.

6. Wat is het beste instrument?

De Wet TTH voorziet in een wettelijke grondslag voor tijdelijke tolheffing. Voor bepaalde onderdelen daarvan is in die wet bepaald dat die nader uitgewerkt moeten worden in een ministeriële regeling.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De gemaakte keuzes in de Wet TTH en het wijzigingsvoorstel leiden tot gevolgen, zoals beschreven in hoofdstuk 5 van de Memorie van toelichting van de Wet TTH¹ respectievelijk in hoofdstuk 5 van de Memorie van Toelichting van het wijzigingsvoorstel, waaronder financiële lasten voor burgers en bedrijven en reistijdwinst door verbeterde bereikbaarheid. In de Regeling tijdelijke tolheffing worden de gemaakte keuzes in de Wet TTH en het wijzigingsvoorstel nader uitgewerkt. De Regeling tijdelijke tolheffing heeft als zodanig geen zelfstandige gevolgen die niet reeds eerder in beeld waren bij het wetgevingstraject.

¹ TK 2014 – 2015, 34 189, nr. 3, p. 44 e.v.