

Geachte lezer,

Namens het bestuur van de modelvliegclub 'Regionale Modelvliegclub Friendship' uit Dalfsen de volgende reactie.

Als eerste ondersteunen wij de 'Gezamenlijke reactie KNVvL Modelvliegsport, FLRVC en SNMV' volledig. Met een club van iets meer dan 40 leden is een kostenpost van 500 euro een grote aanslag op ons jaarlijks budget. Wij zouden dit graag veel lager zien.

Ten tweede een reactie op de minimale afstand van 150 meter tot de elektriciteitsvoorzieningen (hoogspanningskabels en -masten). In bijlage 2 als onderdeel van artikel 9 van de modelvliegeregeling worden vitale processen en voorzieningen benoemd die niet door modelvliegtuigen mogen worden “geraakt”.

Punt 1 van de bijlage is vermoedelijk opgesteld naar aanleiding van het incident op 13 november 2017 waarbij een 5.500 KG zware Apache helikopter van de Koninklijke Luchtmacht afdeling Defensie per ongeluk tegen de bliksemafleiders van het hoogspanningssysteem is gevlogen en waardoor 24.000 huishoudens in de omgeving van Culemborg die dag tot midden in de nacht zonder stroom hebben gezeten.

Er is een groot verschil tussen een modelvliegtuig van meestal circa twee kilogram, gemaakt van kunststof balsahout en folie (of in enkele uitzonderlijke gevallen maximaal 25 kilo) en een dergelijke helikopter van vijf en een half duizend kilo.

Een modelvliegtuig zal bij aanraking van een hoogspanningsleiding eerder “verdampen” dan dat de hoogspanningskabel zelf een krasje oploopt. Beseft de overheid zich daarbij ook dat veel modelvliegvelden zich in een weiland bevinden waardoor deze vliegvelden net als hoogspanningsmasten op ruime afstand van woningbouw, industrie en dergelijke zijn gesitueerd?

Dit komt de veiligheid zeer ten goede maar heeft als bijkomend gevolg dat veel modelvliegvelden en hoogspanningsleidingen zich vaak in elkaars nabijheid bevinden. Deze situatie bestaat al decennia lang waarbij zich nog nooit enig incident heeft voorgedaan of schade is veroorzaakt.

De veiligheid is er dus niet mee gediend dat er een minimale afstand tot een hoogspanningsleider wordt voorgeschreven in de nieuwe regeling. Dit schaadt ook de doelstelling dat met deze regeling zo veel mogelijk de oude situatie wordt gehandhaafd omdat dit veel verenigingen onnodig in de problemen zal brengen.

Wij stellen voor dat dit eerste punt van bijlage 2 m.b.t. hoogspanningsmasten zal worden verwijderd van de definitieve versie. Mocht dit punt desalniettemin toch gehandhaafd blijven dan stellen wij voor de tekst met de letterlijke afstand te wijzigen naar 50 meter, zowel in horizontale als verticale afstand.

Ten derde hebben we geen behoefte aan een zeer uitgebreide administratie voor het invullen van het Handboek. Wij zien dit graag zo eenvoudig mogelijk. Deze extra administratie legt veel druk op het bestuur wat geheel uit vrijwilligers bestaat.

Met vriendelijke groet,

Peter de Vrijer,
Secretaris Regionale Modelvliegclub Friendship