

In reactie op de voorliggende consultatie over de Regeling Vastlegging Verpakkingen (hierna Regeling) willen we graag op een aantal punten reageren:

- In de eerste plaats willen we het doel van de Regeling Verslaglegging Verpakkingen onderschrijven dat er meer **duidelijkheid, eenduidigheid en transparantie ontstaat over de wijze van verslaglegging** waardoor toezicht kan verbeteren en het beter inzichtelijk wordt voor burgers en overige betrokkenen hoeveel verpakkingen er worden gerecycled of opnieuw gebruikt. Dit is belangrijk voor het draagvlak bij zowel consumenten als ketenpartners om hergebruik en recycling van verpakkingen naar een hoger plan te brengen.
- Het monitoringsprotocol: Om de verschillende hoeveelheden vast te stellen wordt op verschillende plaatsen in de Regeling verwezen naar het **monitoringsprotocol**. De toelichting zegt hier het volgende over: *de verplichting tot het opstellen en (jaarlijks) bij het verslag aanleveren van een monitoringsprotocol waaruit blijkt hoe de in de tabellen van bijlage 1 opgenomen gegevens tot stand zijn gekomen*. Ook wordt voor de wijze waarop het Afvalfonds gegevens over de hoeveelheid verpakkingsafval verzamelt, verwezen naar het Uitvoerings- en Monitoringsprotocol Verpakkingen. Daarnaast beschrijft op dit moment het **Basisdocument Monitoring 2013-2022** (dat onder regie van het Ministerie van I&M is opgesteld) op hoofdlijnen de wenselijke monitoring van verpakkingen vanaf de start van de Raamovereenkomst. Dit document was de basis voor onafhankelijke, transparante, betrouwbare en verifieerbare rapportage over o.a. de in Nederland in de handel gebrachte verpakkingen en de recycling van verpakkingsafval. Het Basisdocument dateert uit 2013 en is daarmee niet meer actueel. Vraag is waar en hoe dit nu geborgd wordt.
- Voor het bepalen van de hoeveelheid verpakkingen op de markt is ervoor gekozen om dit aan de voorkant vast te stellen. Daarbij wordt niets gezegd over hoe de verpakkingen van de **onderdrempelige bedrijven** worden meegeteld. Deze komen verderop in de keten wel terug in de monitoringgegevens.
- In artikel 4 van de regeling wordt gesteld dat er pas sprake is van hergebruikte verpakkingen wanneer deze verpakking door de producent opnieuw is gebruikt bij het in de handel brengen van producten. In artikel 4.2 staat dat in het monitoringsprotocol een opsomming en beschrijving van de systemen voor hergebruik van verpakkingen moet worden opgenomen. Het is niet duidelijk welke systemen naast het statiegeldsysteem hiervoor in aanmerking komen en waar die vastgelegd worden? Daarnaast worden verpakkingen die een andere bestemming krijgen worden niet geteld als hergebruik. **Materiaalhergebruik** (bijvoorbeeld van glasscherven weer glazen verpakkingen maken) telt volgens de toelichting ook niet mee als hergebruik maar als recycling. Materiaalhergebruik met dezelfde toepassing zou wat ons betreft ook als hergebruik gerapporteerd kunnen worden om zo de circulaire doelen beter te kunnen monitoren.
- **Het belangrijkste punt van zorg zit in het vaststellen van het rekenpunt voor met name kunststof verpakkingen** zoals dat in de nieuwe regeling wordt voorgesteld. Als nieuw rekenpunt wordt gedefinieerd: het punt waar de kunststoffen worden toegepast (dus de flakes of compounds die in een product terecht komen). In de praktijk is het vaak zo dat hier meerdere schakels tussen zitten. Daarom willen we op dit punt het volgende inbrengen met betrekking tot het komen tot eenduidige, betrouwbare, transparante en verifieerbare gegevens als het gaat om de daadwerkelijke recycling van met name kunststof verpakkingsafval (zoals opgenomen in artikel 5 van de Regeling):

- Het gewicht van de hoeveelheid gerecycled verpakkingsafval is de hoeveelheid verpakkingsafval bij het in bijlage 2 opgenomen rekenpunt. Ook kan, conform artikel 5.1.c, de hoeveelheid gerecycled verpakkingsafval op het in bijlage 2 opgenomen **meetpunt worden bepaald, mits er wordt gecorrigeerd voor verliezen** van de hoeveelheid verpakkingsafval die optreden tussen het meetpunt en het rekenpunt. Deze verliezen zijn echter volgens ons met name bij kunststoffen ook afhankelijk van de toepassing en de kwaliteit van de stroom. Dit houdt in dat bij het rekenpunt (kunststoffen die vóór het pelletiseren, extruderen of vormen van spuit- of vormgieten geen verdere verwerking ondergaan) bekend moet zijn wat de toepassing zal zijn. Dit vraagt ook extra aandacht voor een betrouwbare vastlegging van de verliezen per toepassing.
- In artikel 5.1.d staat dat als gegevens over verliezen redelijkerwijs niet verkrijgbaar zijn, **geaggregeerde gegevens over verliezen** van een vergelijkbaar type recyclingactiviteit worden gebruikt. Deze praktische oplossing laat ruimte voor interpretatie en vraagt om een goede en toetsbare beschrijving van wat redelijkerwijs is. Graag een eenduidige, duidelijke en transparante omschrijving van wat redelijkerwijs is en een beschrijving waar dit transparant vastgelegd gaat worden
- Tot slot willen wij meegeven dat de correcties voor vuil, vocht, buitenlandse verpakkingen, niet-verpakkingen en dergelijke voor betrouwbare gegevens belangrijk zijn voor de verslaglegging, maar niet mogen leiden tot een correctie op de monitoringsgegevens en rapportages die de ketenpartners hebben afgesproken en die inherent zijn aan het afgesproken systeem.