

# Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

## Regeling tot wijziging van de Omgevingsregeling (aanpassing Safeti-NL en Rekenvoorschrift omgevingsveiligheid)

### ∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

#### Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?
  - Gebruikers van het rekeninstrument: ongeveer 200(huidige) licentiehouders van het softwarepakket Safeti-NL, voornamelijk adviesbureaus en Omgevingsdiensten. Belanghebbend omdat deze gebruikers met een nieuwe versie moeten werken.
  - De bedrijfstakken (milieubelastende activiteiten) die op grond van Bijlage VII Besluit Kwaliteit Leefomgeving (Bkl) een berekening moeten uitvoeren onder andere waar het het plaatsgebonden risico betreft. De bedrijven zijn belanghebbend omdat een nieuwe versie van het rekeninstrument tot andere uitkomsten kan leiden. Dit is met name relevant in geval er geen enkele wijziging in de activiteit plaats vindt en een contour enkel zou wijzigen als gevolg van een nieuwe versie van het rekeninstrument. Of dit kan voorkomen is onderzocht in het consequentieonderzoek.
  - Bevoegde gezagen. Zij zijn belanghebbend omdat zij berekeningen moet beoordelen en de ruimtelijke consequenties eventueel moeten beheersen of in de ruimtelijke planning moeten maken in een gebied waar ook risicocontouren zijn berekend.
  - Indirect kunnen omwonenden als belanghebbend worden gezien: de berekende contouren hebben consequenties voor de ruimtelijke ordening maar weerspiegelen ook bijvoorbeeld in de Atlas Leefomgeving een gebied waar gevolgen van een zwaar ongeval niet kunnen worden uitgesloten. Deze technische wijziging betekent echter weinig voor dit aspect omdat de consequenties beperkt zijn.
- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Dit is zeer specialistische software, buiten de direct belanghebbende zijn er weinig andere partijen met diepgravende kennis.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Belanghebbenden zijn op dit moment nog niet direct betrokken bij deze wijziging omdat het hier een technische wijziging betreft met beperkte consequenties. Wel hebben gebruikers op reguliere basis een overleg met de beheerder van het instrument RIVM. Eventuele wensen van gebruikers kunnen zijn betrokken in de aanpassingen van het nieuwe Rekeninstrument.

Het gebruikte softwarepakket (Safeti-NL) kent een snellere aanpassingscyclus dan de wettelijke. Nog niet wettelijk voorgeschreven tussentijdse versies worden wel al beschikbaar gesteld door de beheerder. Dit is met name relevant bij ontwikkelingen rondom de energietransitie zoals het transport van CO<sub>2</sub> en H<sub>2</sub> door buisleidingen. Het nu wettelijk aangewezen instrument is daarvoor onvoldoende wetenschappelijk up-to-date. In de nieuwe versie van zowel software als het Rekenvoorschriften zijn dat belangrijke nieuwe items. Omdat de nieuw aan te wijzen software inhoudelijk gelijk is aan de huidige beschikbare versie die al veel wordt gebruikt, is een overgang naar de aan te wijzen versie naar verwachting gemakkelijk.

## 1. Wat is het probleem?

### Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Er is geen beleidsmatig probleem dat aanpassing behoeft. De gebruikte modellen voor het uitvoeren van berekeningen worden voor een deel gevoed met empirische data. Nieuwe wetenschappelijke inzichten of inzichten die zijn opgedaan uit ongevallen worden daarom regelmatig verwerkt in de nieuwste versie van de software of het rekenvoorschrift. Een heel praktische aanleiding is het aflopen van de contractperiode met de leverancier van het softwarepakket. Na het volgen van een aanbestedingsprocedure start per 1-1- 2025 een nieuwe contractperiode met dezelfde leverancier. De contractperiode start met het verkrijgen van licentierechten voor het nieuwe pakket.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Afloop contractperiode en nieuwe wetenschappelijke inzichten

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Niet van toepassing.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Er vindt geen wijziging van het beleid plaats, welke bedrijven het rekeninstrument moeten toepassen en hoe getoetst wordt veranderd niet. Er is sprake van een technische wijziging. De gevolgen daarvan op de uitkomsten van de berekeningen als gevolg van verschillen met het oude rekeninstrument zijn onderzocht en er zijn geen relevante consequenties.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Niet van toepassing.

## 2. Wat is het beoogde doel?

### Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Voor deze wijziging geen. In 2006 is bewust gekozen voor het aanwijzen van één specifiek softwarepakket en een daarbij behorende Rekenvoorschrift. Hiermee is de transparantie verhoogd en worden berekeningen uniform uitgevoerd en ontstaat een gelijk speelveld. Dit is nog altijd relevant. Het gaat er dus om dat er een nieuw, actueel rekeninstrument wordt aangewezen.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Niet van toepassing.

## 3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

### Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Er zijn geen andere opties. Het beleidsdoel was juist een uniform instrumentarium aan te wijzen.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Er zijn geen andere opties. Het beleidsdoel was juist een uniform instrumentarium aan te wijzen.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Niet van toepassing.

## 4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

### Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Niet van toepassing.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?  
Niet van toepassing.

## 5. Wat is de voorkeursoptie?

### Hulpvragen

- a) Wat is het voorstel?  
Niet van toepassing.
- b) Hoe houdt het voorstel rekening met:
- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
  - uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
  - brede maatschappelijke impact?
- Niet van toepassing.
- c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?  
Niet van toepassing.
- d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?  
Niet van toepassing.