

Lozingsverbod en gerelateerde onderwerpen van recreatievaartuigen.

Een aantal maanden geleden begreep ik uit bepaalde nieuwsbronnen dat er weer gedoe ontstond betreffende het lozingsverbod van toiletwater door pleziervaartuigen.

De discussie hierover zou weer op gang zijn gebracht door een kamerlid van D66. Zijn redenen en uitlatingen over het gebeuren heb ik bekeken op een filmpje via de sociale media.

Er werd door hem beweerd dat een zwemmer die de elf steden tocht zou zwemmen voor een goed doel ziek zou zijn geworden. Dit laatste zou zijn veroorzaakt door vervuiling van het oppervlakte water van toiletten van pleziervaartuigen. Ik ben van mening dat deze oorzaak nooit bewezen is. Uit andere bronnen heb ik vernomen dat de ziekte zou kunnen zijn veroorzaakt door het feit dat het in die tijd zeer warm weer was en er hierdoor de waterkwaliteit niet betrouwbaar is geweest. Dus een conclusie kan hieruit niet worden getrokken. Ook wil ik hierbij logischer wijs opmerken dat het wel zeer toevallig is dat alleen deze persoon ziek is geworden. Wanneer de waterkwaliteit in zijn algemeen slecht zou zijn dan zou een groot gedeelte van de zwemmers in dit water ook ziek zijn geworden en in het nieuws zijn gekomen.

Nadat het lozingsverbod in 2009 van kracht is geworden ben ik de mogelijkheden bekeken in mijn schip om een vuilwatertank in te bouwen. Uiteindelijk kwam ik tot de conclusie dat de ruimte zeer beperkt was en de plaats van de tank maar voor 1 plek geschikt. Uiteindelijk na veel passen en meten een tank van 60 liter aangeschaft en geplaatst met alle nodige accessoires hetgeen bij elkaar een kleine 800 euro heeft gekost.

Het opvangen van toiletwater aan boord in een tank en afgeven zou theoretisch een goede oplossing zijn wanneer er voldoende afgiftepunten zijn. Sinds het lozingsverbod heb ik van de overheid nergens een fatsoenlijk evaluatie rapport hierover gezien. Als je A zegt moet je ook B zeggen. Veel mensen hebben een grote investering gedaan zonder deze eruit te halen. Er moeten naar mijn mening eerst voldoende afgifte punten worden gemaakt voordat men gaat speken over dure zuiveringsinstallaties aan boord. Deze zuiveringsinstallatie zou 2500 euro moeten kosten? Wat is dit trouwens voor een ding? Kan er nergens iets over terug vinden. En is dit wel een betrouwbaar apparaat? Ik geloof er totaal niets van. Wanneer het toiletwater gezuiverd wordt dan moet dit ook goed gebeuren. Hoe wordt dit dan gemeten door dat ding en is hier dan ook controle op? Bij onvoldoende werking is er nog steeds vervuiling. Met andere woorden: mensen met een zuiveringsinstallatie zijn dan voor de wet ingedekt maar kunnen nog steeds vervuilen en mensen met een volle vuilwatertank kunnen deze niet of nauwelijks lozen.

Er wordt ook gesproken over het verzegelen van de buitenboordkranen. Aangezien veel buitenboordkranen uitgevoerd zijn als kogelkraan moeten deze in de winter op blijven. Bij dicht zetten blijft er water achter in de kogel. Bij vorst kan deze stukvriezen en je boot naar de kelder helpen. Dus verzegelen van kranen is uit den boze.

Ik ben van mening dat er meer openbare lozingspunten en toiletten langs de vaarwegen moeten worden geplaatst op geschikte locaties. Sloepen en open boten hebben hier ook profijt van omdat deze vaak helemaal geen ruimte hebben om voorzieningen in te bouwen.

Tot slot wil ik opmerken dat ik het idee heb dat het oppervlaktewater in prima staat verkeerd. Wanneer schepen op bepaalde plekken bij elkaar liggen zou het tevens een kleine moeite moeten zijn om verantwoord om te gaan met toiletgebruik door dit niet te lozen en op te vangen in je tank of andere manier of eventueel beschikbaar sanitair aan de wal te gebruiken.

R.M. Veldman
Alphen aan den Rijn

