

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel: Regeling BRP adreskwaliteit en bewaartermijnen

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Gemeenten i.v.m. de wijziging van bewaartermijnen van BRP-bescheiden.

Woningcorporaties i.v.m. het aanleveren van dossiers aan BZK (RvIG) t.b.v. het onderzoek Rechtmatige bewoning voor de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA).

Burgers i.v.m. met de bewaring van hen betreffende BRP-bescheiden (aktes) en een e.v.t. adresonderzoek in het kader van de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Gemeenten en woningcorporaties

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

De tafelgesprekken zijn gevoerd met gemeente Den Haag/woningcorporatie Staedion, gemeente Amsterdam/woningcorporatie Eigen Haard en gemeente Rotterdam/woningcorporatie Rotterdam.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

1 Wijziging i.v.m. Landelijke aanpak adreskwaliteit

Voor de BRP geldt dat je als geregistreerde je gegevens en wijzigingen daarin (bijvoorbeeld een verhuizing) maar één keer doorgeeft en dat deze informatie vervolgens binnen de hele overheid gebruikt wordt. Het is dus van groot belang dat de gegevens correct zijn. Juiste registratie is de toegangspoort tot volwaardige deelname aan de maatschappij.

De werkwijze van de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit – met de inzet van risicoprofielen en centrale gegevensverwerking door BZK - is nodig omdat daarmee gericht, proactief en gestructureerd adresonderzoek gedaan kan worden. Dit is onderzoek op basis van kennis van veelvoorkomende situaties waarin de adresregistratie niet juist is: bepaalde woonsituaties (overbewoning) of bepaalde gedragingen (veel verhuisaangiftes in korte tijd).

Deze regeling maakt het mogelijk om onderzoek te doen naar mogelijke samenhang tussen gevallen van onrechtmatige bewoning en onjuiste BRP-gegevens. Ook voorziet deze regeling in een proef waarbij op kleine schaal adressen worden onderzocht waar geen personen staan ingeschreven, maar waar vermoed wordt dat er wel sprake is van bewoning (risicoprofiel "Leegstand"). Deze regeling is voor wat betreft het onderzoek en de proef tijdelijk van aard en vervalt een jaar na de inwerkingtreding.

2. Wijziging i.v.m. bewaartermijnen

De tweede wijziging ziet op aanpassing van de bewaartermijnen van geschriften en andere bescheiden die zijn gebruikt voor verwerking van gegevens in de BRP, en op verduidelijking van het moment waarop die bewaartermijnen aanvangen. Gelet op algemene eisen uit de archiefwetgeving is het uitgangspunt ten aanzien van de in bijlage 6 van de Regeling BRP opgenomen bewaartermijnen dat deze aanvangen op de dag waarop de geschriften en andere bescheiden zijn gebruikt voor de verwerking van gegevens in de BRP. Dat blijkt echter niet expliciet uit de Regeling BRP, waardoor er in de praktijk onduidelijkheid bestaat over de aanvang van de bewaartermijn, en daarmee over het einde van de bewaartermijnen. Sommige gemeenten laten de bewaartermijn aanvangen op het moment dat het geschrift of ander bescheid is gebruikt. Andere gemeenten gaan uit van de datum waarop het document is afgegeven door een bevoegde instantie (bijvoorbeeld de geboortedatum die is vermeld op het document). Dat zorgt voor rechtsonzekerheid in de praktijk. Het is bovendien onwaarschijnlijk dat geschriften en andere bescheiden tot 110 jaar na de datum waarop deze zijn gebruikt, nog noodzakelijk zijn voor het afleggen van verantwoording, voor wijziging of correctie van gegevens, of voor de periodieke controle op de juistheid van de in de BRP opgenomen gegevens.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

1. Wijziging i.v.m. Landelijke aanpak adreskwaliteit

De aanname is dat de huidige krapte op de woningmarkt het omzeilen van regels in de hand kan werken, waarbij personen er belang bij kunnen hebben om niet met hun daadwerkelijke (feitelijke) woonadres bij de gemeente (en andere overheidsinstanties) bekend te zijn. Onrechtmatige bewoning, zoals illegale onderhuur, leidt dan mogelijk tot onjuiste adresgegevens in de BRP. Het is belangrijk om die aanname eerst te toetsen, voordat adressen van burgers onderzocht worden.

Naast het onderzoek naar patronen Rechtmatige bewoning, voorziet deze regeling in een grondslag voor een proef met het profiel Leegstand. Er worden uit de centrale BRP-voorziening woonadressen geselecteerd waarop ten minste voor de duur van een jaar geen personen actueel staan ingeschreven, maar waar in het verleden wel personen stonden ingeschreven. Het vermoeden is dat deze adressen in de praktijk wel bewoond worden en dat aldus de gegevens (het ontbreken van inschrijvingen op het adres) in de BRP niet correct zijn. Op basis van een signaal uit het profiel Leegstand kan de gemeente het betreffende adres bezoeken om de feitelijke situatie te beoordelen. Indien sprake is van bewoning zal de gemeente – al dan niet ambtshalve – overgaan tot registratie van de betreffende personen op het adres in de BRP.

2. Wijziging i.v.m. bewaartermijnen
n.v.t.

c) Wat is de omvang van het probleem?

n.v.t.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

1. Wijziging i.v.m. Landelijke aanpak adreskwaliteit

Sinds 15 mei 2023 voorziet de Wet basisregistratie personen in een taak voor de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: minister van BZK) om gemeenten te ondersteunen bij het onderzoek naar de juistheid van de adresgegevens in de BRP. Daarmee is de werkwijze van de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (hierna: LAA) structureel in de wet vastgelegd. De Wet BRP bepaalt dat daartoe aangewezen bestuursorganen en derden een mededeling aan de minister van BZK versturen bij gerede twijfel over de juistheid van een adresgegeven in de BRP (een terugmelding). Daarnaast is de minister van BZK bevoegd om de centrale BRP voorziening te analyseren op mogelijk onjuiste adresgegevens. Deze analyses, met behulp van risicoprofielen, leiden tot signalen voor adresonderzoek. Een signaal is een adresgegeven waarover het vermoeden bestaat dat de registratie van personen op dat adres onjuist is: de registratie komt niet overeen met de feitelijke bewoning. Aan de hand van zo een signaal kan de gemeente adresonderzoek doen. De profielen komen voort uit kennis en statistisch gestaafde praktijkervaringen van gemeenten en bestuursorganen, van gevallen waarin de BRP onjuist blijkt te zijn. Een voorbeeld is het profiel Doorgangadres, waarmee wordt gekeken naar het aantal inschrijvingen met verschillende inschrijfdata op een adres. Gelet op het hoge aantal inschrijvingen bestaat er ten aanzien van deze adressen twijfel of er wel daadwerkelijk verhuizingen hebben plaatsgevonden en daarmee of de adresregistraties in de BRP wel correct zijn.

2. Wijziging i.v.m. bewaartermijnen
n.v.t.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

n.v.t.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

De voorliggende regeling wijzigt de Regeling BRP voor de uitvoering van twee stappen in het ontwikkelproces voor LAA-profielen. Voor het onderzoek naar patronen Rechtmatige bewoning wordt een gegevensbron toegevoegd aan LAA, namelijk gegevens van woningcorporaties. Daarmee kan een mogelijk verband tussen onjuiste adresgegevens in de BRP en situaties van onrechtmatige bewoning onderzocht worden. Met de proef Leegstand worden op kleine schaal adressen onderzocht waar geen personen staan ingeschreven, maar waar vermoed wordt dat er wel sprake is van bewoning.

Daarnaast past de regeling de bewaartermijnen in de Regeling BRP aan. In de eerste plaats wordt het uitgangspunt dat de bewaartermijn aanvangt op de dag waarop een bescheid of ander geschrift is gebruikt voor de verwerking van gegevens in de BRP, opgenomen in artikel 4, derde lid, van de Regeling BRP. Hiermee komt een einde aan hierover bestaande rechtsonzekerheid in de uitvoeringspraktijk. Vervolgens wordt in bijlage 6 van de Regeling BRP in afwijking van dit uitgangspunt bepaald dat de bewaartermijn van geschriften en andere bescheiden die zijn gebruikt voor de verwerking van gegevens over de burgerlijke staat in de BRP, aanvangt op de geboortedatum van de ingeschrevene op wie het geschrift of ander bescheid betrekking heeft. Voor gegevens over de burgerlijke staat, met uitzondering van gegevens over (ex-)partners en overlijden, is de bewaartermijn 110 jaar. Voor geschriften en andere bescheiden over (ex-)partners wordt de bewaartermijn gesteld op 75 jaar vanaf de datum van het aangaan of het ontbinden van huwelijk/geregistreerd partnerschap. Voor geschriften en andere bescheiden over overlijden wordt de bewaartermijn gesteld op 50 jaar vanaf de datum van het betreffende overlijden. Deze bewaartermijnen zijn ruim genoeg om de registratie van aan de geschriften en andere bescheiden ontleende gegevens te kunnen verantwoorden.

b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

n.v.t.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Zie beantwoording vragen 1a en 2a

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Zie beantwoording vragen 1a en 2a

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

n.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

De regeling leidt niet tot administratieve lasten voor burgers. De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG) wordt belast met de uitvoering van het onderzoek Rechtmatige bewoning en de proef Leegstand. Dit geschiedt in samenwerking met de woningcorporaties (onderzoek Rechtmatige bewoning) en de betrokken gemeenten (proef Leegstand).

Het onderzoek naar patronen Rechtmatige bewoning leidt tot een incidentele administratieve last voor de woningcorporaties die vrijwillig deelnemen aan het onderzoek. Het betreft het eenmalig verzamelen en aanleveren van 600 dossiers aan de Minister van BZK (RvIG).

De wijziging van de bewaartermijnen heeft gevolgen voor gemeenten en de minister van BZK als bijhouders van de BRP. Geschriften en andere bescheiden hoeven in een aantal gevallen minder lang te worden bewaard. Geschriften en andere bescheiden zijn soms in digitale vorm opgeslagen in de gemeentelijke en centrale voorzieningen van de BRP. Om te bewerkstelligen dat geschriften en andere bescheiden eerder worden vernietigd, moeten deze voorzieningen worden aangepast.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

n.v.t.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Zie beantwoording vragen 1a en 2a

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

n.v.t.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

n.v.t.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Voor zowel het onderzoek naar patronen Rechtmatige bewoning als de proef met het profiel Leegstand geldt dat de onderhavige regeling tijdelijk van aard is. Zoals toegelicht in paragraaf 2.1 van de nota van toelichting bij de regeling zal eerst een interne evaluatie plaatsvinden door RvIG, alvorens de volgende stap in de toepassing van een profiel kan worden gezet. Voor het onderzoek Rechtmatige bewoning ziet de evaluatie op de vraag of er mogelijk een profiel kan worden ontwikkeld, dat betekent: of er in gevallen van geconstateerde schending van de huurovereenkomst een patroon in de BRP-adresgegevens zichtbaar is. Voor de proef Leegstand gaat de evaluatie primair over de vraag of in ten minste vijftig procent van de onderzochte adressen een fout in de BRP is geconstateerd. Binnen LAA is een minimale trefkans van vijftig procent richtinggevend in de beslissing of tot landelijke uitrol wordt overgegaan.

Het tijdelijke karakter van deze regeling voor wat betreft het onderzoek en de proef komt, behalve in het opschrift, ook tot uitdrukking in de horizonbepaling (artikel II van de regeling). De grondslagen voor het onderzoek Rechtmatige bewoning en de proef Leegstand vervallen één jaar na de inwerkingtreding van deze regeling. De periode van een jaar biedt de ruimte om de proef en het onderzoek uit te voeren, te evalueren en om een ministeriële regeling vast te stellen voor de volgende stap in de ontwikkeling van het profiel (proef respectievelijk landelijke uitrol).