

Zienswijze Nederlandse Schapen- en geitenfokkers Organisatie (NSFO)

Datum: 20 april 2021

Betreft: internetconsultatie Regeling Diergezondheid

Identificatiemiddelen (omnummeren)

§5b.2.3. Aanbrengen van identificatiemiddelen en merken

Artikel 5b.14. Voorschriften aanbrengen identificatiemiddelen

3. Wanneer op een te vervangen identificatiemiddel niet de Nederlandse landencode staat vermeld, verricht de exploitant of de derde, bedoeld in het tweede lid, respectievelijk onderdeel a en b, de handeling onder toezicht van een ambtenaar van de NVWA.

In uw toelichting schrijft u dat dit laatste moet om de traceerbaarheid van de dieren te garanderen.

Bij het vervangen van een identificatiemiddel ('omnummeren') is het doel immers dat het individuele dier traceerbaar blijft. Daarbij maakt het in onze ogen echter niet uit of dit dier geboren is in Nederland of in een andere EU lidstaat. In beide gevallen is het dier immers vastgelegd in de centrale I&R databank. Als het dier met een identificatiemiddel is vastgelegd in de centrale I&R databank dan blijft ongeacht de landcode ook zonder toezicht van een ambtenaar van de NVWA in de database exact traceerbaar om welk oorspronkelijke dier het ging. Het onder toezicht plaatsen van deze handeling wanneer de landencode niet NL is, levert daarmee een onredelijke last, voegt niets toe aan de kwaliteit van de identificatie en belemmert onnodig de handel tussen EU lidstaten. Ons voorstel is om lid 3 te laten vervallen.

Artikel 5b.14. Voorschriften aanbrengen identificatiemiddelen

4. De minister kan een exploitant de bevoegdheid tot het aanbrengen van identificatiemiddelen, slachtmerken of gebruiksmerken, of het vervangen daarvan ontzeggen indien de exploitant naar het oordeel van de minister niet langer handelt in overeenstemming met de regels over de identificatie van dieren. In dat geval levert de exploitant alle nog niet aangebrachte identificatiemiddelen, slachtmerken en gebruiksmerken binnen drie werkdagen te rekenen vanaf de dag na de dag waarop de bevoegdheid is ontzegd in bij de minister.

Wij vragen ons af wie in een dergelijk geval de identificatie moet gaan doen en wij missen de beschrijving hoe de exploitant de bevoegdheid tot het aanbrengen van identificatiemiddelen weer kan terugkrijgen. Rechtszekerheid hierover is gewenst.

Artikel 5b.23 Aantal identificatiemiddelen

1. In afwijking van artikel 45, eerste lid, en artikel 46, vierde en vijfde lid, van verordening (EU) nr. 2019/2035, is identificatie van schapen of geiten door middel van één identificatiemiddel of door middel van een identificatiemiddel waarop het unieke registratienummer van de inrichting van geboorte staat vermeld, niet toegestaan.

De tekst zou in onze ogen moeten zijn "waarop alleen het unieke registratienummer van de inrichting van geboorte (...) etc". Op het conventionele oormerk is naast het unieke levensnummer op het ene deel het andere deel blanco. Dit kan bedrukt worden met hetzelfde unieke levensnummer, maar (vaak op fokbedrijven) wordt dit deel ook gebruikt om bijvoorbeeld het registratienummer van de inrichting van geboorte te melden. Dit lijkt niet in strijd met de doelstelling van het bovengenoemde artikel en zou in onze ogen dus mogelijk moeten blijven.

In Artikel 5b.24. Beperking aan kleuren en wijze aanbrengen tatoeages beschrijft u wel de kleuren van de tatoeages, maar in Artikel 5b.23 Aantal identificatiemiddelen sluit u dit feitelijk gezien uit. Het is ons nu niet duidelijk of schapen en geiten wel of niet voorzien mogen worden van een bolustransponder of chip in combinatie met een tatoeage. Wij vinden dit niet perse wenselijk maar willen wel dat rekening gehouden wordt met de gevoelens van gewetensbezwaarden omtrent dit punt.

In Artikel 5b.28. (Verlies identificatiemiddelen) staat niets gemeld over de landcode. Dit lijkt in tegenspraak met Artikel 5b.14 (zie boven).

Monitoringsvoorschriften

Er staat voorschriften genoemd voor de monitoring op bijv. de Ziekte van Aujeszky en Brucella bij runderen, maar er staat niets genoemd over de monitoringsvoorschriften voor de monitoring op Brucella melitensis. Betekent dit dat deze monitoring komt te vervallen? En wat is dan de consequentie voor de vrij status van Nederland voor deze aandoening?

Handel met derde landen van dieren

Artikel 5d.1. Uitvoeren vereiste test zonder erkend laboratorium

Indien er geen laboratorium is erkend voor het onderzoek naar de vereiste diergezondheidsstatus van de naar een derde land uit te voeren dieren als bedoeld in artikel 1.59, derde lid, van het besluit, verricht Wageningen Bioveterinary Research dat onderzoek.

Betekent dit dat wanneer Wageningen Bioveterinary Research dit onderzoek niet aanbiedt het onmogelijk is om de gevraagde testen uit te voeren? Uit het (recente) verleden weten we bijvoorbeeld dat er geen laboratorium erkend is serologisch onderzoek op listeria (vereiste voor export van schapen naar de Russische Federatie) en dat deze test ook niet door Wageningen Bioveterinary Research werd aangeboden. Door samenwerking tussen Wageningen Bioveterinary Research en de Gezondheidsdienst voor Dieren was het toch mogelijk om de serologische test bij de Gezondheidsdienst voor Dieren uit te laten voeren. Uit uw voorstel lees ik dat dit straks niet meer mogelijk is en dat is in onze ogen ongewenst.

Wij zouden in het kader van een vrij verkeer van goederen binnen de EU graag zien dat een laboratorium uit een andere EU-lidstaat die in die lidstaat is erkend voor het uitvoeren van dergelijk onderzoek ook gebruikt worden in dergelijke gevallen.

Spongiforme encephalopathieën

Artikel 7c.2. Aanvulling certificatiesysteem

Het certificatiesysteem, bedoeld in bijlage VII, hoofdstuk C, deel 1, punt 3, bij verordening (EG) nr. 999/2001, bevat naast de gegevens, bedoeld in hoofdstuk C, deel 1, punt 2, van die bijlage:

a. de datum van certificering als bedoeld in hoofdstuk C, deel 1, punt 3, van die bijlage;

b. het laboratorium dat de genotypering, bedoeld in hoofdstuk C, deel 1, punt 5, van die bijlage heeft verricht, indien van toepassing.

Het laboratorium dat de genotypering heeft verricht wordt in de huidige certificatiesystemen niet vastgelegd. Dat maakt de eis in lid b. automatisch extra belastend. De zoötechnische certificaten (Fokkerijverordening) die uitgegeven worden dienen wel het genotype te bevatten (indien bekend), maar stelt niet als eis dat het laboratorium ook vermeld wordt. Bij importdieren waarop op het officiële zoötechnische certificaat het genotype is vermeld is het laboratorium dan ook niet terug te vinden. Het officiële format van het zoötechnisch certificaat biedt deze ruimte ook niet. Wanneer dieren tussen fokprogramma's (binnen Nederland of vanuit een andere EU-lidstaat) zijn erkende fokprogramma's van hetzelfde ras verplicht elkaars dieren te accepteren, terwijl er informatie ontbreekt om de gegevens in het kader van deze regeling juist vast te leggen.

Artikel 7c.3. Erkenning houders fokprogramma en Artikel 7c.4. Intrekken erkenning

Indien niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 7c.1, tweede lid respectievelijk artikel 7c.3, eerste lid, trekt de minister een erkenning als bedoeld in die artikelen in.

Het is op dit moment niet duidelijk hoe de controle is geregeld op de voorwaarden, en hoe deze controle doeltreffend is. Er is wordt op dit moment alleen op een peildatum gecontroleerd of er alleen ARR/ARR dieren zijn op Niveau I bedrijven. De voorheen in Nederland uitstekend geregelde real-time controle op aan- en afvoermeldingen op Niveau I bedrijven ontbreekt helemaal met de door u gekozen invulling van deze regeling. U zet daarmee de waarde van de certificering nodeloos sterk onder druk. De Nederlandse schapenfokkerij loopt daardoor het grote risico dat de – met veel inspanningen en kosten van de sector zelf – opgebouwde voorsprong in het hoge percentage ARR/ARR dieren teniet wordt gedaan doordat afscheid is genomen van een goedwerkende en doeltreffende controle op het certificeringssysteem. Wij verzoeken u opnieuw dringend om de voorgestelde controle systematiek te herzien en gebruik te maken van de in deze sector actieve organisaties die met hun aanwezige kennis en kunde net als voorheen deze controle systematiek op efficiënte en doeltreffende wijze voor u kunnen uitvoeren.

Tentoonstellen en keuren van runderen, schapen of geiten

Artikel 8a.2. Vervoermiddel aan- of afvoer tentoonstelling of keuring

De houder van de runderen, schapen of geiten die worden aangevoerd op of afgevoerd van de tentoonstelling of keuring, vervoert de dieren met een vervoermiddel waarvoor krachtens de Wegenverkeerswet 1994 een kentekenbewijs of registratiebewijs is afgegeven.

Voor aanhangwagens beneden de 750 kg is geen apart kentekenbewijs vereist. Dit houdt niet automatisch in dat een dergelijke aanhangwagen niet geschikt zou zijn voor het vervoer van kleinvee zoals gesuggereerd wordt in de toelichting. Aan- of afvoer van (een) enkel(e) schaap op een tentoonstelling met aanhangwagens beneden de 750 kg is prima uitvoerbaar en gangbare praktijk. Het tentoonstellen van schapen of geiten vergt binnen Nederland geen vervoer dat langer dan 8 uur duurt en een groot gedeelte van de deelnemers stelt dieren niet tentoon als

economische activiteit. In uw toelichting schrijft u dat deze regel overeenkomt met oude regelgeving. Voor zover ons bekend ziet die regelgeving toe op transport van levende dieren met een transportduur van meer dan 8 uur en bestond deze eis niet voor transportduur onder de 8 uur. De voorgestelde eis in artikel 8a.2. is onnodig verzwarend en draagt niet bij aan dierwelzijn of dierziektepreventie.

Artikel 8a.3. Reiniging en ontsmetting tentoonstelling of keuring

1. Eenieder die het deel van de plaats van de tentoonstelling of keuring, waar runderen, schapen of geiten verblijven, betreedt of verlaat, ontsmet zijn schoeisel door middel van voorzieningen, die duidelijk zichtbaar aanwezig zijn bij elke in- en uitgang van voornoemd deel van de plaats.

Wij zien niet in waarom dit een verplichtend karakter moet hebben, zeker aangezien bekend is dat de meest gangbare ontsmettingsmiddelen een inwerktijd nodig hebben die langer is dan gerealiseerd wordt bij het gebruik van bijvoorbeeld doorloopmatten. Tentoonstellingen en keuringen van schapen (en/of geiten) worden ook vaak bezocht door personen die zelf geen schapen hebben (vandaar ook immers de noodzaak om de dieren Q-koorts gevaccineerd te hebben). De sector ziet deze bezoekers ook graag komen om contact te houden met de maatschappij en de dieren op een laagdrempelige manier te tonen. Deze bezoekers dragen in het algemeen geen schoeisel dat bestand is tegen ontsmettingsmiddelen die met zeer korte contacttijd wel effectief zijn.

Artikel 8a.3. Reiniging en ontsmetting tentoonstelling of keuring

2. Voordat een vervoermiddel dat geladen is met runderen, schapen of geiten, de plaats van de tentoonstelling of keuring verlaat, worden de kritische delen van het vervoermiddel gereinigd en ontsmet.

In uw toelichting schrijft u dat als kritische delen bijvoorbeeld de wielkasten of treeplanken gezien kunnen worden. Wij zien niet in wat de toegevoegde waarde van dit artikel is. Op tentoonstellingen mogen alleen klinisch gezonde dieren komen (en hier wordt ook op gecontroleerd). Het vervoermiddel staat leeg na aanvoer van de dieren en de bedrijfseigen dieren komen weer in dit vervoersmiddel. Er zijn geen rapportages bekend van verspreidingen van besmettelijke dierziekten in Nederland naar aanleiding van tentoonstellingen of keuringen. Tentoonstellingen blijven belangrijk voor de fokkerij en worden steeds belangrijker om de sector op een laagdrempelige manier te presenteren aan de samenleving.

Bovendien worden tentoonstellingen van schapen en/of geiten worden vaak uitgevoerd op locaties waar geen specifieke reinigings- en ontsmettingsmogelijkheden zijn (zoals bijvoorbeeld een brink of stadspark).

Deze voorgestelde verplichting tot reiniging en ontsmetting bij deelname aan een tentoonstelling of keuring is onnodig belastend, lijkt niet doeltreffend en beperkt daarmee de mogelijkheden tot het organiseren van tentoonstellingen of keuringen.