

Reactie Kettenorganisatie Schapenhouderij op de internetconsultatie Regeling Diergezondheid

Zaltbommel, 21 april 2021

Diergezondheidsheffing

Artikel 4.2 Verzorgingsvergoeding

- 1. De vergoeding, bedoeld in artikel 9.12, eerste lid, van de wet, omvat, voor zover deze kosten niet uit andere hoofde worden vergoed, de kosten voor:*
- a. diervoeders;*
 - b. bodembedekking;*
 - c. diergeneesmiddelen;*
 - d. de diensten van een dierenarts, voor zover die kosten betrekking hebben op het verlenen van zorg die volgens de dierenarts noodzakelijk wordt geacht; of*
 - e. de diensten van een ander dan een dierenarts, voor zover die kosten betrekking hebben op diensten die volgende de dierenarts noodzakelijk zijn ter verbetering van het dierenwelzijn.*

Het is goed dat de verzorgingsvergoeding geregeld wordt. Drinkwater ontbreekt alleen in de lijst en zou hier ook aan toegevoegd moeten worden.

Artikel 4.2 Verzorgingsvergoeding

- 3. De aanvraag voor de vergoeding, bedoeld in het eerste lid, bevat in ieder geval:*
- d. andere gegevens ter onderbouwing van de noodzaak van de gemaakte kosten voor verzorging, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, b, of c;*

De noodzaak van diervoeders en bodembedekking lijkt vanzelfsprekend en geen onderbouwing te behoeven.

Identificatiemiddelen

Artikel 5b.14 Voorschriften aanbrengen identificatiemiddelen

- 3. Wanneer op een te vervangen identificatiemiddel niet de Nederlandse landencode staat vermeld, verricht de exploitant of de derde, bedoeld in het tweede lid, respectievelijk onderdeel a en b, de handeling onder toezicht van een ambtenaar van de NVWA.*

Het onder toezicht van de NVWA moeten vervangen van een identificatiemiddel, wanneer hier niet de Nederlandse landencode staat is een onevenredige last voor de sector. In de toelichting wordt aangegeven dat dit de traceerbaarheid moet garanderen. Het omnummeren is bedoeld om de traceerbaarheid van het individuele dier te borgen, ongeacht of het om een Nederlands dier gaat of een dier afkomstig uit een andere Europese lidstaat. De individuele nummers zijn vastgelegd in de centrale I&R-database en de omnummering kan hier goed in gemeld worden. Daarmee is de traceerbaarheid reeds goed geregeld. Het toezicht van een ambtenaar van de NVWA voegt dan ook in onze ogen niets toe aan de traceerbaarheid en de kwaliteit van de I&R-gegevens en levert daarmee een extra onevenredige last op voor de sector. Het zou ook het intraverkeer onnodig kunnen belemmeren. Bovendien staat in de toelichting benoemd dat het zou gaan om toezicht bij het vervangen van een identificatiemiddel dat in een derde land is uitgegeven. Derde landen zijn landen van buiten de EU. In de tekst wordt echter gesproken over identificatiemiddel waar niet de Nederlandse landencode op staat. Daarmee wordt elk buitenlands identificatiemiddel onbedoeld getroffen, dus ook de identificatiemiddelen uit andere Europese lidstaten en niet alleen die uit derde landen.



KETENORGANISATIE
SCHAPENHOUDERIJ

De Ketenorganisatie Schapenhouderij is daarom van mening dat de tekst daarom aangepast zou moeten worden naar “een te vervangen identificatie die is uitgegeven in een land buiten de Europese Unie” of het derde lid zou in zijn geheel moeten vervallen.

Artikel 5b.14 Voorschriften aanbrengen identificatiemiddelen

4. De minister kan een exploitant de bevoegdheid tot het aanbrengen van identificatiemiddelen, slachtmerken of gebruiksmarken, of het vervangen daarvan ontzeggen indien de exploitant naar het oordeel van de minister niet langer handelt in overeenstemming met de regels over de identificatie van dieren. In dat geval levert de exploitant alle nog niet aangebrachte identificatiemiddelen, slachtmerken en gebruiksmarken binnen drie werkdagen te rekenen vanaf de dag na de dag waarop de bevoegdheid is ontzegd in bij de minister.

Wie zou in deze situatie de identificatie dan gaan doen? En hoe kan de exploitant de bevoegdheid terugkrijgen?

Artikel 5b.23 Aantal identificatiemiddelen

1. In afwijking van artikel 45, eerste lid, en artikel 46, vierde en vijfde lid, van verordening (EU) nr. 2019/2035, is identificatie van schapen of geiten door middel van één identificatiemiddel of door middel van een identificatiemiddel waarop het unieke registratienummer van de inrichting van geboorte staat vermeld, niet toegestaan.

In de praktijk is het bij fokbedrijven gewoon om bijvoorbeeld het registratienummer op het blanco deel van het conventionele oormerk op te nemen. Dit zou mogelijk moeten blijven, aangezien het het doel van dit artikel niet in de weg staat. De tekst zou daarom, in onze ogen, aangepast moeten worden naar “waarop alleen het unieke registratienummer van de inrichting van geboorte staat vermeld”.

Artikel 5c.1. Verblijf bijeengebrachte evenhoevigen op inrichting in Nederland

1. Evenhoevigen, met uitzondering van varkens, verblijven ten minste 21 dagen op een inrichting, niet zijnde een slachthuis, verzamelcentrum of tentoonstelling of keuring, nadat zij op die inrichting aangevoerd zijn.

In de toelichting wordt voorgeschreven dat wanneer een dier vanwege onvoorziene omstandigheden binnen 21 dagen na aanvoer naar een slachthuis moet worden verplaatst, er een verklaring van de NVWA nodig is. Het is goed dat er voor dit soort omstandigheden een oplossing wordt geboden. Om dit ook een echte oplossing te laten zijn, is het wel van belang dat de invulling hiervan werkbaar is. Wij roepen daarom op dit te bewaken.

Artikel 5d.1. Uitvoeren vereiste test zonder erkend laboratorium

Indien er geen laboratorium is erkend voor het onderzoek naar de vereiste diergezondheidsstatus van de naar een derde land uit te voeren dieren als bedoeld in artikel 1.59, derde lid, van het besluit, verricht Wageningen Bioveterinary Research dat onderzoek.

Het is van belang dat in een dergelijk geval ook een laboratorium uit een andere Europese lidstaat ook gebruikt zou kunnen worden. En alleen in het geval er ook dan geen erkend laboratorium is, Wageningen Bioveterinary Research (WBVR) aangewezen wordt als te gebruiken laboratorium. En wat in het geval WBVR ook de benodigde test niet aanbiedt? Er zijn gevallen bekend in de sector waarbij er geen erkend laboratorium was en de test ook niet werd aangeboden wordt WBVR. De situatie werd toen opgelost door een samenwerking tussen WBVR en de GD. Het is van belang dat dat soort oplossingen mogelijk blijven.

Artikel 5b.56. Termijnen voor het doorgeven van gegevens



KETENORGANISATIE
SCHAPENHOUDERIJ

3. De termijn waarbinnen de gegevens, bedoeld in artikel 5b.52, eerste lid, worden doorgegeven, bedraagt zes maanden na de geboorte, of zoveel eerder als het schaap of de geit wordt afgevoerd of over de openbare weg wordt verplaatst.

Betekent dit dat ook in het geval van het uitscharen van oeien met jonge lammeren, deze lammeren geïdentificeerd moeten zijn voor deze verplaatsing als deze langs de openbare weg plaatsvindt?

Spongiforme encephalopathieën

Artikel 7c.2. Aanvulling certificatiesysteem

Het certificatiesysteem, bedoeld in bijlage VII, hoofdstuk C, deel 1, punt 3, bij verordening (EG) nr. 999/2001, bevat naast de gegevens, bedoeld in hoofdstuk C, deel 1, punt 2, van die bijlage:

a. de datum van certificering als bedoeld in hoofdstuk C, deel 1, punt 3, van die bijlage;

b. het laboratorium dat de genotypering, bedoeld in hoofdstuk C, deel 1, punt 5, van die bijlage heeft verricht, indien van toepassing.

In het certificatiesysteem wordt het laboratorium dat de genotypering heeft verricht niet vastgelegd. Dit is dus een extra last voor de sector. Daarnaast is in geval van importdieren dit artikel niet na te leven. De fokkerijverordening schrijft namelijk niet voor dat in de zoötechnische certificaten het laboratorium wordt vermeld. Deze ruimte wordt ook niet geboden in het officiële format van deze certificaten. Alleen het genotype moet worden vastgelegd indien deze beken is. Doordat in de binnen de EU erkende fokprogramma's van hetzelfde ras men verplicht is elkaars dieren te accepteren, kan bij dieren uit een andere lidstaat niet voldaan worden aan de hier voorgeschreven verplichtingen.

Artikel 7c.3. Erkenning houders fokprogramma en Artikel 7c.4. Intrekken erkenning

Indien niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 7c.1, tweede lid respectievelijk artikel 7c.3, eerste lid, trekt de minister een erkenning als bedoeld in die artikelen in.

Er was een goed functionerend real-time controle op de aan- en afvoermeldingen op niveau I bedrijven. Deze wordt met de huidige invulling onnodig weggegooid. Dit kan tot gevolg hebben dat de door de sector zelf gerealiseerde voorsprong in het hoge percentage ARR/ARR-dieren verdwijnt. Dit is niet uit te leggen aan de sector en het is zonde van de kosten en inspanningen om een nieuw systeem op te bouwen, terwijl er een goed functionerend controlesysteem was. De Ketenoorganisatie Schapenhouderij dringt er daarom sterk op aan om de voorgestelde systematiek te heroverwegen en de sector te betrekken bij de invulling.

Tentoonstellen en keuren van runderen, schapen of geiten

Artikel 8a.2. Vervoermiddel aan- of afvoer tentoonstelling of keuring

De houder van de runderen, schapen of geiten die worden aangevoerd op of afgevoerd van de tentoonstelling of keuring, vervoert de dieren met een vervoermiddel waarvoor krachtens de Wegenverkeerswet 1994 een kentekenbewijs of registratiebewijs is afgegeven.

In de praktijk wordt de aan- en afvoer van enkele schapen op een tentoonstelling regelmatig uitgevoerd door een aanhangwagen beneden 750 kg. Voor deze aanhangwagens zijn geen aparte kentekenbewijzen vereist. Het gaat hier over transporten over (zeer) korte afstanden en deze transporten vallen niet onder de definitie van een economische activiteit. De traceerbaarheid van de vervoersbeweging wordt niet minder wanneer er geen apart kenteken voor deze aanhangers aanwezig is. Deze eis is dus onnodig zwaar en draagt niet bij aan de doelstelling van preventie van dierziekten.

Artikel 8a.3. Reiniging en ontsmetting tentoonstelling of keuring



KETENORGANISATIE
SCHAPENHOUDERIJ

1. Eenieder die het deel van de plaats van de tentoonstelling of keuring, waar runderen, schapen of geiten verblijven, betreedt of verlaat, ontsmet zijn schoeisel door middel van voorzieningen, die duidelijk zichtbaar aanwezig zijn bij elke in- en uitgang van voornoemd deel van de plaats.

Tentoonstellingen zijn ook bedoeld voor mensen van buiten de sector en dragen in belangrijke mate bij aan het contact tussen de sector met deze mensen. Het is van belang dat het bezoek aan een tentoonstelling zo laagdrempelig mogelijk is voor deze groep. Het schoeisel van deze bezoekers is veelal niet bestand tegen dit soort ontsmettingsmiddelen. Daarnaast is het zeer discutabel wat de bijdrage aan dierziektepreventie is van deze maatregel aangezien de benodigde inwerktijd bij lange na niet gehaald wordt bij een dergelijke toepassing.

Artikel 8a.3. Reiniging en ontsmetting tentoonstelling of keuring

2. Voordat een vervoermiddel dat geladen is met runderen, schapen of geiten, de plaats van de tentoonstelling of keuring verlaat, worden de kritische delen van het vervoermiddel gereinigd en ontsmet.

Deze maatregel belast tentoonstellingen en keuringen onevenredig en draagt weinig bij aan het doel, namelijk dierziektepreventie. Er mogen al alleen klinisch gezonde dieren worden aangevoerd. Het vervoermiddel dat wordt ingezet, vervoert alleen de bedrijfseigen dieren en staat leeg terwijl de dieren op de tentoonstelling staan. De middelen voor reiniging en ontsmetting zijn veelal maar beperkt op een tentoonstellingslocatie, terwijl de afvoer door meerdere eigenaren tegelijk worden uitgevoerd. De uitvoering van dit voorschrift wordt daarmee bemoeilijkt en dieren blijven onnodig lang op de tentoonstellingslocatie staan doordat de capaciteit – voor zover er capaciteit is – niet toereikend is om tientallen of misschien wel meer dan honderd veewagentjes op hetzelfde moment te reinigen.