



Donkerbroek, 21 april 2021

Geachte Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

Het NSIJP verwelkomt de gelegenheid input te mogen geven op het concept van de 'Regeling Diergezondheid' zoals gepubliceerd op 11-03-2021 via <https://www.internetconsultatie.nl/regelindiergezondheid>.

Het NSIJP, Vereniging Stamboek voor IJslandse Paarden, is een vereniging en draait op vrijwilligers. Vrijwilligers regelen hun verenigingszaken in hun spaarzame vrije tijd. Daarom willen we opmerken dat we het zeer betreuren dat we de info over de consultatie, ondanks eerder gedane beloftes, niet direct maar met nog slechts 10 dagen tot de sluitingstijd ontvingen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Het NSIJP vraagt dan ook aan u, de Minister, om ervoor te zorgen dat bij volgende belangrijke wijzigingen in wetgeving of uitwerking van implementatie van EU-regelgeving in Nederlandse nationale wetgeving, die betrekking heeft op paarden en paardenhouders, alle belanghebbenden inclusief verenigingen die hobbyhouders en eigenaren van paarden vertegenwoordigen, tijdig worden geïnformeerd.

Het NSIJP onderschrijft de doelen van de Europese Diergezondheidswetgeving (AHL)¹ om overdraagbare dierziekten en de gevolgen daarvan voor de volksgezondheid en de voedselveiligheid te willen beperken. Echter, als erkend stamboek van raszuivere IJslandse paarden en paspoortuitgevende instantie wil het NSIJP namens haar leden, fokkers en eigenaren van geregistreerde paarden, een kanttekening plaatsen. Raszuivere IJslandse paarden worden gehouden voor recreatie, fokkerij en sport, en niet om op te eten. Het IJslandse paard wordt over het algemeen in Nederland NIET gehouden voor de voedselvoorziening.

Het NSIJP vertegenwoordigt in Nederland circa 2300 leden. In ons ledenbestand bevinden zich leden die te omschrijven zijn als recreatief rijdende ruiters, hobbyhouders en bovenal als eigenaren. Daarnaast kennen we leden die zich profileren als sportruiters of als fokker. Het IJslandse paard is qua karakter een sociaal paard en groeit bij voorkeur de eerste 4 jaar van zijn leven op in kuddeverband. Ook onder IJslandse paardeneigenaren, leden van het NSIJP en leden van regionale verenigingen van ruiters van IJslandse paarden heerst een grote sociale cohesie. De verzorging van de paarden wordt vaak gezamenlijk door de paardeneigenaren georganiseerd. Dat leidt onder Verordening EU no. 2019/2035 tot praktische onzekerheden, die naar inziens van het NSIJP via de detaillering in de Nederlandse wetgeving kunnen worden opgelost. Verder biedt de AHL de Nederlandse overheid ruimschoots de gelegenheid uitzonderingen op registraties toe te passen, daar waar risico's (voor de dier- en volksgezondheid) slechts beperkt zijn of de maatregelen niet in verhouding zijn tot de risico's of de handhaving praktisch onuitvoerbaar.

¹ VERORDENING (EU) 2016/429 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 9 maart 2016 betreffende overdraagbare dierziekten en tot wijziging en intrekking van bepaalde handelingen op het gebied van diergezondheid („diergezondheidswetgeving“)



Nederlands Stamboek voor IJslandse Paarden

Postbus 84, 8430 AB Oosterwolde

Tel.: 06-12425510

info@nsijp.nl

www.nsijp.nl

Daarnaast heeft RVO vooruitlopend op de wetgeving al op verschillende punten een invulling gepubliceerd of gecommuniceerd. Verschillende punten daaruit zou het NSIJP graag ook in de Regeling of in een daaropvolgende detaillering in een Besluit zien vastgelegd of juist onderbouwd in een toelichting. Dit om proportionaliteit of rechtszekerheid voor onze leden, en voor alle hobbyhouders te garanderen. Daarnaast heeft het NSIJP enkele opmerkingen van algemene aard.

Ten aanzien van de voorgestelde Regeling Diergezondheid heeft het NSIJP haar opmerkingen/aanmerkingen en/of dringende suggesties weergegeven in de bijlage van deze brief.

Het NSIJP en haar leden vertrouwen erop dat u, de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, voorafgaande en bij het vaststellen van een definitieve 'Regeling diergezondheid' rekening zult houden met de inbreng van het NSIJP en haar leden.

Met vriendelijke groeten,

Namens alle leden,

Ir C. Kemme-Kroonsberg
Stamboeksecretaris NSIJP



Bijlage 1, brief respons NSIJP op consultatie "Regeling diergezondheid" 20-4-2021

Algemeen

Onze eerste opmerking van algemene aard betreft de leesbaarheid van de voorgestelde regelgeving². Een burger wordt geacht de wet te kennen. Echter door de vele verwijzingen via artikel nummers etc, zonder echt man en paard te noemen, is dit voorstel niet leesbaar en ondoorgrondelijk, laat staan dat een doorsnee burger kan reageren op deze consultatie of de wet zal gaan kennen op basis van de hier voorgestelde tekst. Het is te adviseren om wettekst die praktische implicaties heeft direct voor burgers, ook zodanig op te stellen dat deze leesbaar en begrijpelijk geformuleerd is.

Daarnaast zijn naar mening van het NSIJP veel regels gebaseerd op het idee dat de 'exploitant van de inrichting' ook de eigenaar of exploitant van de dieren is, zoals vaak het geval is bij melkveehouders of varkenshouders. Voor gehouden paarden gelden geheel andere praktijkomstandigheden.

Daaromtrent een tweede opmerking is de communicatie van RVO. RVO geeft aan dat er wettelijk onderscheid zal worden gemaakt tussen de exploitant van de inrichting en die van het paard. Woord (RVO) en daad (deze regeling) lijken niet overeen te komen. In alle artikelen wordt de exploitant (van de inrichting) verantwoordelijk gemaakt en draait op voor de verplichtingen, ook in die gevallen waar in de praktijk de eigenaar (de exploitant van het paard) de zeggenschap heeft over het paard: waar het paard staat en hoe lang, waar het heen gaat, of welke medicatie het dan wel niet zal ontvangen. De exploitant van de inrichting wordt verantwoordelijk gemaakt voor zaken waar hij/zij geen enkele controle over heeft.

Met betrekking tot de toelichting³:

3.3.2.5. Paardachtigen blz 24,

3^{de} alinea

Geschreven wordt dat *Artikel 59, derde lid, onderdeel b, van verordening (EU) 2019/2035 bepaalt dat lidstaten de termijn moeten vaststellen waarbinnen de houder een aanvraag voor uitgifte van een paspoort moet indienen. (nadruk toegevoegd)*

Het NSIJP wil opmerken dat deze zinsnede mogelijk vooruitloopt op het voorstel van de Europese verordening⁴ die de huidige Verordening Paardenpaspoort⁵ moet gaan vervangen. In de EU-consultatie op dat voorstel hebben 60 belanghebbenden gereageerd. De meeste belanghebbenden hebben aangegeven dat ook de eigenaar/fokker in staat moet worden gesteld het paspoort aan te vragen, en niet alleen de houder. Artikel 59, derde lid, onderdeel b benoemt slechts: *De lidstaten stellen termijnen vast voor de indiening van aanvragen voor de afgifte van het in artikel 58, lid 1,*

² <https://www.internetconsultatie.nl/regelindiergezondheid/document/6806>

³ <https://www.internetconsultatie.nl/regelindiergezondheid/document/6807>

⁴ Ref. Ares(2021)996533 - 04/02/2021: COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) No .../. of XXX laying down rules for the application of Regulations (EU) 2016/429, (EU) 2016/1012 and (EU) 2019/6 of the European Parliament and of the Council with regard to the identification and registration of equine animals and establishing model identification documents for those animals

⁵ UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2015/262 VAN DE COMMISSIE van 17 februari 2015 tot vaststelling van voorschriften overeenkomstig de Richtlijnen 90/427/EEG en 2009/156/EG van de Raad met betrekking tot de methoden voor de identificatie van paardachtigen (verordening paardenpaspoort)



onder b), bedoelde identificatiedocument. Artikel 58 rept er niet over dat dit 'de houder' zou moeten zijn.

De toelichting maakt niet duidelijk of het om de houder van het paard of de houder van de inrichting gaat. De houder van een paard kan de fokker of eigenaar zijn. Het NSIJP pleit voor een betere definiëring van de begrippen.

4^{de} alinea

Geschreven wordt dat Artikel 22 en 24 van gedelegeerde verordening 2019/2035 bevatten nadere voorschriften voor het bijhouden van deze administratie. Zo moet bijgehouden worden welke dieren op de inrichting worden aangevoerd, geboren worden, de inrichting verlaten en dood zijn gegaan. In artikel 5b.4 van de Regeling houders is bepaald dat de houder een gebeurtenis, zoals aan of afvoer van een paardachtige, binnen drie werkdagen in de eigen administratie moet verwerken.

Het NSIJP merkt op dat de termen 'aanvoer, geboorte, de inrichting verlaten en overlijden' definitieve gebeurtenissen betreffen die betrekking hebben op verandering (of nieuw in geval van geboorte) van de 'inrichting waar het paard gewoonlijk gehouden wordt'.

Het NSIJP vraagt om, conform de geest van de genoemde artikelen, in de toelichting duidelijk aan te geven dat het hier gaat om veranderingen met een permanent karakter. Dit is van belang voor een uniforme en op de verordening gerelateerde basis voor het vaststellen van de in de Regeling vast te stellen termijnen.

5^{de} alinea

Geschreven wordt dat: Artikel 64 van gedelegeerde verordening (EU) nr. 2019/2035 geeft aan welke gegevens over inrichtingen met paardachtigen in de I&R database bijgehouden moet worden. Hieronder vallen ook de gegevens over de paardachtigen die op een bepaalde inrichting gehouden worden. De koppeling tussen de paardachtige en een inrichting in de I&R database moet gemaakt worden als de betreffende paardachtige daar gewoonlijk gehouden wordt. Daar is sprake van als de paardachtige meer dan 30 dagen op de inrichting gehouden wordt... Met artikel 5.b.64 is geregeld dat binnen zeven dagen informatie over een paardachtige aan de I&R database doorgegeven moet worden, gerekend vanaf het moment dat een paardachtige gewoonlijk gehouden wordt in de betreffende inrichting.

Het NSIJP begrijpt de wens en de achtergrond van deze bepaling, maar ziet vooral de praktische onuitvoerbaarheid van de termijn. Hoe gaat de overheid bepalen wat het moment is waarop een paardachtige gewoonlijk gehouden wordt in de betreffende inrichting? Gewoonlijk is in dit artikel langer dan 30 dagen. Deze situatie is niet ondenkbaar: het paard arriveert op een inrichting met de oprechte intentie om minder dan 30 dagen te blijven, maar om wat voor reden dan ook blijft het paard meer dan dertig dagen. Het is voor de overheid niet te controleren wat het moment is dat het paard gewoonlijk gehouden wordt in de betreffende inrichting. Het NSIJP adviseert om aan te geven dat de termijn van melden is: 30 dagen na aankomst op de inrichting plus 7 dagen.

6^{de} alinea

Stelt dat; Het vierde lid van artikel 102 van de diergezondheidsverordening geeft de mogelijkheid om houders toe te staan om informatie die op basis van dat artikel 102 moet worden bijgehouden in de eigen administratie uitsluitend in het I&R te registeren. Deze uitzondering is geregeld in artikel 5b.5. De uitzondering is generiek van aard en geldt alleen voor de informatie waarvoor de I&R database voorziet in een mogelijkheid om die betreffende informatie vast te leggen. Alle overige informatie die in de eigen administratie moet worden bijgehouden en die niet in de I&R database



opgenomen kan worden moet in de eigen administratie worden bijgehouden.

Het NSIJP leest in artikel 102 van de diergezondheidsverordening lid 2, dat *Inrichtingen die een gering risico op verspreiding van in de lijst opgenomen ziekten of nieuwe ziekten inhouden, kunnen door de betrokken lidstaat worden vrijgesteld van de verplichting om documentatie bij te houden van alle of een deel van de informatie als bedoeld in lid 1.*

Het NSIJP is oprecht geïnteresseerd in de evaluatie die aantoont dat hobbyhouders hebben bijgedragen of een significant risico lopen bij te dragen aan verspreiding van de in de lijst opgenomen ziekten. Het NSIJP verzoekt de overheid daadwerkelijk gebruik te maken van de mogelijkheden voor vrijstelling voor hobbyhouders en eigenaren van paarden.

Regeling diergezondheid – versie internetconsultatie 13032021⁶

1^{ste} blz

‘houdende regels met betrekking tot de preventie en bestrijding van dierziekten en tot wijziging van...’

Ons inziens ontbreekt de ‘Regeling Identificatie en Registratie Dieren’. In Hoofdstuk 7 van de voorgestelde regeling staat *“Artikel 7.2 Regeling identificatie en registratie van dieren. De Regeling identificatie en registratie van dieren wordt als volgt gewijzigd....”*

Artikel 6.5 Wijziging Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren

B

Artikel 1.4. Toepassingsbereik

1. De Artikelen 1.5 tot en met 1.11 zijn van toepassing op de aanwijzing van een register, bedoeld in Artikel 1.27, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.

Artikel 1.27 luidt: Een houder van dieren die bij ministeriële regeling aan te wijzen diergeneesmiddelen ontvangt, doet in bij ministeriële regeling aan te wijzen gevallen melding in een register...

Naast het feit dat de houder de diensten van een veterinaire kan inroepen is het zeer goed mogelijk en in de praktijk gewoon een feit dat de eigenaar van het paard veterinaire zorg opzoekt voor zijn paard zonder dat de exploitant van de inrichting daarbij betrokken is. Het vaste element in de zorg en toediening van de door ministeriële regeling aan gewezen diergeneesmiddelen is de veterinaire. In plaats van de houder te belasten met de wettelijke verplichtingen en verantwoordelijkheden, daar waar de eigenaar de regie, de verantwoordelijkheden heeft over het paard en financieel aansprakelijk is, is het eenduidiger en zeker bestendiger om de toediener, de veterinaire, te verplichten om de bij ministeriële regeling aan toegewezen diergeneesmiddelen die het paard ontvangt te registreren in het beoogde register.

Artikel 6.6 Wijziging Regeling houders van dieren

De Regeling houders van dieren wordt als volgt gewijzigd:

A

In Artikel 1.1 worden de volgende onderdelen in de alfabetische volgorde ingevoegd:....

⁶ <https://www.internetconsultatie.nl/regelindiergezondheid/document/6806>



Er ontbreekt een goede begripsomschrijving van aan en afvoer resp. naar en van de inrichting. Bij Runderen en varkens gaat het bij deze begrippen om permanente aanvoer of afvoer. De interpretatie van deze bewoording zou voor alle diersoorten hetzelfde moeten zijn voor een juiste en éénduidige interpretatie van de wetgeving.

Er ontbreekt een goede begripsomschrijving voor de term verplaatsing. Uit de overwegingen kan worden afgeleid dat met het begrip verplaatsen het gaat om verplaatsingen van de ene inrichting waar het dier gewoonlijk verblijft naar de andere of naar een slachtplaats (bijvoorbeeld tussen lidstaten of naar en vanuit derde landen). Een goede begripsomschrijvingen passend bij de relevante artikelen waar deze bewoording wordt gebezigd is wenselijk voor een goede interpretatie van deze artikelen en de implementatie van de Diergezondheidswetgeving (AHL).

Exploitant: exploitant als bedoeld in Artikel 4, onderdeel 24, van verordening (EU) nr. 2016/429; In deze verordening wordt gesteld dat dit is: iedere natuurlijke of rechtspersoon die verantwoordelijk is voor dieren of producten, ook als dat voor beperkte duur is, met uitzondering van houders van een gezelschapsdier en dierenartsen.

De eigenaar van het paard kan autonoom beschikken over het paard en bepalen waar hij met zijn paard heen gaat, terwijl de exploitant van de inrichting in de AHL en de regeling diergezondheid verantwoordelijk wordt gehouden voor alle registraties en correcte identificatie van paarden die gewoonlijk op zijn inrichting verblijven.

RVO heeft in haar voorlichting van 2 april 2021 aan de stamboeken en via LTO en de Sector Raad Paarden aangegeven dat ze onderscheid gaat maken tussen exploitant van het paard (de eigenaar) en die van de inrichting. Dit onderscheid is noodzakelijk gezien de huidige praktijk: de eigenaar van het paard beschikt over het paard. Het NSIJP is van mening dat dit, gezien de praktijk en de uitwerking van de registratie van paarden en het op een inrichting registreren van paarden en het houden van een lokale administratie door de exploitant van de inrichting, een goed initiatief is van RVO. Voor een praktische uitvoering van de Regeling en rechtsbescherming van de exploitant van de inrichting is het noodzakelijk onderscheid te maken tussen de exploitant van de inrichting en de exploitant van het paard. Dit, zodat de exploitant van het paard (de eigenaar) verplicht kan worden gesteld de voor de exploitant van de inrichting noodzakelijke informatie te verstrekken, zodat deze laatste in de gelegenheid wordt gesteld aan de regeling Diergezondheid te voldoen. Daarom moet in artikel 1.1 een goede definitie van 'de exploitant van het dier' en die van exploitant van de inrichting worden toegevoegd.

Artikel 4.11. Uitzondering registratieplicht vervoerders

Artikel 87 van verordening (EU) nr. 2016/429 is niet van toepassing op de volgende categorieën van vervoerders

Artikel 4.13. Uitzondering documentatieplicht vervoerder

Artikel 104 van verordening (EU) nr. 2016/429 is niet van toepassing op de volgende categorieën van vervoerders:

Hier staat in beide gevallen PM, maar wat hiermee bedoeld wordt is niet nader verklaard. Om er zeker van te zijn dat de belangen van haar leden worden behartigd in zake deze, benadrukt het NSIJP dat in de overwegingen van Verordening EU no. 2019/2035 staat vermeld: *Gezien de specifieke situatie van paardachtigen die niet altijd primair voor voedselproductie maar vaak voor recreatieve en sportieve doeleinden worden gehouden, en aangezien die dieren in de meeste gevallen*



eenvoudigweg in een inrichting worden verzameld om naar een andere lidstaat te worden verplaatst voor doeleinden zoals deelname aan tentoonstellingen, sportieve, culturele of soortgelijke evenementen, is het passend in deze verordening te voorzien in een afwijking van de verplichtingen van exploitanten van deze inrichtingen om bij de bevoegde autoriteit een erkenning aan te vragen, aangezien die inrichtingen geen significant risico voor de diergezondheid inhouden en geen verblijfsduur geldt voor paardachtigen in het geval van de in de lijst opgenomen ziekten.

Het is wenselijk dat expliciet wordt beschreven dat hobby vervoer van paarden en ponny's door particulieren voor bepaalde activiteiten, zoals maar niet beperkt tot, trainingen, wedstrijden, keuringen, vervoer voor fokkerijdoeleinden etc. uitgezonderd worden van registratie.

Artikel 5a.4. Uitzondering registratieplicht bepaalde inrichtingen landdieren

Artikel 84 van verordening (EU) nr. 2016/429 is niet van toepassing op de volgende categorieën van inrichtingen waar landdieren worden gehouden: PM.

DE AHL biedt lidstaten de gelegenheid bepaalde inrichtingen uit te zonderen van registratieverplichtingen. Het NSIJP verzoekt de Minister voor de Nederlandse situatie om te onderzoeken welke type of soort inrichtingen en welke aantallen gehouden paarden een significant risico vormen voor de verspreiding van dierziekten en een risico vormen voor de volksgezondheid, en op basis van de resultaten van een dergelijk onderzoek gebruik te maken van de mogelijkheden tot uitzondering.

Identificatie en Registratie Dieren

Hoofdstuk 5b. Identificatie en registratie van dieren

Afdeling 5b.1. Documentatieverplichtingen

Artikel 5b.4. Termijnen bijhouden en bewaren gegevens

1. De exploitant van een inrichting als bedoeld in Artikel 102 , eerste lid, aanhef, van verordening (EU) nr. 2016/429, legt de gegevens, bedoeld in dat Artikellid,.... vast...

In artikel 102 lid 1, c) wordt aangegeven dat de exploitant van de inrichting het paspoort moet bewaren en bijhouden.

In de huidige wetgeving is de houder (keeper) van het paard verantwoordelijk. Een voor de praktijk belangrijk verschil.

Het NSIJP wil de Minister graag benadrukken dat onder de vele hobbyhouders die gezamenlijk de dagelijkse verzorging delen (zoals voeren, drenken en uitmesten) maar elke eigenaar verantwoordelijk is voor het eigen paard en ook zonder tussenkomst van 'de exploitant van de inrichting' (noodzakelijkerwijs slechts één van de eigenaren, omdat een inrichting niet op meerdere personen kan worden aangevraagd) kan beschikken over het paard, het in de praktijk gebruikelijk is dat de eigenaar zelf het paspoort bewaart, beheert en bijhoudt. Het NSIJP verzoekt de Minister rekening te houden met deze gangbare praktijk en hiervoor een oplossing te zoeken, bijvoorbeeld door aan de Regeling toe te voegen dat de wettelijke verantwoordelijkheden van de exploitant van de inrichting ten aanzien van het bewaren en bijhouden van het paspoort op basis van een getekend contract of getekend document op de eigenaar (de exploitant) van het paard kan worden overgedragen wanneer deze het paspoort niet in bewaring en onder beheer van de exploitant van de inrichting wil overdragen.

...en voor zover van toepassing, Artikel 22, 24 ,, van verordening (EU) nr. 2019/2035 en voor zover van toepassing Artikel 5b.1, eerste lid, 5b.2, eerste lid en 5b.3, eerste lid, vast binnen drie



werkdagen, te rekenen vanaf de dag na de dag waarop de gebeurtenis heeft plaatsgevonden.

(Nadruk toegevoegd)

Gezien de bewoording en de opbouw van artikel 22 gaat het om permanente verplaatsingen ('de inrichting van oorsprong', 'indien zij voor een andere inrichting bestemd zijn'). Met artikel 5.b.64 is geregeld dat binnen zeven dagen informatie over een paardachtige aan de I&R database doorgegeven moet worden, gerekend vanaf het moment dat een paardachtige gewoonlijk gehouden wordt in de betreffende inrichting. Het NSIJP vraagt zich af wat de winst is ten aanzien van verspreiding van dierziektes en bescherming van de volksgezondheid om in dit artikel voor de lokale administratie drie dagen aan te houden.

§ 5b.5.4. Paardachtigen

Artikel 5b.72. Geldigheid identificatiedocument paardachtige

2. Het ongeldig gemaakte identificatiedocument wordt uiterlijk dertig dagen daarna door de officiële dierenarts of de bevoegde autoriteit, naar de minister gestuurd. (nadruk toegevoegd)

In toelichting staat "Met artikel 5b.72 is daarom geregeld hoe een paspoort ongeldig gemaakt moet worden en dat het ongeldig gemaakte paspoort binnen 30 dagen aan de minister gestuurd moet worden. In de praktijk is dat aan de paspoortuitgevende instantie."

Op de RVO website staat geschreven: *Als u het paspoort wilt bewaren dan moet u het eerst opsturen naar de ppi. Zij registreren de dood van uw paard en maken het paspoort ongeldig. Daarna sturen zij het paspoort terug. Geef bij het opsturen van het paspoort aan op welk adres u het paspoort wil ontvangen.*

Het NSIJP vraagt zich af waarom de regeling niet op de huidige praktijk, die in de toelichting wordt genoemd en ook door RVO wordt onderschreven, is afgestemd.

De termijn van drie dagen is niet in de verordening vastgelegd. Het NSIJP verzoekt de Minister de termijnen voor melden in de RVO databank en noteren in de lokale administratie gelijk te stellen op 7 dagen.

Artikel 7.3

Deze regeling treedt in werking met ingang van 21 april 2021.

Kan deze regeling met terugwerkende kracht intreden? De consultatie sluit op 22 April 2021 en daarmee is de regeling nog niet aangenomen en gepubliceerd.