

Betreft: Internetconsultatie regelingen zorg en dwang (Rzd) en verplichte GGZ (Rvggz)

Utrecht, 9 september 2019

Geachte heer, mevrouw,

Namens de Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen (NVO), het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP) en de Nederlandse Vereniging voor gz-psychologen en haar specialismen (NvGzP) treft u onderstaand een reactie aan op de internetconsultatie ten aanzien van de Regeling Zorg en dwang en de Regeling verplichte GGZ, beide gepubliceerd op 12-08-2019.

Tot een toelichting zijn wij uiteraard graag bereid en mocht deze reactie leiden tot aanvullende vragen kunt u contact opnemen met ondergetekenden.

Regeling zorg en dwang (Rzd)

Bij de **onder artikel 2** genoemde deskundigen die als zorgverantwoordelijke kunnen worden aangewezen wordt verwezen naar een aantal deskundigen, het Centraal Register Beroepsopleidingen en het Centraal Register opleidingen hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (CROHO-register).

Met deze regeling wordt mogelijk gemaakt dat een breed pallet aan deskundigen door de zorgaanbieders ingezet kan worden als zorgverantwoordelijke. Afhankelijk van de zorgzwaarte kunnen zorgaanbieders op deze manier de juiste professional inzetten. Daarmee wordt aangesloten bij bestaande praktijken en dat ondersteunen we van harte. Echter het overzicht van opleidingen in de regeling onder artikel 2 is niet volledig.

Zo ontbreken nu de psychologen¹ die, net als de orthopedagogen, werkzaam kunnen zijn als zorgverantwoordelijke. Psychologen zijn deskundig op het gebied van gedrag, somatische ziekten, gezondheid, psychopathologie, en zijn ook op de hoogte van de sociaal maatschappelijke achtergrond en levensfase- en persoonlijkheidsproblematiek. Zij zijn dan ook mede de aangewezen deskundigen om de juiste te zorg te kunnen verlenen.

Om deze reden dient (ook) de psycholoog in de Regeling aangewezen te worden als zorgverantwoordelijke.

Conclusie

Wij verzoeken u door aanpassing van artikel 2 van de Rzd het mogelijk te maken dat naast de orthopedagoog ook de psycholoog als zorgverantwoordelijke kan worden aangewezen.

¹ Daar waar in de reactie gesproken wordt over psychologen worden bij voorkeur WO-opgeleide psychologen bedoeld.

Regeling verplichte ggz (Rvggz).

Bij de **onder artikel 2** genoemde deskundigen die als zorgverantwoordelijke kunnen worden aangewezen als bedoeld in artikel 1:1 eerste lid onderdeel aa van de Wvvgz, wordt verwezen naar categorieën van deskundigen die een geregistreerd beroep uitoefenen als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg.

Met de opname van de orthopedagoog-generalist in de wet BIG als artikel 3 beroep, (vastgesteld op 9 juli 2019 door de Eerste Kamer), is het vanzelfsprekend dat ook deze gedragswetenschappers net als de GZ-psychologen als zorgverantwoordelijke kunnen optreden. Zowel in de praktijk van de zorg bij 18+, volwassenen en ouders zijn zij mede de aangewezen deskundigen om de juiste zorg te kunnen verlenen.

In artikel 3 van de Regeling wordt de Klinisch Psycholoog aangewezen als deskundige om een verklaring op te stellen waaruit blijkt of betrokkene tot een redelijke waardering van zijn belangen in staat is. Ook de Klinisch Neuropsycholoog, de GZ-psycholoog en de orthopedagoog-generalist heeft voldoende professionele deskundigheid om te kunnen oordelen of betrokkene de gevolgen van zijn of haar handelen kan overzien en kunnen zo de rechtsbescherming van betrokkenen bewaken.

De Klinisch Neuropsycholoog (artikel 14 wet BIG) heeft specifieke expertise op het gebied van de gevolgen van hersenaandoeningen. De Klinisch Neuropsycholoog verricht specialistische diagnostiek en behandeling en maakt hierbij een vertaalslag naar het dagelijks functioneren. De orthopedagoog-generalist (artikel 3 wet BIG per 01-01-2020) is actief op het gehele spectrum van de opvoeding en ontwikkeling variërend van alledaagse tot complexe opvoedings- en ontwikkelingsvraagstukken. Tenslotte is de gezondheidszorgpsycholoog (artikel 3 wet BIG) toegerust om mensen met psychische problematiek te diagnosticeren en te behandelen.

In de beroepsprofielen is meer informatie te vinden over de expertise en werkcontext van deze beroepen. Deze profielen kunt u vinden op de website van de relevante beroepsverenigingen.

De Klinisch Neuropsycholoog, de GZ-psycholoog en de orthopedagoog-generalist zijn allen in staat om de specifieke behoeften en mogelijkheden van de cliënt in kaart te brengen en daarbij de afweging te maken of de betrokkene relevante informatie op kan nemen, of hij deze begrijpt en kan toepassen en of hij in staat is een weloverwogen besluit te nemen en de gevolgen van dit besluit kan overzien. Om deze reden zouden de Klinisch Neuropsycholoog, de GZ-psycholoog en de orthopedagoog-generalist tot de categorie van deskundigen moeten behoren die in staat zijn een verklaring als bedoeld in artikel 3 van de Rvvgz af te geven.

In artikel 4 van de Regeling worden de GZ-psycholoog en orthopedagoog-generalist wederom niet benoemd. Deze professionals hebben gelet op bovenstaande een belangrijke rol bij het bepalen van een zorgplan en dienen om deze reden ook betrokken te kunnen worden door de zorgverantwoordelijke bij het vaststellen ervan indien zij niet (bijvoorbeeld) de functie van zorgverantwoordelijke vervullen.

Aan artikel 5 van de Regeling dient naast de Klinisch Psycholoog ook de Klinisch Neuropsycholoog te worden toegevoegd. Dit om dezelfde reden als hierboven benoemd onder artikel 3.

Conclusie

Wij verzoeken u artikel 2,3,4 en 5 van de Rvvgz uit te breiden en aan te passen conform bovenstaande zodat mogelijk gemaakt wordt dat meer categorieën gedragswetenschappers kunnen worden aangewezen als deskundige als bedoeld in de genoemde artikelen.

Gegevensverwerking

Tot slot plaatsen we de volgende kanttekening bij de gegevensverwerking. In de beide regelingen wordt voorgesteld om een halfjaarlijks digitaal overzicht aan te leveren bij de Inspectie voor de Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). In het kader van monitoring van de uitvoering van de twee wetten is het begrijpelijk en wenselijk dat deze overzichten er komen. Maar de aanvullende duiding bij deze overzichten vraagt extra tijd (zowel in de opstelling ervan als in het proces via een cliëntenraad). Een jaarlijkse duiding is mogelijk beter in te passen in de bestaande praktijk. Ter vermindering van extra administratieve lastendruk als gevolg van de komst van de nieuwe regelgeving, verzoeken wij u te overwegen om de duiding jaarlijks en de overzichten halfjaarlijks aan te laten leveren.

Met vriendelijke groeten,

Monique Rook,
directeur NIP

Marlies Post
directeur NVO

Willeke Brinkman
directeur NVGzP

