

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
T.a.v. mevrouw drs. K.H. Ollongren  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

**Datum:** 29 mei 2020  
**Relatienummer:** --  
**Onze referentie:** 138DT/dr

**Onderwerp:** internetconsultatie Regeling in verband met de certificering van werkzaamheden aan gasverbrandingsinstallaties  
**Bijlagen:** 1

Hooggeachte mevrouw Ollongren,

Onderstaand treft u de reactie aan van Techniek Nederland, de ondernemersorganisatie voor technisch dienstverleners, installatiebedrijven en de technische detailhandel, op bovenstaande internetconsultatie.

### **Algemeen**

Techniek Nederland is in grote lijnen positief over het voorstel voor een wettelijke certificeringsregeling voor werkzaamheden aan gasverbrandingsinstallaties. De ondernemersorganisatie ziet deze regeling als een belangrijk instrument om het aantal koolmonoxideongevallen met gasverbrandingstoestellen terug te dringen. Daarmee geeft de wetswijziging invulling aan de belangrijkste aanbeveling van de Onderzoeksraad voor Veiligheid uit het rapport 'Koolmonoxide: Onderschat en onbegrepen gevaar' uit november 2015.

Techniek Nederland vindt het belangrijk dat met de introductie van een wettelijke certificeringsregeling straks eisen worden gesteld aan alle bedrijven en werknemers die gasverbrandingsinstallaties plaatsen en onderhouden.

Wij hebben echter wel een aantal bedenkingen en suggesties met betrekking tot de voorgestelde regeling. Die hebben betrekking op de handhaving door gemeenten, de vrije verkoop van cv-ketels en de rol van verzekeraars.



**Datum:** 29 mei 2020  
**Onze referentie:** 138DT/dr  
**Pagina:** 2 van 2

### **Handhaving door gemeenten onmisbaar**

Wij hebben begrepen dat de VNG geen rol ziet voor gemeenten bij de handhaving (<https://www.installatie.nl/nieuws/gemeenten-gaan-niet-handhaven-bij-gasketelwet/>). Wij vinden echter dat handhaving onmisbaar is om de regeling tot een succes te maken. Zonder handhaving zal een aantal cv-bedrijven geneigd zijn om zich niet te certificeren waardoor de regeling niet het gewenste effect op de veiligheid heeft.

### **Verbod op vrije verkoop van cv-ketels**

Techniek Nederland vindt dat de wettelijke certificeringsregeling moet samengaan met een verbod op de vrije verkoop van cv-ketels. Uitsluitend gecertificeerde bedrijven (of zzp'ers) zouden in de gelegenheid moeten zijn om cv-ketels aan te schaffen. Dat voorkomt dat niet-gecertificeerde bedrijven of personen alsnog cv-ketels installeren en de kans op koolmonoxideongevallen blijft bestaan.

Gereguleerde verkoop geldt al bij koelunits met F-gassen. Wij vinden het wenselijk om ook cv-ketels onder de gereguleerde verkoop te brengen.

De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) concludeerde in het rapport 'Koolmonoxide, onderschat en onbegrepen gevaar' uit 2015 dat cv-ketels niet *failsafe* en *foolproof* zijn. Ook deze constatering pleit voor gereguleerde verkoop aan uitsluitend gecertificeerde bedrijven.

### **Verzekeringsdekking alléén bij inschakeling gecertificeerd bedrijf**

Techniek Nederland ziet een belangrijke rol voor verzekeraars in het realiseren van een effectieve certificeringsregeling. Wanneer verzekeraars uitsluitend eventuele schade vergoeden wanneer zij een gecertificeerd bedrijf inschakelen helpt dat aanzienlijk om niet-gecertificeerde installateurs van de markt te weren. Wij pleiten ervoor om ook deze mogelijkheid nader te bekijken.

Tot slot treft u in de bijlage onze inhoudelijke reactie op de details van de regeling aan.

Met vriendelijke groet,

Doekle Terpstra  
Voorzitter Techniek Nederland

## **Bijlage: Inhoudelijk commentaar Techniek Nederland op de Regeling in verband met de certificering van werkzaamheden aan gasverbrandingsinstallaties.**

*Artikel I, § 1.7. Certificering werkzaamheden aan gasverbrandingsinstallaties i.v.m. koolmonoxide.*

In de toelichting en de inleiding is aangegeven dat het gebouwgebonden gasverbrandingsinstallaties betreft. Dit sluit losse gastoestellen als terrasverwarmers en kooktoestellen uit. Omdat de tekst van de toelichting geen wettelijke status heeft, is ons advies om deze toevoeging over te nemen in de hoofdtekst van de regeling.

*Artikel 1.18, lid c. “door certificaathouders wordt gecontroleerd of het gebruiksvoorschrift van de gasverbrandingsinstallatie aanwezig is en dat zij, indien dit niet het geval is, de gebruiker of bewoner wijzen op het ontbreken van deze informatie”*

Toevoegen: *“Hierbij wijst de certificaathouder tevens op het belang van regelmatig onderhoud om de veilige en betrouwbare werking te bevorderen”.*

*Artikel 1.18, 2<sup>e</sup> keer lid c. (moet d. zijn). “door certificaathouders wordt gecontroleerd, indien er een koolmonoxidemelder in of nabij de opstellingsruimte van het toestel aanwezig is...”*

Omdat de installateur niet bevoegd is (vanwege privacy) om de woning te doorzoeken op de aanwezigheid van koolmonoxidemelders, toevoegen: *“Deze controle kan alleen met instemming van de bewoner/eigenaar plaatsvinden”.* Tevens in de toelichting aanpassen.

*“Koolmonoxidemelder”* aanvullen met *“of koolmonoxide-stop”* (deze komen ook voor in de praktijk, deze alarmeren en maken een gastoestel spanningsloos bij waargenomen koolmonoxide). Dit ook in de toelichting op te nemen.

*Artikel 1.18, lid d. “certificaathouders de werkzaamheden uitvoeren conform de instructies van de leverancier of de fabrikant van de installatie”.* Vervang *“instructies”* door *“installatie-, en onderhoudsvoorschriften die er vanwege CE-markering bij de producten zijn bijgesloten”.*

Omdat er vaak meerdere fabricaten in één installatie kunnen voorkomen, wijzig *“leverancier of de fabrikant”* in *“leverancier(s) of de fabrikant(en)”*

### Artikel 1.19

Lid b en c zijn uitermate lage waarden, die moeilijk te meten zijn (met specifieke apparatuur) en bovendien zijn dit achtergrondniveaus die bij bijv. open toestellen als geisers in de meeste gevallen buiten bedrijf moeten worden gesteld.

Wij begrijpen door de algemene werking van dit artikel, dat de specifieke meetprotocollen niet worden opgenomen in deze regeling. Echter, de beschrijving zoals die nu is opgenomen, doet geen recht aan de systematiek van koolmonoxidepreventie: er wordt alleen een koolmonoxidewaarde in de ruimte gemeten. Dat is ten eerste een momentopname en ten tweede is dat ook niet de systematiek hoe de veilige (en energiezuinige werking van in ieder geval cv-ketels wordt aangetoond. Hiervoor worden namelijk verbrandingsgassen gemeten. De samenstelling van de gassen geeft een betrouwbare indicatie voor de veilige werking, ook op lange termijn. Wij vragen u daarom om in dit artikel, óf de artikelsgewijze toelichting, te verduidelijken dat, afhankelijk van het type gasverbrandingstoestellen, diverse metingen noodzakelijk zijn. Bij cv-ketels dus de verbrandingsgassen in de rookgasafvoer.

### Artikel 1.20

In artikel 1.18 lid 1.c wordt gerefereerd aan een eventueel geplaatste koolmonoxidemelder te controleren. De verwachting is dan ook dat in artikel 1.20 beschreven wordt dat de persoon aantoonbaar in staat is om de kennis van verbranding, koolmonoxide, meten daarvan en de werking van de koolmonoxidemelder te beoordelen.



Artikel 1.38 Meldplicht van (bijna-)ongevallen

*“Indien een certificaathouder bij het uitvoeren van zijn werkzaamheden constateert dat een gasverbrandingsinstallatie een hogere concentratie koolmonoxide produceert dan een bij ministeriële regeling vastgestelde concentratie en dat deze vrijkomt in een ruimte waar zich personen in kunnen bevinden, meldt hij dit terstond aan de bewoner of gebruiker en eigenaar van het gebouw, het bevoegd gezag en de certificerende instelling.”*

Moet er ook worden gemeld indien na een hoge concentratie een gastoestel gerepareerd is of vervangen waarmee de oorzaak is weggenomen?

Voorstel is om dit te melden indien de gebruiker/eigenaar geen onmiddellijke actie neemt om de oorzaak weg te nemen op voorstel van de installateur.

Advies om achtergrondwaarden en acties in lijn te brengen met de onderstaande tabel uit NEN 8025. Hierbij wordt in plaats van grenswaarde 25 ppm, 20 ppm aangehouden.

**Tabel 10 — Beoordeling van de aanwezigheid van koolmonoxide in een opstellingsruimte**

	Geen bezwaar	Enig bezwaar	Ernstig bezwaar
Concentratie koolmonoxide	< 5 ppm	5 ppm – 25 ppm <sup>a</sup>	> 25 ppm
<sup>a</sup> Als de koolmonoxideconcentratie bij een uitgeschakeld toestel tussen 5 ppm en 25 ppm ligt, dan is nader onderzoek noodzakelijk.			

Voorgesteld wordt om d.m.v. onderstaande tabel inzichtelijk te maken welke handelingen/acties dienen te worden opgevolgd voor de verschillende CO-achtergrondniveaus;

CO Achtergrondwaarde (ppm)	Handelingen / actie	Aanvulling / opmerking
Geen bezwaar 0 tot 5	Certificaathouder informeert de gebruiker of bewoner en eigenaar hieromtrent	Advies geven over te nemen maatregelen, CO-melder, goede ventilatie, VVE activeren voor onderzoek van het collectieve rookgasafvoersysteem, (informatie afgeven)
Enig bezwaar 5 tot 20	Als hierboven, plus: Gasverbrandingsinstallatie uit bedrijf nemen / klant informeren / oorzaak wegnemen / in bedrijf stellen	Bij CLV's in woongebouwen kan oorzaak elders liggen. Na uitschakeling kan achtergrondwaarde nog te hoog blijven. Actie: Melding VVE, Eigenaar, bevoegd gezag
Ernstig bezwaar 20 en meer	Als hierboven, plus: Art. 1.38 Meldplicht bijna ongevallen.	Melding aan bewoner, gebruiker en eigenaar gebouw, bevoegd gezag en certificerende instelling. Na vervanging/repairatie/in bedrijfstelling/metingen kan oorzaak zijn weggenomen, is dan melding nog vereist?



Opmerking 1: Een achtergrondwaarde van 5 ppm als grenswaarde voor het uit bedrijf nemen van een gasverbrandingsinstallatie kan in de praktijk leiden tot het afkeuren van afvoerloze geisers. Dit kan tot weerstand leiden bij de bewoners/eigenaren, goede voorlichting vanuit de overheid is hier wenselijk.

Opmerking 2: Open afvoer gebonden verbrandingstoestellen kennen na starten een kortstondig luchtbederf waarbij de grenswaarde van 5 ppm wordt overschreden. Voorgesteld wordt om pas te meten na 10 minuten na inschakelen om de gasverbrandingsinstallatie gelegenheid te bieden om thermische trek op te bouwen.

## Toelichting

In de toelichting staan onder andere beschrijvingen voor implementatie en inrichting. Daar heeft Techniek Nederland de volgende reacties op:

1.8 Het openbaar register spreekt over een minimale informatie; bedrijfsnaam, KvK-nummer en evt. vestigingsplaats. Gezien het aantal bedrijven, de consumentgerichtheid en internetvriendelijkheid ('user-experience', pleiten wij om aan te sluiten op een zoekfunctie zoals deze door qbisnl.nl is geïmplementeerd. Qbis is eerder, mede met uw ministerie opgezet, om gecertificeerde bedrijven met duurzame regelingen consumentgericht vindbaar te maken. De wijze waarop met deze gegevens een zoekfunctie voor de consumenten wordt voorgesteld, komt ons inziens niet aan het consumentenbelang tegemoet. Graag werken wij met u en kwaliteitsorganisaties samen om de informatie beter te ontsluiten voor de consument.

1.9 Techniek Nederland is verheugd dat het beeldmerk 'OK CV' waar zowel uw ministerie als de sector de implementatie mogelijk heeft gemaakt, is doorontwikkeld voor deze nieuwe fase. OK CV was immers ook gebaseerd op aantoonbaar gekwalificeerd vakmanschap en eisen aan de bedrijven en het bedrijfsproces. Wij verwachten van de Staat een streng regime op het misbruik van het beeldmerk. Techniek Nederland heeft ervaring met logo-misbruik en zal deze ervaring graag inzetten om het misbruik van het logo te signaleren.

3. Gevolgen: Eerder hebben wij kennis kunnen nemen van de gevolgen voor de bedrijven en is dit gekwantificeerd in een bijgestelde SIRA-rapportage. U heeft ook een MKB Toets hiervoor uitgevoerd. Deze extra stap heeft meer inzicht gegeven in de consequenties en kostenstructuur voor zzp'ers, kleinbedrijf en MKB. Alhoewel de cijfers aangeven dat kostenconsequenties te overzien zijn, is de beleving in de markt nog steeds anders. Wij zullen de consequenties vanuit onze verantwoordelijkheid als vereniging daarom monitoren en blijven graag in gesprek, mochten de daadwerkelijke consequenties afwijken van uitkomsten van het SIRA-onderzoek. Ook werken wij graag mee aan de versnelde evaluatie van de wetgeving, die over drie jaar door de Minister is toegezegd.

1.2 Certificatieschema's, blz. 8, 1<sup>e</sup> alinea

*"Om de veiligheid van een gasverbrandingsinstallatie op het gebied van koolmonoxide op locatie goed te kunnen beoordelen is het belangrijk dat een installateur zowel voorafgaand als na uitgevoerde werkzaamheden meet of er koolmonoxide vrijkomt in de opstellingsruimte van het toestel en daarvoor de juiste en goed onderhouden en gekalibreerde apparatuur gebruikt."*

Toevoegen: voor de meting van de CO-achtergrondwaarde kan naast de rookgasmeter ook gebruik gemaakt kan worden van een persoonlijke veiligheidsmonitor voor koolmonoxide. Deze zijn fabrieksmatig afgesteld en hebben een beperkte levensduur (meest 24 maanden) en kunnen niet worden gekalibreerd.

Hier nog een grenswaarde toevoegen voor de maximale concentratie koolmonoxide in rookgassen. De Onderzoeksraad voor Veiligheid heeft in haar rapportage 1000 ppm genoemd. Voorstel om dit over te nemen. Een lagere waarde kan van toepassing zijn indien de fabrikant dat gespecificeerd heeft in het onderhoudsvorschrift.



### 1.3 Vakbekwaamheid inbedrijfsstelling

Bij “vereiste kennis van de normen NEN 1087 en NEN 8087 en relevante praktijkrichtlijnen”. Wijzig “en” in “en/of” gezien de praktijkrichtlijnen de normen afdekken.

Bij “Kennis van NEN 2757 en NEN 8757” voeg hier toe “en/of de relevante praktijkrichtlijnen”.

### 1.7 Verenigingen van Eigenaren

*“Om het bewustzijn hierover binnen de VvE te vergroten is door het ministerie van BZK voor eigenaar-bewoners van appartementen een infoblad opgesteld en voor VvE-besturen, VvE-beheerders en woningverhuurders een uitgebreidere handreiking.8”.*

Onze leden bemerken in de praktijk dat deze informatie vaak onbekend is. MJOP’s zijn onvoldoende aangepast en advies voor vervanging van rookgasafvoersystemen komen als een verrassing, worden als te kostbaar beschouwd en derhalve niet tijdig aangepast of vervangen.

Kan in de komende communicatiecampagne of los daarvan hier nogmaals aandacht worden geschonken om deze informatie daar onder de aandacht te brengen? Indien VvE’s onvoldoende actie ondernemen, adviseren wij u te overwegen de zorgplicht hiervoor op te schalen naar onderzoeksplicht.

1.19 Hierbij verwijzen naar de diverse meetmethoden om niet alleen een momentopname van een CO-meetwaarde te doen, maar afhankelijk van het toestel de gebruikelijke meetmethode te hanteren. Die overigens ook in de fabrikantspecificaties vermeld worden.

1.20 Gezien de beoordeling van koolmonoxidemeters, zal hier ook een opmerking over de kennis dan wel voorlichting over het gebruik van de koolmonoxidemelder op zijn plaats zijn.

1.23 De meldingsplicht heeft het gevaar in zich dat het een administratieve last is. Vandaar dat wij pleiten voor een duidelijk overzicht van de bevoegde gezagen, een uitwerking van de eisen van de melding en het handelingsprotocol. Graag zouden wij dit met de toezichthouder en certificerende instellingen met het ministerie bespreken om te komen tot een handelingskader en toegankelijke informatie.

1.25 Zie onze opmerkingen of dit een administratieve verplichting is die ingevuld moet worden, of dat het ministerie een consumentgerichte ontsluiting van gecertificeerde bedrijven wil realiseren.