

Eurofiber reactie Regeling geografisch onderzoek bereik telecommunicatienetwerken

Eurofiber heeft de Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat (EZK) inzake de regels met betrekking tot het vorderen van inlichtingen ten behoeve van geografisch onderzoek naar het bereik van elektronische communicatienetwerken (hierna: Regeling) doorgenomen en heeft daarbij de volgende opmerkingen.

1. Zoals te lezen is zal voor de vaste dekkingkaart grotendeels worden voortgebouwd op de bestaande openbare dekkingkaart. In zowel de bestaande openbare dekkingkaart als in de Regeling wordt er geen expliciet onderscheid gemaakt tussen aanbieders van zakelijke en consumenten breedbandnetwerken. Doordat er geen onderscheid wordt gemaakt kan er een verkeerd beeld ontstaan van de aanwezigheid c.q. dekking van breedbandtoegang en kunnen verkeerde conclusies worden getrokken. De aanwezigheid van een zakelijk breedbandnetwerk betekent niet per definitie dat deze beschikbaar is voor consumenten. Impliciet wordt er ons inziens echter wel degelijk een onderscheid gemaakt. Zoals in de Regeling te lezen is worden de termen leveradres en gepland adres bedoeld "home passed" en "home planned" welke relevant(er) zijn voor aanbieders van consumenten breedbandnetwerken. Wij stellen dan ook voor om een expliciet onderscheid te maken tussen aanbieders van zakelijke en consumenten breedbandnetwerken of om aanbieders van zakelijke breedbandnetwerken uit te sluiten van de verplichting om informatie te verstrekken.
2. Artikel 22, eerste lid, van de Telecomcode verplicht de lidstaten ertoe om uiterlijk op 21 december 2023 een geografisch onderzoek uit te voeren naar het bereik van elektronische communicatienetwerken die breedbanddiensten kunnen leveren en deze minstens om de drie jaar te actualiseren. Eurofiber begrijpt in dat licht niet waarom EZK ervoor kiest om aanbieders van elektronische communicatienetwerken elke drie maanden de informatie te laten verstrekken. Eén keer per jaar aanleveren van informatie door aanbieders van elektronische communicatienetwerken, zoals nu ook op vrijwillige basis al plaatsvindt, vinden wij meer dan redelijk en hiermee kan EZK ruim voldoen aan de gestelde verplichting uit de Telecomcode en worden de administratieve lasten voor de sector aanzienlijk verlicht ten opzichte van het huidige voorstel.
3. In het licht van het voorgaande punt vraagt Eurofiber zich af of de Staatssecretaris bij het opstellen van deze Regeling gekeken heeft naar en (voldoende) rekening heeft gehouden met het huidige gebruik van de vrijwillig aangeleverde gegevens. Hoe hoog is het huidige aantal bezoekers aan de website van de bestaande openbare dekkingkaart en hoe vaak is er extra informatie opgevraagd, in lijn met de optie die wordt geboden op website? Met andere woorden kunnen nut en noodzaak van deze Regeling voldoende worden aangetoond?
4. Gezien bovenstaande punten vragen wij ons af of de Regeling proportioneel is (voor aanbieders van een zakelijke breedbandnetwerken) in relatie tot het doel van de Regeling en de huidige dekking van breedbandtoegang in Nederland? De zogenaamde witte gebieden zijn door eerdere onderzoeken inmiddels genoegzaam bekend. Er kan daarom ons inziens volstaan worden met een eenvoudigere en efficiëntere regeling met lagere administratieve lasten voor alle partijen.