



kpn



vodafone



Ziggo



Groep Graafrechten

Ministerie van Economische Zaken  
en Klimaat  
t.a.v. Veerle van Heesch  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

mr. F.P. Sickinghe  
Tel +31 (0)70 353 89 04  
Fax +31 (0)70 353 88 92  
E-mail feyo.sickinghe@twobirds.com

## Consultatie Regeling geografisch onderzoek bereik telecommunicatienetwerken

17 september 2021

Het Platform Consumentenaanbieders<sup>1</sup> en de Groep Graafrechten<sup>2</sup> (hierna: de telecomaانبieders) danken het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat voor de gelegenheid een reactie te geven op het ontwerp voor een Ministeriële Regeling geografisch onderzoek bereik telecommunicatienetwerken (hierna: de regeling).

Deze reactie bevat de aandachtspunten van de telecomaانبieders vanuit het perspectief van vaste netwerken. De onderdelen 1 t/m 4 en 8 gelden ook voor mobiele netwerken. Voor de specifieke mobiele aspecten worden door de mobiele aanbieders separate zienswijzen ingediend.

Onderdeel 1 bevat een overzicht van de aanbevelingen. Deze zijn in de navolgende onderdelen verder uitgewerkt.

### 1. AANBEVELINGEN

- *Proportionaliteit* - Het verdient aanbeveling om nut, noodzaak en proportionaliteit van de gewenste aanlevering in de regeling en de NvT nader te onderbouwen. Volg voor de frequentie van aanlevering de BEREC richtsnoeren, nl. op jaarbasis, zowel voor de residentiële als de zakelijke markten.
- *Vertrouwelijkheid* – Neem in de regeling bepalingen op omtrent vertrouwelijkheid, in lijn met artikel 20 (3) EEC.
- *Verstreking gegevens aan derden* – Neem in de regeling bepalingen op omtrent de juridische grondslagen voor het verstrekken van gegevens aan derden, de wijze waarop betrokken aanbieders van het voornemen tot verstreking in kennis worden gesteld, en de wijze waarop hiertegen in bezwaar en beroep kan worden opgekomen.
- *Geplande adressen* – Leg in de regeling conform de BEREC richtsnoeren voor de uitvraag van geplande adressen een verband met een voornemen om over te gaan tot het aanwijzen van *designated areas*, staatssteun en nationale breedbandplannen.
- In de regeling zou voor *gepland adres* moeten worden aangesloten bij de definitie van VHCN als opgenomen in artikel 1.1 ‘netwerk met zeer hoge capaciteit’ van het wetsvoorstel ter

<sup>1</sup> Informeel samenwerkingsverband van Delta Fiber Nederland B.V., KPN B.V., T-Mobile B.V., VodafoneZiggo B.V.

<sup>2</sup> Informeel samenwerkingsverband van 11 vaste telecomaانبieders: [www.groepgraafrechten.nl](http://www.groepgraafrechten.nl)

implementatie van de Telecomcode danwel plannen voor een netwerk upgrade voor diensten met downloadsnelheden vanaf 100 Mbps.

- Ga voor geplande adressen om praktische redenen uit van gebieden met een algemene aanduiding zoals de naam van de betreffende wijk, regio of industriegebied, waarvoor door de telecomaandbieder is besloten dat de informatie bekend wordt gemaakt.
- *QoS-1 gegevens* – Conform het zesde lid van artikel 18.7a Tw betreft de openbaarmaking per adres de huidige en, indien van toepassing, toekomstige maximaal te behalen snelheid voor dataoverdracht. Sluit in de regeling voor de uitvraag bij telecomaandbieders aan bij deze snelheden; de wet biedt geen grondslag voor het opvragen van andere gegevens. Benoem in de toelichting welk type gegevens worden opgevraagd, in aansluiting op de BEREC richtsnoeren die uitgaan van QoS-1 gegevens ('calculated theoretical coverage and performance information').
- *Piektijdsnelheden* - Piektijdsnelheden worden door de telecomaandbieders thans niet op basis van de vrijwillige afspraken van 2019 en 2020 aangeleverd. De wet biedt geen grondslag voor het in het leven roepen van een verplichting tot het aanleveren van gegevens die de telecomaandbieders niet beschikbaar hebben.
- Ga in de regeling conform de BEREC richtsnoeren uit van verwachte piekdownload- en piekuploadsnelheid op basis van QoS-1 gegevens.
- *Meetmethoden* - Zorg ervoor dat door de ACM voor te schrijven meetmethode voor het in kaart brengen van de kwaliteit van de dienstverlening gelijk is aan de meetmethode die telecomaandbieders hanteren voor de snelheden die in het kader van het geografisch onderzoek aan de Minister moeten worden opgeleverd.
- *Publicatie van gegevens in een grafische kaart* – Bij publicatie van gegevens in een grafische kaart is het belangrijk om duidelijk te vermelden dat de kaart is samengesteld voor het monitoren van connectiviteitsdoelstellingen en dat de kaart inzicht geeft in de **theoretische** snelheid die mogelijk is op een bepaald adres en geen inzicht geeft in de snelheid die eindgebruikers op hun adres ervaren. Dit dient ook toegevoegd te worden aan de disclaimer bij de huidige interactieve kaart vaste breedbanddekking op [www.overalsnelinternet.nl](http://www.overalsnelinternet.nl).
- *Interactieve kaart vaste breedbanddekking* – Toets of de huidige interactieve kaart vaste breedbanddekking op [www.overalsnelinternet.nl](http://www.overalsnelinternet.nl) aan de doelstellingen van de regeling en de BEREC richtsnoeren voldoet.
- *Aggregatie van gegevens* - Neem niet alleen in de toelichting maar ook in de regeling zelf de wijze en het niveau van aggregatie van gegevens op met als waarborg dat de gegevens niet tot individuele aanbieders mogen kunnen worden herleid.
- *Leveradres* – Maak om praktische reden geen onderscheid tussen leveradressen die al dan niet tegen marktconforme kosten kunnen worden aangesloten.
- *VHCN-klasse* – Sluit voor de definitie van VHCN-klasse in de regeling aan op tabel 1 (§ 49) en 3 (§79) van de BEREC-richtsnoeren voor resp. vaste en mobiele netwerken.

- *Open internettoegang* – Geef in de NvT een nadere afbakening tussen de gegevens die telecomaanbieders enerzijds op basis van de regeling en anderzijds artikel 4 van de Verordening open internettoegang verplicht zijn aan hun klanten aan te leveren.

De telecomaanbieders treden graag met het Ministerie in overleg over de genoemde aanbevelingen en de verhouding van de opgevraagde gegevens in de regeling tot de informatie die zij op grond artikel 4 van de Verordening open internettoegang reeds verplicht zijn aan hun klanten aan te leveren.

## 2. PROPORTIONALITEIT

- 2.1 Artikel 22 EECC verplicht de lidstaten om vanaf 21 december 2023 geografisch onderzoek te doen naar het bereik van elektronische communicatienetwerken en het onderzoek driejaarlijks uit te voeren. In artikel 4 van de regeling wordt voorzien het verstrekken van inlichtingen elke drie maanden (op kwartaalbasis). Conform artikel 20(1) EECC dient ieder informatieverzoek proportioneel te zijn en te worden onderbouwd. Hieraan is in de BEREC richtsnoeren invulling gegeven in § 27 door uit te gaan van aanlevering op jaarbasis. De telecomaanbieders stellen voor dat hiervoor in de regeling bij de BEREC richtsnoeren aansluiting wordt gezocht. Mocht het Ministerie willen uitgaan van een meer frequente uitvraag, dan zullen nut en noodzaak, proportionaliteit en passendheid ervan in relatie tot de beleidsdoelstellingen conform artikel 20 (1) EECC en artikel 22 (1) EECC terdege moeten worden onderbouwd.
- 2.2 De huidige afspraken van de telecomaanbieders met het Ministerie voorzien ook in vrijwillige aanlevering van gegevens op jaarbasis. Het Ministerie informeert de Kamer maar één keer per jaar omtrent de voortgang van de realisering van de beleidsdoelstellingen. Ook de interactieve breedbandkaart wordt jaarlijks bijgewerkt. In feite vindt door de overheid in de praktijk alleen monitoring op jaarbasis plaats. Ook voor het ministerie zelf zal een uitvraag en verwerking van gegevens op kwartaalbasis veel lasten meebrengen. Bewerking is nodig om de gegevens geschikt te maken voor publicatie door middel van de breedbanddekkingskaart. Overigens is voor de telecomaanbieders niet duidelijk of EZK dit dan op kwartaalbasis gaat doen.
- 2.3 De verstrekte informatie kan onder meer worden gebruikt bij het vormgeven van nationale breedbandplannen, dekkingsplichten, en afwegingen met betrekking tot staatssteun en de universele dienst, aldus onderdeel 2 van de NvT. Gelet op artikel 22 EECC en de context van deze beleidsmatige doelstellingen constateren de telecomaanbieders dat nut en noodzaak van het opvragen van gegevens op kwartaalbasis in de regeling en de NvT niet wordt onderbouwd. Voor de hiervoor omschreven doeleinden is de gegevensverzameling door EZK niet nodig. Nederland heeft ervoor gekozen om voor de bevordering van de uitrol van elektronische communicatienetwerken geen proactief beleid te voeren door middel van een nationaal breedbandplan, dekkingsplicht, staatssteun of universele dienst. Door Nederland is tot nu toe ook geen beroep gedaan op de Europe Resilience en Recovery Facility (RFF). Voor het beleid als omschreven in het Actieplan Digitale Connectiviteit en de Nationale Digitaliseringsstrategie is aanlevering van gegevens op kwartaalbasis ook niet nodig.

2.4 De aanlevering van gegevens aan de ACM in het kader van de structurele marktmonitor vindt thans plaats op kwartaalbasis, maar dat betreft enkel homes passed en geplande uitrol. Techniek en snelheid worden slechts jaarlijks door de ACM bevestigd. Overigens leiden de telecomaانبieders uit onderdeel 5 van de Nota van Toelichting (NvT) af dat het Ministerie de gegevens beschikbaar zal stellen aan de ACM en dat de ACM geen uitvragen ter zake van vaste netwerkdekkingsgegevens meer zal doen. De telecomaانبieders zien dit graag bevestigd, teneinde dubbele levering van gegevens en onnodige administratieve lasten tegen te gaan.

2.5 *Residentiële versus zakelijke markten* – In de regeling wordt geen onderscheid gemaakt tussen het type infrastructuur, toegepaste technologie en de eindgebruikersmarkten. De beleidsdoelstellingen zijn met name toegesneden op de residentiële markten (FttH en HFC). Anders dan voor residentiële markten vindt op de zakelijke markten uitrol voornamelijk vraaggestuurd plaats. Ook voor zakelijke markten is een uitvraag op kwartaalbasis disproportioneel ten opzichte van de hiermee gemoeide administratieve lasten. Dit geldt met name voor de telecomaانبieders die uitsluitend actief zijn op de zakelijke markten, met inbegrip van wholesalemarkten. In de regeling dient rekening te worden gehouden met het onderscheid tussen residentiële en zakelijke markten en aanbieders die uitsluitend op zakelijke (wholesale) markten actief zijn. Telecomaانبieders die actief zijn op zowel de residentiële als de zakelijke markten kunnen bij de aanlevering geen onderscheid maken tussen de onderliggende netwerkgegevens. De telecomaانبieders zullen bij de aanlevering van gegevens uitgaan van geactualiseerde gegevens van het hele netwerk, inclusief upgradegegevens. Filtering op ‘nieuwe adressen’ zal door de overheid moeten plaatsvinden.

### 3. VERTROUWELIJKHEID

Uit art 20 (3) EECC kan worden afgeleid dat de vertrouwelijkheid van gegevens die door de bevoegde instantie als vertrouwelijk zijn bestempeld moet worden gewaarborgd. De regeling bevat geen regeling voor de wijze waarop door het Ministerie wordt bepaald of de aangeleverde gegevens vertrouwelijk zijn (bijv. aan de hand de melding van de betrokken telecomaانبieder of een eigen afweging van het Ministerie. De telecomaانبieders bevelen aan dat een regeling omtrent vertrouwelijkheid in de regeling wordt opgenomen, in lijn met artikel 20 (3) EECC. Dit is ook beschreven in artikel 22 (1) van de EECC; daarnaast biedt artikel 22 (1) geen mogelijkheid voor openbaarmaking (zie ook § 4.1), aangezien het artikel bedoeld is voor de overheid om aanleg van netwerken met zeer hoge capaciteit (VHCNs) te sturen.

### 4. VERSTREKKING GEGEVENS AAN DERDEN

4.1 In onderdeel 5 van de NvT wordt benoemd dat gegevens (conform artikel 18.7 lid 3 Tw) aan andere instanties kunnen worden verstrekt, maar in de regeling zelf is hierover niets geregeld. Ook is niet geregeld op welke wijze de Minister toetst of de verstrekking van gegevens aan andere instanties van betekenis is of kan zijn voor de uitoefening van hun taken. Het is wenselijk dat per instantie de juridische grondslag wordt benoemd, de mate waarin de betrokken instantie verplicht is de gegevens vertrouwelijk te behandelen en de wijze waarop dat plaatsvindt, in aansluiting op artikel 18.7a lid 3 en 4 Tw. Volgens artikel 22(5) EECC moeten lidstaten ervoor zorgdragen dat de nationale bevoegde instantie die het geografisch onderzoek uitvoert de gegevens met hetzelfde niveau van vertrouwelijkheid en

bescherming van bedrijfsgeheimen aan derde instanties worden verstrekt.<sup>3</sup> In de regeling wordt aan dit voorschrift geen uitvoering gegeven.

- 4.2 Ook is niet geregeld op welke wijze de aanbieder ervan in kennis wordt gesteld dat de onderliggende gegevens aan andere instanties worden verstrekt (artikel 18.7a lid 5 Tw). Deze kennisgeving aan de telecomaandbieder zou voorgaand aan de verstrekking moeten plaatsvinden. Niet geregeld is op welke wijze de aanbieder zich tegen de verstrekking van gegevens kan verzetten indien deze van oordeel is dat de verstrekking plaatsvindt buiten de taakstelling van de bevoegde instantie als bedoeld in artikel art 22 (1) EEC. Het besluit om gegevens aan een andere instantie te verstrekken dient vatbaar te zijn voor bezwaar en beroep.

## 5. GEPLANDE ADRESSEN

- 5.1 BEREC benoemt in § 94 van de richtsnoeren dat het opvragen van *forecast data* met name relevant is voor het aanwijzen van *designated areas*, staatssteun, informatieverstrekking aan het publiek en nationale breedbandplannen. Voor zover bekend zijn er in Nederland geen plannen voor het aanwijzen van *designated areas*, staatssteun en nationale breedbandplannen. BEREC noemt ook informatieverstrekking aan het publiek. Hierin wordt door de telecomaandbieders in ons land voor FttH en HFC in ruime mate voorzien door middel van marketing en promotie ten behoeve van het stimuleren van de belangstelling voor glasvezel. Hierin wordt dus reeds door de markt voorzien. Als het Ministerie van plan is om geplande adressen op te vragen, dan zou dat in lijn met de aanbevelingen van BEREC moeten plaatsvinden om adressen te identificeren waarvoor geen plannen bestaan voor een uitrol van een VHCN of een significante upgrade van het netwerk (> 100 Mbps) en voor één van de omschreven doeleinden. De telecomaandbieders bevelen aan dat in de regeling conform de BEREC richtsnoeren voor de uitvraag van geplande adressen een verband wordt gelegd met een voornemen om over te gaan tot het aanwijzen van *designated areas*, staatssteun en nationale breedbandplannen.<sup>4</sup> Dit betreft dus gebieden waarvoor geen plannen van marktpartijen bestaan om een netwerk met zeer hoge capaciteit aan te leggen.
- 5.2 De aanwijzing van *designated areas* moet conform artikel 22 (2) EEC worden gepubliceerd. Ook dit is in de regeling noch in de Tw geregeld. De publicatie is van groot belang voor de markt; eventuele *network overbuilt* met behulp van **publieke** financiering dient te allen tijde te worden voorkomen.
- 5.3 Onder *gepland adres* wordt conform de definitie in artikel 1 verstaan: 'adres, dat gelet op een instemmingsbesluit en een overeenkomst tussen de aanbieder met een aannemer of onderaannemer, door de aanbieder op of omstreeks een concrete datum van vaste breedbandtoegang zal worden voorzien of daarop wordt voorbereid.'

---

<sup>3</sup> BEREC guidelines p.38: Confidentiality concerns and data aggregation may differ according to which authority is accessing the information, or for what purpose. Different purposes might generate different needs for transparency, but also different needs for confidentiality by data providers. (...) Before providing access to GS data, NRAs/OCAs shall, on a case-by-case basis, make sure to obtain a good understanding of the expectations of the authority and its requirements. NRAs/OCAs shall always analyse the disclosure risk of information and consider reasonable aggregations.

<sup>4</sup> BEREC Guidelines § 100: In the context of Article 22, information about forecasts should be requested using the Article 22(1) forecast survey, wherever the authority intends to designate an area as defined in Article 22(2). That is, the information is necessary if, in that area, there is no VHCN or network with a performance of at least 100 Mbps of download speed, and where, at the time, there are no known deployment plans.

Onder breedbandtoegang wordt verstaan: 'toegang tot een verbinding met een downloadsnelheid van ten minste 2 Mbps.' Het is de telecomaandieners niet duidelijk wat met deze definitie wordt beoogd. De doelstelling van een prognose in het kader van geografisch onderzoek (art 22 3<sup>e</sup> alinea EECC) is om inzicht te krijgen in het bereik van breedbandnetwerken met zeer hoge capaciteit. Om dit inzicht te krijgen zou in de definitie van gepland adres niet van vaste breedbandtoegang van ten minste 2 Mbps uitgegaan moeten worden maar van een vaste breedbandaansluiting met zeer hoge capaciteit. Voor geplande adressen wordt door de telecomaandieners reeds voorzien in een netwerk met zeer hoge capaciteit of een netwerkupgrade voor diensten met downloadsnelheden vanaf 100 Mbps. Hiervoor hoeft de overheid dus niets te doen.

5.4 In de regeling zou voor *gepland adres* moeten worden aangesloten bij de definitie van VHCN als bedoeld in artikel 1.1 'netwerk met zeer hoge capaciteit' van het wetsvoorstel ter implementatie van de Telecomcode danwel plannen voor een netwerkupgrade voor diensten met downloadsnelheden vanaf 100 Mbps.

5.5 Los hiervan achten de telecomaandieners de voorgestelde definitie van *gepland adres* voor nieuwbouwadressen niet goed werkbaar om de volgende reden. In de praktijk worden de officiële adressen bij nieuwbouwprojecten eerst met postcode (PC6-gegevens) gekoppeld aan de aansluiting als het perceel wordt opgeleverd. Daarvoor zijn alleen bouw- en kavelnummers beschikbaar die geen herkenbare data opleveren voor het Ministerie.

5.6 De telecomaandieners stellen voor dat voor geplande adressen om praktische redenen wordt aangesloten bij gebieden met een algemene aanduiding, zoals de naam van de betreffende wijk, regio of industriegebied, waarvoor door de telecomaandieners is besloten dat de informatie bekend wordt gemaakt, en dat regeling op dit punt wordt herzien.

## 6. QoS-1

*QoS-1* - In de NvT wordt terecht opgemerkt dat voor de definities van snelheden niet wordt uitgegaan van een specifieke leverbare retaildienst maar van de capaciteiten van het netwerk. Verwachte pieksnelheden dienen conform de BEREC richtsnoeren te worden aangeleverd ter bepaling van de snelheidsklasse (los van de VHCN klasse) en kunnen uitsluitend theoretische snelheden bevatten. Conform de definitie van *verwachte maximumsnelheid* in de BEREC richtsnoeren dient deze betrekking te hebben op de theoretische capaciteiten van het netwerk (*QoS-1*) los van eventuele retaildiensten die op het adres van de eindgebruiker worden geleverd, zoals eindapparatuur.<sup>5</sup> De telecomaandieners bevelen aan dat in de toelichting wordt benoemd welk type gegevens worden opgevraagd, in aansluiting op de BEREC richtsnoeren die uitgaan van *QoS-1* gegevens ('calculated theoretical coverage and performance information'). BEREC maakt in de richtsnoeren expliciet duidelijk dat de kaart zich dient te richten op *QoS-1* snelheden. De gevraagde gegevens in artikel 2 dienen hierop één-op-één aan te sluiten.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> P.9 BEREC richtsnoeren

<sup>6</sup> Zie onderdeel 2.4 BEREC richtsnoeren § 39 en § 85 e.v.

## 7. PIEKTIJDSNELHEDEN ZIJN NIET BESCHIKBAAR

- 7.1 Het Ministerie geeft aan in onderdeel 3 van de NVT aan dat bij de vaststelling van de regeling zoveel mogelijk rekening is gehouden met de BEREC richtsnoeren, waarbij er inlichtingen zijn die een autoriteit verplicht is te vorderen en publiceren (huidig bereik en snelheden) en andere inlichtingen (prognose).”
- 7.2 BEREC geeft in de richtsnoeren een definitie van verwachte pieksnelheid: “The expected peak time speed is the speed that an end-user in the address/grid could expect to receive when using a broadband service under the whole peak-time period. The speed should describe the actual capability of the network and not be related to any particular retail service offered at the address/grid.” BEREC geeft geen definitie van *peak time*. De regeling bevat wel een definitie van *piekuur*: ‘het uur van de dag waarop de belasting van het capaciteit van het hele communicatienetwerk het hoogst is.’ Piekijdsnelheden worden in de BEREC richtsnoeren niet benoemd of aanbevolen. Zo komen piekijdsnelheden niet voor in Annex 3.
- 7.3 BEREC stelt dat piektijd varieert tussen netwerken en regio’s, en dat NRAs, indien zij dit noodzakelijk vinden, *guidance* moeten geven over dit aspect.<sup>7</sup> Deze *guidance* ontbreekt in de regeling. De definitie van piekuur resulteert in een nietszeggende parameter die niet uit de interne systemen van de telecomaandieners te filteren is. Volgens de toelichting gaan de definities uit van de capaciteit van het netwerk, waarbij wordt uitgegaan van de samenhang tussen de huidige geïnstalleerde netwerkapparatuur, de huidige capaciteit in het backhaulnetwerk en de afstand tussen de eindgebruiker en het laatste netwerkverdeelpunt. Dit is prima voor maximale snelheden, maar voor de berekening van piekijdsnelheden is meer informatie nodig die de meeste telecomsystemen niet registreren en dus ook niet kunnen worden aangeleverd. Piekijdsnelheden worden door de telecomaandieners thans niet op basis van de vrijwillige afspraken van 2019 en 2020 aangeleverd. **De wet biedt geen grondslag voor het in het leven roepen van een verplichting tot het aanleveren van gegevens die de telecomaandieners niet beschikbaar hebben.**
- 7.4 De telecomaandieners brengen onder de aandacht dat zij op grond van artikel 4 van de Verordening open internettoegang reeds verplicht zijn in hun contracten een duidelijke en begrijpelijke uitleg te geven over de minimale, de normaliter beschikbare, de maximale en de geadverteerde download- en uploadsnelheid van de internettoegangsdiensten in geval van vaste netwerken, dan wel de geraamde maximale en geadverteerde download- en uploadsnelheid van internettoegangsdiensten in geval van mobiele netwerken.<sup>8</sup> Dit betreft – in tegenstelling tot theoretische snelheden van het netwerk – realistische informatie omtrent snelheden die de eindgebruiker mag verwachten.
- 7.5 *Meetmethoden* – Op basis van artikel 7.4 Tw (nieuw) bepaalt de ACM de te hanteren parameters voor de kwaliteit van de dienstverlening met betrekking tot internettoegangsdiensten en voor het publiek beschikbare interpersoonlijke communicatiediensten en de daartoe te hanteren meetmethoden op basis van de in dat

---

<sup>7</sup> BEREC guidelines p. 10: “Peak time” will not be defined by BEREC in these GL, as peak time may vary among networks and countries. NRAs should (if they find this necessary) provide guidance on this aspect.

<sup>8</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R2120&from=NL>

kader door BEREC vastgestelde richtsnoeren en, in voorkomend geval, de in bijlage X van richtlijn (EU) 2018/1972 vermelde parameters, definities en meetmethoden. Bezien in samenhang met de regeling leidt dit tot de enigszins wonderlijke situatie dat de gegevens aan de Minister worden verstrekt (die ook voorschrijft welke gegevens het betreft) en dat de ACM de meetmethoden kan voorschrijven, terwijl zij de gegevens van de Minister ontvangt.

## 8. OPENBAARMAKING GEGEVENS

- 8.1 Een juridisch aandachtspunt is dat de openbaarmaking van de gegevens conform artikel 22(6) EECG strikt genomen alleen aan de orde kan zijn als de relevante informatie niet reeds beschikbaar is in de markt. Voor vaste proposities geldt dat er diverse inventariserende websites beschikbaar zijn, waaronder Gigabit.nl. Ook de telecoomaanbieders op de residentiële markten hebben tools beschikbaar aan de hand waarvan eindgebruikers door middel van een postcode check kunnen zien of een bepaalde internetsnelheid op het adres kan worden geleverd. Derhalve ontbreekt een juridische grondslag voor de instandhouding van de publicatie van de breedbandkaart zoals door het Ministerie is voorzien. Hieraan doet niet af dat de telecoomaanbieders op basis van de eerdere gemaakte afspraken hebben ingestemd met de publicatie van de interactieve kaart vaste breedbanddekking. De telecoomaanbieders bevelen aan dat de publicatie van de gegevens door het Ministerie wordt heroverwogen in het licht van de regeling en de BEREC richtsnoeren.
- 8.2 Mocht het Ministerie vasthouden aan de publicatie van de breedbandkaart dan dient nader te worden onderbouwd om welke redenen de reeds beschikbaar relevante informatie in de markt rechtvaardigt dat van overheidswege in afwijking van artikel 22(6) EECG alsnog informatie openbaar wordt gemaakt.
- 8.3 Met de regeling wordt alleen invulling gegeven aan de wijze waarop door aanbieders inlichtingen worden verstrekt als bedoeld in artikel 18.7a lid 7 onder a Tw. Conform artikel 18.7a lid 7 onder b Tw dient de regeling ook regels te bevatten omtrent de wijze waarop de resultaten van het geografisch onderzoek openbaar worden gemaakt. Conform het zesde lid van artikel 18.7a Tw betreft de openbaarmaking per adres de huidige en, indien van toepassing, toekomstige maximaal te behalen snelheid voor dataoverdracht. De regeling kan geen basis vormen voor de openbaarmaking van verdergaande gegevens.
- 8.4 *Publicatie van gegevens in een grafische kaart* - Indien de integrale kaart ook voor eindgebruikers beschikbaar wordt gesteld, is het essentieel dat duidelijk wordt vermeld dat de kaart is samengesteld voor het monitoren van connectiviteitsdoestellingen en wat dit in de praktijk voor eindgebruikers inhoudt (nl. niet de eigen ervaren snelheid maar een theoretisch maximum (QOS-1). De huidige disclaimer luidt als volgt:

*Let op: Het gaat niet om de snelheid van het abonnement dat een huishoudens heeft. Het gaat om de snelheid die mogelijk is op een bepaald adres, gegeven de capaciteit van een of meer aanwezige aansluitnetwerken: (...)<sup>9</sup>*

De telecoomaanbieders bevelen aan dat aan de disclaimer wordt toegevoegd dat het gaat om de **theoretische** snelheid die mogelijk is op een bepaald adres. Ten opzichte van de

---

<sup>9</sup> <https://www.overalsnelinternet.nl/onderwerpen/kaart-vaste-internetverbindingen>



inventariserende websites als Gigabit.nl en de informatie die de telecomaanbieders zelf geven over de snelheden die eindgebruikers daadwerkelijk kunnen afnemen, heeft de kaart geen toegevoegde waarde. Het publiceren van netwerksnelheden is helemaal niet nuttig. Het levert slechts niet-realistische verwachtingen en verwarring op bij eindgebruikers.

- 8.5 *Aggregatie van gegevens* - Niet alleen in de toelichting maar ook in de regeling zelf moet de wijze en het niveau van aggregatie van gegevens worden vastgelegd. Onderdeel 2.7.4 van de BEREC richtsnoeren bevat aanwijzingen voor de wijze waarop de aggregatie van gegevens dient plaats te vinden. Hieraan is in de regeling geen invulling gegeven. Het niveau van aggregatie moet waarborgen dat de gegevens niet kunnen worden herleid tot een specifieke aanbieder. De telecomaanbieders bevelen aan dat het niveau van aggregatie dat waarborgt dat de gegevens niet kunnen worden herleid tot een specifieke aanbieder in de regeling zelf wordt opgenomen.

## 9. OVERIGE OPMERKINGEN

- 9.1 *Leveradres* – In artikel 1 van de regeling wordt *leveradres* als volgt gedefinieerd: ‘adres waarop een aanbieder vaste breedbandtoegang levert of, op verzoek van een eindgebruiker, binnen 4 weken en tegen marktconforme aansluitkosten kan leveren;’ De definitie sluit aan op het begrip *premises passed* in door BEREC gehanteerde definitie op p. 10 van de richtsnoeren. De telecomaanbieders vragen zich af op welke wijze het Ministerie gaat bepalen of sprake is van marktconforme kosten. Het maken van onderscheid tussen leveradressen die al dan niet tegen marktconforme kosten kunnen worden aangesloten achten de telecomaanbieders in de praktijk niet goed werkbaar. Zij stellen voor om hieraan geen nadere invulling te geven. De telecomaanbieders zullen alle *premises passed* als leveradressen opgeven, ongeacht of het residentiële of zakelijke aansluitingen betreft.
- 9.2 In artikel 2 van de regeling wordt in het tweede lid onder f benoemd dat ook de VHCN-klasse moet worden opgeleverd. De regeling bevat geen definitie van ‘VHCN-klasse’. De telecomaanbieders gaan ervan uit dat het de VHCN-klasse betreft als omschreven in tabel 1 (§ 49) en 3 (§79) van de BEREC-richtsnoeren voor vaste resp. mobiele netwerken. De telecomaanbieders bevelen aan dat in de regeling voor de VHCN-klasse naar tabel 1 en 3 van de BEREC richtsnoeren wordt verwezen.

\*\*//\*\*