

Het betreft een tijdelijke experiment wij zijn ondernemingen die verder dan deze tijdelijkheid moeten ondernemen.

Niet kan worden uitgesloten dat na 4 jaar de pilot eindigt. Voor ons komt daarmee de continuïteit van deze bedrijven in gevaar.

Immers hebben deze bedrijven in de vele jaren dat zij bestaan een netwerk van leveranciers opgebouwd.

Tijdens deze pilot zal dat netwerk verwateren omdat daarop geen beroep meer gedaan kan worden. Mocht de pilot na 4 jaar eindigen zullen deze leveranciers andere afzetkanalen gevonden hebben en zal het in ieder geval tijd kosten om een nieuw netwerk op te bouwen die kwalitatief goede leveranciers om de coffeeshops te bevoorraden.

Dit betekent dat de risico's van de pilot niet beperkt zijn tot de duur van het experiment, maar dat er sprake zal zijn van een veel langere periode waarin de coffeeshops financieel nadeel zullen lijden. Maar ook tijdens de pilot vrezende de coffeeshophouders aanzienlijke omzetsderving en daardoor schade te lijden.

Als voorbeeld kan worden gewezen op de verkoop van hasj die onmogelijk te kweken is in vergelijkbare soorten uit Afghanistan Marokko Libanon Pakistan etc. je kan namelijk ook geen goudse kaas in het buitenland maken .

Dit maakt op dit moment circa 40% van de bedrijfsomzet uit.

Dus zodra de geleverde producten niet in de smaak vallen bij klanten dan zal dat er onmiddellijk toe leiden dat klanten elders het gewenste product gaan kopen.

Dat kan op straat zijn maar ook in andere gemeentes die niet aan de pilot meewerken.

Nog daargelaten dat dit ook vanuit maatschappelijke perspectief niet wenselijk is, dreigt hier ook een enorme risico op schade.

Coffeeshops mogen gedurende de pilot een grotere handelsvoorraad hebben en de telers zullen een aanzienlijke voorraad moeten hebben gezien 10 telers op 79 coffeeshops.

Dat betekent dat ze ook meer risico's lopen om doelwit te worden van overvallers en inbrekers. Het is de vraag nu of dat risico kan worden afgedekt door het afsluiten van een verzekering als die überhaupt in zee met ze willen gaan.

Het is een algemeen aanvaard beginsel dat degene die in vergelijking met anderen onevenredig zwaar wordt getroffen door (in beginsel) rechtmatig overheidshandelen, daarvoor een vergoeding dient te ontvangen. Dit beginsel wordt aangeduid als het beginsel van de gelijkheid voor de openbare lasten of het égalitébeginsel .

Tot slot

wij zien op dit moment niet meer positief over het experiment omdat het halve pakket wordt aangeboden.

Wij coffeeshophouders; er is totaal NIET naar ons geluisterd of naar ons gevraagd of met ons gesproken het wordt ons zo geserveerd en je moet het ermee doen.

Wij werken in de coffeeshops allemaal met een VOG wij zijn niet de criminelen .Er moet worden gepraat met de shophouders zodat er ooit een totaalpakket geleverd kan worden om te slagen. Wij zijn diegene met het meeste ervaring die de consumenten één voor één zien en meemaken. Dit plan kan in werking gaan treden maar dit gaat geheid mislukken ik heb te doen met de consumenten en de openbare orde die uiteindelijk de dupe zal zijn.