

Reactie Piratenpartij op "Ontwerp Regeling experiment gesloten coffeeshopketen"

<https://www.internetconsultatie.nl/regelinggeslotencoffeeshopketen>

<https://www.internetconsultatie.nl/regelinggeslotencoffeeshopketen/reageren>

Geschreven door:

Sjoerd de Boer

Ingediend op ...

1 verplichte vraag:

- Bent u van mening dat de opgenomen eisen toereikend en voldoende duidelijk zijn?

De eisen zijn duidelijk, maar problematisch:

- De loting is niet transparant en biedt mogelijkheid tot bevooroordeeling.
- De voorgeschreven verpakkingseisen zijn te statisch.
- Regels voor het etiket voldoen niet aan de richtlijn van de regering mbt open source.
- Onzekere factoren
- De regels gaan voorbij aan de privacy van de werknemers.
- De eisen leggen een te hoge regeldruk op bij de teler en verkoper.
- De regeling is discriminerend.
- Evaluatie

Loting

=====

Omdat de link tussen lotnummer en deelnemer niet bekend is, ook niet aan de deelnemer, is de loting niet transparant en/of controleerbaar. De plek op eventuele wachtlijst kan van invloed zijn op het besluit om op de wachtlijst te willen blijven staan. Lotnummer en uitslag moeten dan ook in ieder geval bekend gemaakt worden aan de deelnemer zodat hij of zij zelf kan controleren of de regering geen voorkeursbeleid toepast en een weloverwogen besluit kan nemen om een plek op een eventuele wachtlijst te handhaven.

Verpakkingseisen

=====

Dat te verpakking bedoeld is om totaal niet aantrekkelijk te zijn is duidelijk.. De regels in het voorstel zijn echter te rigide en geven onvoldoende mogelijkheid om opgedane ervaringen tijdens het experiment te verwerken. In 2009 bepaalde het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu een ranglijst voor schadelijk drugs. Cannabis staat hierbij op de 10e plek terwijl alcohol en tabak op respectievelijk 4 en 3 staan. Het is daarom ook niet logisch om strengere verpakkingseisen dan voor alcohol en tabak neer te leggen voor de producten in dit experiment.

Etiket

=====

De regels van het etiket schrijven het gebruik van het lettertype Helvetica voor. Dit lettertype is echter niet vrij beschikbaar op de meest gangbare besturingssystemen zoals Windows en Linux. Het afdwingen van het gebruik van een auteursrechtelijk beschermd lettertype gaat in tegen de richtlijnen die de regering zelf opgesteld heeft en kan dan ook geen onderdeel zijn van de regels van dit experiment.

Onzeker

=====

Met het door de regering gemaakte en nog niet bestaande ketenregistratiesysteem (KRS) te verplichten, genereert de regering een onzekere factor in het proces. Er is nog niets bekend over de werking, kosten, klachten en storingen van het KRS. De investeringen die een deelnemer moet doen en het risico dat een deelnemer loopt is groot. De regering moet er dan ook alles aan doen om alle onzekere factoren uit te sluiten. Het is logischer om de verantwoording van een KRS neer te leggen bij de deelnemers. Dat de informatiefolder genoemd in artikel 9 nog niet bestaat is ook een onbekende factor. We quoten hier een uitspraak van PROUDNL (de vakbond voor sekswerkers) : "About us, not without us!". We roepen de regering ook op om de informatiefolder niet eenzijdig op te stellen, maar in samenwerking met de deelnemers en wellicht zelfs een consumentenpanel.

Privacy

=====

Artikel 13 lid 3 eist dat alle gegevens van het verkopend personeel gedurende de hele looptijd van het experiment beschikbaar blijven. De strenge regels van de Wet Bescherming Persoonsgegevens noemt een termijn van 2 jaar waarna alle gegevens behalve belasting- en loongegevens, moeten worden verwijderd. Dat geldt ook voor de gegevens genoemd in het artikel 13.1 lid d. Artikel 13.3 moet daarom een uitzondering krijgen voor deze gegevens.

Regeldruk

=====

Een ondernemer moet bezig met ondernemen en niet met (nutteloze) regeltjes. De eis die in artikel 12.2 wordt neergelegd valt daar onder. De wens om de keten inzichtelijk te hebben is nog wel te begrijpen. Maar om de bestelling in origineel formaat te bewaren is nutteloos en biedt geen meerwaarde. Laat de ondernemer zelf bepalen hoe hij dingen bewaart. Als een bestelformulier via mail binnenkomt, zou het bewaren van het uitgeprinte formulier of eventueel de email genoeg moeten zijn. Hierdoor kan de ondernemer zijn mailbox schoon, klein en beheersbaar houden. De regeldruk wordt ook onnodig hoog gemaakt door strenge regels mbt gewasbescherming neer te leggen. De ondernemer is er bij gebaat om een kwalitatief zo goed mogelijk product neer te maken. Het is aan de ondernemer om te kiezen voor met welke middelen dat gebeurt. De sector profileert zich al als natuurlijk vriendelijk en kan prima met zelfregulering het gebruik van onnodige bestrijdingsmiddelen tegen gaan. Nog een laatste opmerking over regeldruk. De identificatie op plantniveau is onze ogen overdreven en is zeker niet gebruikelijk in de edibles industrie. Identificatie op batch-niveau is afdoende.

Discriminerend

=====

Het gebruik van "hij" en "hem" in de tekst van de regeling is discriminerend. Telers en verkopers kunnen man of vrouw zijn.

Evaluatie

=====

Het voorstel is te statisch voor een experiment en biedt geen enkele mogelijkheid tot evaluatie en verbetering. Bij een evaluatie zouden ook de mening van de consumenten meegenomen moeten worden.