

De Tijdelijke regeling hypothecair krediet koppelt de maximale hoogte van het hypothecair krediet aan inkomenscriteria. Als inkomenscriterium wordt het 'toetsinkomen' gebruikt (art. 3 lid 5). Het zou logisch zijn om in de tabellen dan ook dezelfde inkomensmaatstaf te hanteren: 'toetsinkomen'. Dat was ook zo tot en met 2017.

Sedert 2018 maken de tabellen melding van 'bruto inkomen'. Sindsdien is dan ook de terminologische koppeling met art. 3 lid 5 losgelaten. Naar mij te verstaan is gegeven was dit onbedoeld:

*"Wij kunnen u melden dat het klopt dat bij de tabellen in plaats van bruto-inkomen dient te worden opgenomen dat het om het toetsinkomen gaat. (...) Bij de aanpassing van de Regeling hypothecair krediet 2020 zal hierop extra worden gelet."*<sup>1</sup>

In de nu voorliggende consultatie wordt in het artikelsgewijs commentaar weer gebruik gemaakt van een ander inkomenscriterium: 'bruto jaarinkomen':

- Artikelsgewijs commentaar, Artikel I, A
  - "De tabellen met financieringslastpercentages beginnen vanaf een bruto jaarinkomen van € 21.500."
- Artikelsgewijs commentaar, Artikel I, C
  - "In bijlage I zijn tabellen met bijbehorende financieringslastpercentages opgenomen. Deze tabellen zijn aangepast in overeenstemming met het advies van het Nibud. De tabellen beginnen bij een bruto jaarinkomen van € 21.500 voor zowel consumenten (...)."

Ik stel voor één inkomenscriterium te hanteren: 'toetsinkomen'. Dat kan door vanaf nu nergens meer melding te maken van de termen 'bruto inkomen' of 'bruto jaarinkomen', maar steeds te spreken over 'toetsinkomen'.

Is er dan inhoudelijk een verschil tussen 'toetsinkomen' en 'bruto (jaar)inkomen'? Ja! Een bruto jaarinkomen bevat ook inkomsten die niet 'vast en bestendig' (art. 1, lid 1) zijn.

Weelde (België), 20 juli 2019

Eric Hoepelman LLM MSc

---

<sup>1</sup> E-mail van ministerie van Financiën aan Eric Hoepelman, 22 mei 2019.