



# verslag

---

Omschrijving Internetconsultatie wijziging Regeling I&R en  
Regeling bestuurlijke boetes Gwwd

9 oktober 2019

---

## **I. Inleiding**

Van 21 augustus 2018 tot en met 17 september 2019 kon via de website [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl) worden gereageerd op de wijzigingsregeling voor de Regeling Identificatie en Registratie van dieren (hierna: I&R) en de Regeling bestuurlijke boetes Gwwd.

In december 2017 zijn onregelmatigheden geconstateerd in de identificatie en registratie van runderen. Een goed functionerend Identificatie en Registratie systeem (hierna: I&R-systeem) is onder andere van groot belang voor de traceerbaarheid van dieren. Het I&R-systeem voor runderen is in dat kader opnieuw bezien. Met deze wijzigingsregeling worden daaruit voortvloeiende maatregelen opgenomen in de Regeling I&R en de Regeling bestuurlijke boetes Gwwd. Verder zijn enkele verduidelijkingen en wetstechnische aanpassingen doorgevoerd.

## **II. Doel van de consultatie**

Het doel van deze consultatie is om stakeholders (houders van dieren die onder de I&R-verplichtingen vallen) in de gelegenheid te stellen op de voorliggende wijzigingsregeling te reageren.

Er was in de consultatie op alle onderdelen van de wijzigingsregeling een reactie mogelijk. Er zijn geen specifieke vragen gesteld. In deze wijzigingsregeling gaat het in hoofdlijnen om de volgende wijzigingen:

- Verkorten van de meldtermijn voor het aanbrengen van oormerken bij runderen van drie werkdagen naar drie kalenderdagen
- De verplichting om kalveren eerst te merken voordat geregistreerd worden in het I&R-systeem ('merken voor melden')
- De invoering van de bestuurlijke boete als handhavinginstrument voor I&R-gerelateerde overtredingen, geldend voor houders van alle dieren die onder de I&R-regelgeving vallen.
- Een beperking van het aantal keer hermerken van schapen en geiten met een nieuwe set oormerken met een nieuw identificatienummer tot één keer.

### **III. Resultaat van de consultatie**

In totaal zijn er 453 reacties binnengekomen, zowel van commerciële dierhouders als particulieren als koepelorganisaties. De reacties zijn geanalyseerd op de inhoud en er is bijgehouden hoe vaak vergelijkbare reacties zijn gegeven. In veel reacties werden meerder onderwerpen aangesneden, bijvoorbeeld zowel een reactie op de voorgenomen invoering van de bestuurlijke boete als ook op de voorgenomen verkorting van de meldtermijn bij runderen.

De meeste reacties waren te herleiden tot de schapen- en geitensector, gevolgd door reacties vanuit de rundersector en in veel mindere mate reacties uit andere sectoren (paard, pluimvee, varken).

Een groot deel van de reacties heeft betrekking op de voorgenomen invoering van de bestuurlijke boete. Met name de hoogte van de bedragen wordt buitenproportioneel genoemd. Tevens wordt in een groot aantal reacties aangegeven dat hobbyhouders onevenredig hard worden benadeeld door de voorgenomen wijzigingen en dat vergissen menselijk is en dat de regeling te streng wordt met de voorgenomen wijzigingen.

Een ander punt wat veel genoemd is in de reacties, betrof de verkorting van de meldtermijn bij runderen van drie werkdagen naar drie kalenderdagen. Hoewel hier enkele positieve reacties op kwamen, was een grote meerderheid van de reacties negatief over deze voorgenomen wijziging, omdat het een fikse verhoging van de werklast zou leiden. Met name bij extensief gehouden runderen, zoals vleesvee, bleken hier bezwaren aan te kleven.

Daarnaast zijn er reacties gekomen over de beperking van het aantal keer dat een dier hermerkt mag worden met een nieuwe set oormerken met een nieuw identificatienummer tot één keer. Er is in een aantal reacties aangegeven dat dit in de praktijk tot problemen zou leiden.

Op de voorgenomen wijziging 'merken voor melden' kwamen reacties binnen dat dit het bij kalveren niet altijd mogelijk is om direct na de geboorte oormerken te plaatsen in verband met 'natte oren' en dat managementsystemen niet zijn ingesteld op deze manier van werken.

In de reacties werden ook enkele opmerkingen gemaakt dat de voorgenomen wijzigingen tot psychische stress zou leiden bij veehouders, dat de aanleiding en urgentie voor deze wijzigingen niet duidelijk is, dat de sectoren nog niet klaar zijn voor deze wijzigingen en dat het I&R-systeem zelf vaak last heeft van verstoringen en dat de overheid niet goed bereikbaar is in het weekend en tijdens feestdagen om vragen/problemen rondom I&R op te lossen.

#### **IV. Wat is op hoofdlijnen met de reacties gedaan?**

Nadat de reacties op de internetconsultatie zijn geanalyseerd, zijn de voorgestelde wijzigingen heroverwogen.

Naar aanleiding van de reacties op de internetconsultatie is besloten om voor de bestuurlijke boete een matigingsclausule op te nemen voor particulieren. Veel reacties kwamen van particulieren die voor de hobby één of enkele dieren houden, bijvoorbeeld ter behoud van een bijzonder ras of voor het beheer van een natuurgebied. Uit de reacties op de consultatie bleek dat sommige hobbyhouders de hoogte van de voorgestelde boetebedragen niet proportioneel vinden in relatie tot de hobbymatige wijze waarop zij hun dieren houden.

In de toelichting van de wijzigingsregeling is expliciet gemaakt dat niet iedere onjuiste registratie direct leidt tot het opleggen van een bestuurlijke boete; het interventiebeleid van de NVWA speelt hierin een grote rol. Maar ook aan een particulier kan conform het interventiebeleid van de NVWA een bestuurlijke boete worden opgelegd. De hoogte van de bestuurlijke boete moet echter wel proportioneel zijn in relatie tot het hobbymatige karakter van de wijze waarop particulieren de dieren houden. Daarom is de wijzigingsregeling op dat punt aangepast en is een matigingsclausule toegevoegd voor particulieren.

Tevens is naar aanleiding van de reacties besloten om de voorgenomen maatregel die verplicht dat een kalf gemerkt moet worden voordat de geboortemelding wordt gedaan per 1 april 2019 in te voeren in plaats van per 1 januari 2019. De reden hiervoor is dat de sector zo meer tijd heeft om zich voor te bereiden op de maatregel, en bijvoorbeeld de managementsystemen tijdig aangepast kunnen worden.

Tot slot is naar aanleiding van de reacties besloten om twee voorgenomen maatregelen niet door te voeren. Ten eerste heeft dit betrekking op de voorgenomen maatregel om de meldtermijn voor runderen te verkorten van drie werkdagen naar drie dagen. Hier bleken met name bij vleesvee praktische bezwaren aan te kleven, omdat vleesvee extensiever wordt gehouden en daardoor minder mak kan zijn. Dit heeft implicaties voor het merken van een pasgeboren kalf; vanwege het mogelijk beschermende gedrag van (moeder)dieren zijn hier vaak twee personen voor nodig. In combinatie met de voorgestelde verplichting om een kalf te merken voordat het wordt aangemeld in het I&R-systeem, maakt dat het voor een veehouder lastig kan zijn om binnen drie dagen voldoende mensen beschikbaar te hebben voor het merken van het kalf. Dit kan tot gevaarlijke situaties leiden. Ten tweede is besloten de maatregel over het eenmalig hermerken van schapen en geiten niet door te voeren. Deze maatregel zou te veel praktische problemen in de praktijk opleveren, omdat de houder zelf niet eenvoudig kan vaststellen of het betreffende dier al een keer hermerkt is. Daarnaast zijn oormerkleveranciers niet voldoende ingericht om tijdig nieuwe en juiste oormerken te leveren. Tot slot zou de maatregel een negatief effect kunnen hebben op de fraudebestendigheid, omdat het ertoe kan leiden dat houders ten onrechte een geboortemelding doen in plaats van een omnummering.