

Geachte heer/mevrouw,

Mijns inziens zijn de nadelen van de wijzigingen vele malen groter dan de voordelen. Het voordeel is beperkt, zo niet nihil, immers een verkorting van de meldtermijn maakt het systeem nog steeds niet zo waterdicht als men wil. Mogelijkheden om meldingen niet volgens het voorschrift te doen zijn er immers nog steeds.

De nadelen zijn echter groter. De 3 dagen termijn stelt mij en wellicht een heel aantal collega's voor praktische problemen. In het weekend worden er geen administratieve taken gedaan. Dat wil zeggen boekhouding, maar ook kalveren opgeven e.d. Een verkorting van de termijn zou mij verplichten om de kalveren van vrijdag toch in het weekend aan te melden. Ik vind het te ver gaan dat de overheid mij verplicht dit ook nog in het weekend te doen.

Daarnaast kan ik mij totaal niet vinden in de voorgestelde verplichting om eerst kalveren te moeten nummeren alvorens ze aan te melden. Dit klinkt als een goed idee, maar is het totaal niet. Het getuigd zeker niet van enig inzicht in de praktijk. De redenen hiervoor zijn: het nummeren gebeurt door een ander persoon als degene die de kalveren aanmeld. De persoon die kalveren nummert doet dit batchgewijs en zeker niet iedere dag. Doordat de persoon die de kalveren aanmeld en de persoon die de kalveren nummert niet dezelfde zijn, kan er van een volgorde zoals voorgesteld geen sprake zijn. Het zijn 2 los van elkaar staande processen.

Reden 2. De kalveren zijn perfect traceerbaar na de geboorte. De kalveren worden na de geboorte in eenlingboxen gehuisvest. Daar wordt netjes het bedrijfsnummer van de moeder + de geboortedatum van het kalf bij genoteerd. Verder staan de kalveren ook nog eens op volgorde van geboortedatum. Op deze manier is er nooit een vraag over welk kalf ook weer van welke koe was. De kalveren zijn altijd netjes terug te traceren en krijgen altijd het juiste oormerk toegediend.

De voorgestelde wijzigingen leiden alleen maar tot meer regeldruk en lastige situaties. Het lost fraude zeker niet op. Het tegenovergestelde is eerder het geval. Doordat de regels omtrent IR zo stringent en onuitvoerbaar worden is het straks haast onoverkomelijk dat er veel meer onbedoelde foutjes gebeuren. Het is immers zo gebeurd dat de meldtermijn van 3 dagen per ongeluk overschreden wordt. Daarnaast komt het ook zeer regelmatig voor dat het IR systeem niet bereikbaar is. Wij doen op ons bedrijf de meldingen geautomatiseerd via een managementpakket. Het is zeer vaak het geval dat er op het moment van willen melden de terugmelding komt dat de melding mislukt omdat het IR systeem niet beschikbaar is. Het is voor ons bedrijf ondoenlijk om dan de melding op een alternatieve wijze te doen. Immers de melding staat ook al klaar in het management systeem en kan gewoon op een later tijdstip alsnog verzonden worden. Dit kan ook helemaal geen kwaad, maar indien de meldtermijn nog korter gemaakt wordt, is er helemaal geen ruimte meer voor om een dag later nogmaals de melding proberen te verzenden.

Mijns inziens is het beter om selectieve controles uit te voeren bij bedrijven waarbij er een redelijke verdenking bestaat dat de regels niet goed nageleefd worden. Een verkorting van de meldtermijn en verplichting om kalveren eerste te nummeren alvorens aan te melden draagt hiertoe niets bij.

Met vriendelijke groet,

Rudie Lammers