

## Mijn bezwaren tegen Wijziging Regeling I&R en Regeling bestuurlijke boetes Gwwd

- Ik kan mij absoluut niet vinden in de voorgestelde wijzigingsregeling en wel om de volgende redenen:
- Is het niet een beetje absurd dat fokkers van schapen en/of geiten belast worden met extreme regelingen omdat een groep runderfokkers de fout is ingegaan?
- Is het niet absurd om te denken dat mensen ineens robots zullen worden en dus geen (veelal onbedoelde) fouten meer zullen maken? Zijn wij ineens supermensen die nooit meer een cijfertje verkeerd typen of cijfertjes omdraaien?
- Heeft de RVO niet ooit de fout gemaakt om in de programmering van de I&R de noodzakelijke nullen niet toe te voegen aan het toenmalige ubn/volnummer, waardoor er dieren registreerd konden worden wier nummer niet uit 12 cijfers bestond? Waardoor de I&R een dier met volgnummer 35, 035, 0035 en 00035 als 4 verschillende dieren zag en niet als één en hetzelfde dier. Hebben jullie er enig idee van hoeveel werk het was om die zaken recht te trekken?
- Is het niet absurd om een bedrag van 500 of 1.500 euro te plakken aan een in veel gevallen per ongeluk gemaakte typefout die geen enkel gevolg heeft voor de voedselveiligheid?
- Denken die bureaumensen nu werkelijk dat een herder die het beheer heeft over een kudde van vele honderden schapen, dagelijks kan checken of een schaap misschien een oormerk verloren heeft?
- Dat niet mogen omnummeren was een regel bij de start van I&R die men destijds al heel snel heeft losgelaten omdat het in de praktijk niet werkbaar was.
- Weet je wat een regeringsambtenaar tijdens de voorgesprekken over I&R zei toen hem gevraagd werd wat te doen als het oor van een schaap zodanig verminkt was dat er geen oormerk meer ingeknipt kon worden? Hij zei: "Dan moet je een foto van het schaap maken en die foto samen met het oormerk voor je raam zetten (???). Wij (in de zaal) dachten dat hij een grapje maakte, maar dat was niet zo. LNV en later RVO is nog nooit met een werkbare oplossing gekomen wat te doen als blijkt dat diverse dieren in een kudde beide oormerken verloren hebben en je dus niet meer kan achterhalen welk nummer het dier oorspronkelijk in had.
- Het verliezen van oormerken is iets waar de fokker geen enkele invloed op heeft en kan hebben. Oormerken zweren spontaan uit, blijven achter gaas, takken en wol hangen, waardoor ze volledig door het oor getrokken worden. Wel eens dergelijke oren gezien? Hieronder wat oudere foto's en dit zijn nog niet eens de ergste. Normaal laat een fokker deze wonden eerst genezen voor er een nieuw oormerk ingeknipt wordt, anders is dierenwelzijn is ver te zoeken.



- Ik zou al die bureaumannen/vrouwen die het kennelijk allemaal zo goed weten te bedenken willen verplichten om wat praktijk ervaring op te doen en eens een week met een herder mee te lopen.
- Ook in de I&R staan vaak genoeg signaleringen/maatregelen dat een dier bv. geen geboortemelding heeft terwijl die melding er wel staat als ik het dier in Twaka opzoek.
- Weten jullie ook dat wanneer een fokker een geboortemelding + afvoermelding doet via een stamboekprogramma, de RVO eerst de afvoermelding verwerkt en dan aangeeft dat het dier geen geboortemelding heeft, terwijl de geboortemelding wel gedaan is? Ga daar eens naar kijken.
- De meeste herders en particuliere hobbyfokkers doen hun uiterste best om hun I&R bestand up to date te houden. Mensen zijn mensen en mensen maken fouten, fouten die makkelijk te herstellen zijn. Het is absurd dat de RVO ons daarvoor op deze manier met zulke idioot hoge bedragen wil gaan bestraffen. Niemand is perfect.

Titia Geertman  
Particuliere hobbyfokker en stamboekadm. NFDH