

<https://www.internetconsultatie.nl/regelingienr>

Putten, 14 september 2018

Kenmerk: B4196/1

Betreft: Reactie NMV over Internetconsultatie Regeling van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van, nr. WJZ/18091464, tot wijziging van de Regeling van de identificatie en registratie van dieren en de Regeling bestuurlijke boetes Gwwd

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u de reactie van de NMV een belangenorganisatie voor melkveehouders. Wij hebben kennis genomen van de internetconsultatie. Wij maken uit op de toelichting dat een van de oorzaken gevonden moet worden in I en R onregelmatigheden en het vermoeden dat de geboortedata van pas geboren kalfjes bij sommige bedrijven drie werkdagen te vroeg worden opgegeven met als doel dat de kalfjes snel het melkveebedrijf kunnen verlaten.

De NMV hecht net zoals de minister een groot belang aan een betrouwbaar I en R systeem. Toch is de NMV kritisch over de massale bedrijfsblokkades in het eerste kwartaal van 2018 van duizenden melkveehouderijen. Wij hebben van erg veel melkveehouders informatie ontvangen over hun dossier en zijn niet overtuigd dat over de noodzaak van de massale actie die in onze ogen buiten proportioneel was. Het college van Beroeps voor het bedrijfsleven volgde ons op 3 mei 2018 ECLI:NL:CBB:2018:134 door te stellen dat de in 2018 geboren kalveren wel afgevoerd moesten kunnen worden.. De NVWA had per bedrijf moeten afwegen wat de impact zou zijn van een bedrijfsblokkade, wat de ernst was van de overtredingen en of er niet minder ingrijpende maatregelen voorhanden waren.

Aan de hand van de vele reacties weet de NMV dat er lang niet door alle bedrijven fouten zijn gemaakt en dat daar bij herhaling helemaal niets over te lezen is in de Kamerbrieven: elke melkveehouder zou 'ónregelmatigheden' of fouten hebben begaan.

Aan de hand van de dossiers die wij in handen kregen is ons duidelijk geworden dat de private bronnen waar de NVWA gebruik van maakte niet in alle gevallen betrouwbaar was en dat het daardoor leek alsof er een onregelmatigheid was. Ook is voor de NMV duidelijk dat niet elk rund dat op een MPR lijst stond daadwerkelijk gemolken was op de bewuste MPR datum van de lijst. Er kunnen immers tal van redenen zijn waarom een dier (nog) niet gemolken werd.

Ook is de NMV duidelijk dat er bij de fysieke controles punten als onregelmatigheid zijn opgevoerd zonder dat er sprake was van enig wettelijk voorschrift, hierbij kunt u denken aan het nog niet verstreken zijn van termijnen, zoals pas geboren kalfjes zonder oormerk en op tijd bestelde oormerken die nog niet binnen waren en nog niet waren aangebracht binnen 10 dagen.

Helaas heeft de NMV nog geen enkele analyse/ verantwoording aan de Kamer gezien over welke onregelmatigheden het zou gaan in de vorm van overtreding van een wettelijke voorschrift per bedrijf per dier. De minister gaf in de Kamer ook aan dat ze dat niet wist. Nu is het de NMV niet ontgaan dat er bedrijven zijn geweest die I en R regels niet goed hebben toegepast. De NMV is niet blij met fraudeurs die de sector in een verkeerd daglicht stellen. Nu is het zo dat de gevolgen van fraudes vaak zo groot zijn, dat ze het voortbestaan van het bedrijf op het spel zetten. Dat komt omdat er een strafrechtelijke vervolging, een boete van RVO, een GLB korting, een herberekening van fosfaat, de GVE regeling en de Meststoffenwet kan volgen, en bij een overschrijding van de gebruiksnorm dierlijke mest de derogatie voor maar liefst twee jaar wordt ingetrokken. De geblokkeerde bedrijven krijgen problemen met financieringen.

Maatregelen sector

Ook de sector heeft maatregelen genomen om de problemen die een enkeling veroorzaakt aan te pakken. De KKM (Keten Kwaliteit Melk) voorwaarden verplicht de zuivel de melkveehouders deel te nemen aan het Kalfvolgsysteem (KvS). Dit houdt in dat op basis van privaatrechtelijke regels de melddatum en het gewicht van het kalf telt om te bepalen of een kalf na 14 dagen het melkveebedrijf mag verlaten. Bij herstelmeldingen vervalt de eerste melddatum en gaat na de hersteldatum een nieuwe periode van 14 dagen tellen. Er wordt alleen nog gewerkt met erkende veehandelaren die gebruik maken van automatisering die real time connectie heeft met het I en R. Als kalfjes met een verkeerd geslacht worden aangevoerd op een verzamelplaats geldt hiervoor een privaatrechtelijke boete van 100 euro.

Kalfjes die te jong het melkveebedrijf verlaten, kunnen eerder gezondheidsproblemen krijgen. Via het privaatrechtelijke systeem Kalfok wordt het welzijn van de kalfjes een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de melkveehouder en de kalverhouder.

De monitoring vindt geheel elektronisch plaats en de privaatrechtelijke handhaving gebeurt namens de zuivel door QLip.

Met het verzwaren van de I en R regels wordt er compleet aan voorbij gegaan dat de sector zelf de problematiek die zich bij enkele bedrijven voordeed effectief heeft aangepakt.

Doordat bij een herstel een nieuwe termijn 14 dagen start, zullen er alleen herstelmeldingen zijn die niet beoogd zijn. De NMV heeft nimmer gelezen dat de Kamer geïnformeerd is over het aantal, de frequentie in relatie tot de omvang van het veebedrijf in het I en R en vraagt zich de noodzaak af.

Overleg met sector

De sector is overvallen door de mate waarin de problematiek werd gepresenteerd. Tot op de dag van vandaag is er nog geen concrete onderbouwing van de geschetste problemen. In de loop van de tijd werd steeds duidelijker dat van grootschalige fraude geen sprake was. In de werkgroep was de communicatie grotendeels gebaseerd op eenrichtingsverkeer gebaseerd op niet onderbouwde problemen.

Big data

Veel zogenaamde onregelmatigheden werden gerelateerd aan een bron die niet beoogd was voor de verantwoording in het I en R. Bij de waarneming van diernummers (viercijferig deel van het levensnummers) kunnen er menselijke en geautomatiseerde vergissingen mogelijk zijn. Dit fenomeen kent de overheid ook bij de waarneming van kentekens van voertuigen door APNR camera's. Sommige cijfers lijken door weersomstandigheden of vervuiling op elkaar. Als de overheid in data bronnen zoekt moet dat wel zorgvuldig gebeuren zegt Sander Klous, hoogleraar Big Data Ecosystems aan de Universiteit van Amsterdam in Elsevier. Als dat niet zorgvuldig gebeurt, heeft dat grote gevolgen voor burgers. De ombudsman waarschuwde hier in 2014 al voor dat burgers te snel als fraudeur worden gezien.¹

Oormerken (artikel 16)

De NMV is van mening dat een veehouder die regelmatig uitgevallen oormerken bestelt niet binnen 3 werkdagen bestelt meteen met een boete van 500 euro behoort te krijgen. Dit hangt af van de omvang van het totaal aantal runderen dat onvoldoende oormerken in heeft bij een fysieke controle en de historische bestellings frequentie van uitgevallen oormerken, maar ook de omstandigheden van het bedrijf zoals weidegang.

Helaas is het zo dat de oormerken niet levenslang meegaan omdat een te sterk oormerk het uitscheuren van het oor versnelt! De NMV hoopt dat er op korte termijn een innovatief identificatieproduct op de markt komt en goedgekeurd wordt door de Minister dat levenslang mee gaat en dat de mogelijkheid wordt geboden om alle aangebrachte identificatiemiddelen te vervangen.

Datakoppelingen

In het I en R drama werd het voor de NMV duidelijk dat slecht werkende datakoppelingen een groot probleem waren. Toch lezen we daar hier helemaal niets over terug en worden alle tekortkomingen ten onrechte bij de (melkvee)houder neergelegd.

Rendac

Een van de zwakke datakoppelingen is die met Rendac, die als monopolist als enige door het Rijk is aangewezen om kadavers te vervoeren en te verwerken. Aan Rendac worden door de veehouder de levensnummers en de levensnummers van de moeders doorgegeven als het over dood geboren kalfjes gaat. Rendac haalt tegen een forse vergoeding niet eerder op dan dat er duidelijkheid over het I en R is verstrekt. Rendac is een automatiseringspartner van het Rijk en de NMV is van mening dat Rendac net zoals slachthuizen een eigen wettelijke verantwoordelijkheid dienen te krijgen in het registreren van de dode dieren in het I en R. Als de veehouder de keuze maakt om de melding op de dag in het I en R te doen, geeft dit namelijk foutmeldingen bij Rendac het geen de volksgezondheid niet ten goede komt omdat het transport vertraagd wordt opgestart door Rendac.

In de Kamerstukken heeft de NMV ook nergens mogen lezen hoeveel fosfaat er feitelijk minder was; alle aandacht was gericht op meer fosfaat.

¹ Elsevier Weekblad, 18 juli 2018 Na 'kalverfraude' kan boer geen goed meer doen, Rob Ramaker

De NMV is van mening dat de gevolgen van een zwakke datakoppeling niet ten koste van de (melk)veehouder mogen komen. Het CBB ECLI:nl:cbb:2013:140 was het op 29-08-2013 eens met de NMV en bepaalde dat de GLB randvoorwaardenkorting niet van toepassing was als gevolg van een zwakke datakoppeling.

Verwerpers

Op dit moment zijn er geen afzonderlijke doodmeldingscodes bij Rendac alsmede het I en R voor verwerpers en dood geboren kalfjes ouder dan 7 maanden. Dat heeft er in de I en R affaire toe geleid dat bedrijven ten onrechte worden geblokkeerd. De NVWA had ook de beschikking over de overige inseminatiedata van het betreffende rund.

Dood geboren kalveren van minder dan 7 maanden hoeven en kunnen systeemtechnisch niet in het I en R gemeld te worden.

Afvoer naar verwerkingsbedrijf

In de consulatie wordt met artikel 41 derde lid een boete wegens overtreding beoogt van 1500 euro.

De NMV is van mening een kadaver met een oormerk dat afgevoerd wordt naar een verwerkingsbedrijf zoals Rendac tijdens transport of bij Rendac het oormerk kan verliezen. In die gevallen is het in de praktijk voor een veehouder moeilijk te bewijzen dat er wel een oormerk was aangebracht. Daarom is de NMV van mening dat Rendac geen runderen zonder oormerk behoudens doodgeboren en kalveren jonger dan 24 uur mag vervoeren.

De NMV is van mening dat er een speciale regeling dient te komen voor het afvoeren van kadavers van runderen zonder oormerk. Van het betreffende rund zou ter plekke een haarmonster en foto met gps genomen kunnen worden door Rendac dat aan alle betrokkenen (veehouder, Rendac) ter beschikking wordt gesteld. Er is immers een grootbelang om een kadaver zo snel mogelijk af te voeren.

De boeteregeling over het niet rechtstreeks vervoeren van het kadaver naar een verwerkingsbedrijf behoeft een betere boervriendelijke registratiemogelijkheid bij Rendac van de locaties van de percelen die buiten de huiskavel gebruikt worden voor weidegang, waar runderen kunnen sterven.

Voor de meeste veehouders die ter goeder trouw hun bedrijf runnen is deze regel veel te zwaar en is de zorgvuldige afvoer van kadavers erbij gebaat dat er geen duizenden euro's aan kortingen en boetes worden geheven. Alleen bij fraude dienen er afwijkende regels gesteld te worden.

Van werkdag naar dag

De NMV maakt bezwaar tegen wijziging van alle regels van werkdag naar dag. In de meeste gevallen gaat het over drie dagen. U heeft kunnen lezen dat de sector de meldingsproblematiek zelf adequaat heeft opgepakt. Daarnaast werken de meeste melkveehouders dagelijks tegen een modaal inkomen. De NMV vindt dat de melkveehouder de mogelijkheid om persoonlijke of religieuze redenen moet kunnen beperken tot noodzakelijk werk in het weekend en op

feestdagen. Een melkveehouder heeft heel weinig en soms geen vakantiedagen. De ruimte is nodig om tijdig volgens de huidige regels te kunnen werken tijdens perioden van zaaien en oogstwerkzaamheden, verlof, maar ook persoonlijke omstandigheden.

Melkveebedrijven zijn geen fabrieken maar familiebedrijven waar de zorg voor de boerderij en anderen gecombineerd wordt.

Gezien de gemiddelde leeftijd in de landbouw is een deel van de (melk)veehouders onvoldoende computervaardig en is afhankelijk van de hulp van derden bij I en R meldingen en zijn gebaat bij een termijn van drie werkdagen.

Deze regeling raakt ook hobbydierhouders, vleesvee en zoogkoeienhouders die niet per definitie twee keer daags contact hebben met hun vee.

Niet melden voordat oormerk is aangebracht is boven wettig

Deze wijziging uit artikel 20 lid 1 is niet geschikt voor de werkwijze die op veel familiebedrijven wordt toegepast. In een familiebedrijf zijn de taken verdeeld. Er zijn allerlei redenen waarom het aanbrengen van het oormerk wat langer duurt zoals de keuze tussen aanhouden ja of nee, een gewoon oormerk of een duur oormerk met biopt voor onderzoek aan te houden kalveren.

Er zijn genoeg praktische oplossingen die in de wet opgenomen zouden kunnen worden om te borgen dat een oormerk bij het juiste kalf terecht komen. U kunt hierbij denken aan het vermelden van het geslacht en het nummer van de moeder met watervaste stift op het beoogde oormerk. Een melkveehouder heeft er belang bij voor de juiste historie dat een kalf met de juiste moeder wordt gemeld. Veel veehouders kiezen er voor om niet direct na de geboorte te oormerken om het kalf tot rust te laten komen en eerst voldoende biest, de eerste melk te geven.

De privaatrechtelijke 'Kalfvolgsysteem' regels verlangen dat de geboortemelding zo snel mogelijk gedaan wordt. Dat kan betekenen dat het oormerk op dat moment nog niet is aangebracht.

In sommige gevallen is het moederrund nog te onrustig om het kalf op de eerste geboortedag te kunnen oormerken en kan de veiligheid van de rundveehouder in het geding komen. Dit fenomeen doet zich nog sterker voor bij zoogkoeien en vleesvee. Bij net afgekalfde dieren kunnen dodelijke ongevallen ontstaan.

Op veel bedrijven komt de interne melding van een geboorte onder vermelding van geslacht en moederdier, waarna een oormerk wordt uitgegeven en naar de stallen gaat om aangebracht te worden. Bij het melden in I en R kan het voorkomen dat er nacontrole op de juistheid van de moeder uitgevoerd dient te worden en dat daarna de geboortemelding gedaan kan worden in het I en R.

Bovendien is een boven wettige regel die volgens artikel 4 lid 2 van de EU verordening 1760/2000 niet nodig is.

*'Het oormerk wordt aangebracht binnen een door de lidstaat te bepalen termijn vanaf de geboorte van het dier en in elk geval vóórdat het dier het **bedrijf waarop het is geboren, verlaat**. De bedoelde termijn mag tot en met 31 december 1999 niet langer zijn dan 30 dagen en na die datum **niet langer dan 20 dagen.**'*

Op dit moment zijn de Nederlandse regels al veel strenger dan de EU voorschrijft. Een tekortkoming kan bij een NVWA controle ter plekke aan de orde komen. Aan de hand van de dossiers bij melkveehouders zien wij dat NVWA medewerkers in staat zijn het verschil tussen een pas geboren kalf en een ouder kalf van drie werkdagen te onderscheiden.

Register printen

De NMV vindt een boete van 500 euro voor het niet ter plekke kunnen printen van een register buiten proportioneel. De overheid vereist steeds meer elektronisch werken van de burgers zonder dat iedereen daar zelf toe in staat is. De ombudsman is daar regelmatig kritisch over. Dat kan betekenen dat niet altijd ter stond iemand op het gezinsbedrijf aanwezig is om het elektronische document te tonen. Om te kunnen printen is men afhankelijk van meerdere factoren. De grootste leverancier van I en R automatisering CRV werkt met een web software. Bij een eventuele controle moet de mogelijkheid bestaan als een familielid dat belast is met I en R niet ter stond aanwezig is, er geen elektra of internet is, de mogelijkheid bestaan op het bedrijfsregister binnen 1 werkdag te e-mailen naar de medewerker van de NVWA/RVO. Maar niet alleen het register tonen door middel van een print op papier maar ook door middel van een screen weergave en/of e-mail.

Geen tijdige terugkoppeling over ontbrekende meldingen vanuit RVO

Soms kan het voorkomen dat er per abuis een ander dier door een veerrijder is meegenomen dan daadwerkelijk verkocht. Uit onderzoek bij onze leden kunnen deze vergissingen via de veehandel buiten de termijn gecommuniceerd worden, terwijl ze op dat moment buiten de drie werkdagentermijn nog helemaal niets van RVO hebben vernomen.

Het valt onze leden op dat deze onregelmatigheden waarschijnlijk al op de dag van afvoer bekend zijn in het I en R doordat alle dieren die op een verzamelplaats gescand en gemeld worden.

Toch krijgt de UBN houder per omgaande noch binnen de 3 dagen termijn geen enkele informatie via een notificatiesysteem (e-mail oid) over dit soort zogenaamde onregelmatigheden, waarbij er een melding van een ontvanger/derde ontbreekt als voorbeeld. Een dier dat niet daadwerkelijk afgevoerd is, zweeft zonder verblijfplaats in het I en R. Een dier wat niet beoogd was te verkopen, wordt wel gescand op de verzamelplaats, maar heeft een ontbrekende afvoermelding. Nu is er geen tijdige geautomatiseerde notificatie vanuit RVO. De brieven die RVO per post kan versturen over dit soort onregelmatigheden komen veel later. Dit voorbeeld heeft tot gevolg dat er herstel meldingen buiten de termijn worden gedaan door de veehouder, terwijl er al vanaf het prille begin een onregelmatigheid bekend is in het I en R die niet gedeeld wordt met de veehouder van het betrokken UBN.

Het mag niet zo zijn dat dit soort vergissingen, die al per omgaande tot een onregelmatigheid in het I en R leiden, niet per omgaande gedeeld worden en vervolgens tot hoge boetes leiden.

Van GLB korting nu ook boete

Op dit moment zijn er in bijlage 3 van de Regeling Bestuurlijke boetes GWWD geen boetes opgenomen voor runderen. Wel krijgen (melk)veehouders te maken met korting op basis van

GLB randvoorwaarden. De GLB bijdrage bedraagt 19.695,00 voor een gemiddeld melkveebedrijf en 34.351 voor een groter bedrijf; hier geldt een korting die varieert van 3 tot 100 procent.²

De NMV heeft waargenomen dat de boetes voor lichte overtredingen 500 euro gaan bedragen en een gewone overtreding 1500 euro en bij volksgezondheidsproblemen nog hoger.

De NMV is van mening dat de boetes voor rundveehouders geïnclassificeerd dienen te worden naar geen 0 euro boete (zoals nu), naar geringe overtreding. Een bedrag van 500 euro is veel en van 1500 euro heel erg veel geld voor een veehouder met een modaal inkomen. De NMV heeft niet kunnen lezen in de Toelichting bij de consultatie dat I en R tekortkoming tot een GLB randvoorwaardenkorting van 3 tot 100 procent leidt. Het bedrag wordt daarmee veel hoger dan gepresenteerd wordt in de consultatie.

De zware termijnen en boeteregels raken niet alleen de (melk)veehouders maar ook de overige landbouwdieren die al dan niet hobbymatig worden gehouden.

Recidive regeling bestuurlijke boetes GWWD icm GLB

De NMV leest nergens terug dat Regeling bestuurlijke boetes GWWD in artikel 4 een recidive regeling bevat: *'Indien binnen een tijdsbestek van vijf jaren door dezelfde persoon of rechtspersoon een eerder geconstateerde overtreding of een soortgelijke overtreding wordt herhaald, is de bestuurlijke boete gelijk aan de optelling van de voor die categorie overtredingen op te leggen boete en van de voor die eerdere overtreding opgelegde bestuurlijke boete.'*

De beoogde regeling die niet aansluit bij de landbouwpraktijk maakt de regels zo streng dat niet alleen een grote GLB randvoorwaardenkorting wordt toegepast, maar dat de wijziging van geen boete naar geringe overtreding en vervolgens naar overtreding grote gevolgen heeft voor het aantal recidives. Op het op deze manier wel heel erg snel mogelijk om de sector verder te criminaliseren. Ook het GLB randvoorwaarden systeem geldt een korting die stijgt van 3 naar 15 procent en bij opzet bedraagt de korting 100%. Er is dus op dit moment anders voorgesteld voldoende ruimte om een veehouder te benadelen.

Het alternatief

De NMV vindt dat de selectie voor focus op problemen veel slimmer kan. Bij meerlingen is er niet gekeken naar meerling historie van de betreffende bedrijven. Bij de geschetste meerlingfraude stijgt de gemiddelde productie per koe. Op grond van de Meststoffenwet beschikt de Minister over de hoeveelheid melk.

Het ministerie zou een regel op kunnen nemen om de bevoegdheid over het stellen van vragen over een vermeende onregelmatigheid en pas conclusies trekken als niet aannemelijk is gemaakt wat er aan de hand is. In feite is die mogelijkheid er nu al door een individuele blokkade van een enkel dier. Daarbij dient men zich te realiseren dat de zogenaamde grootschalige meerlingfraude waar het om begonnen leek niet zonder meer snel te herstellen is. Een toename van 4,5 tot 5 % meer meerlingen is op zichzelf nog geen bewijs voor fraude volgens Jan Dijkstra, universitair hoofddocent diervoering aan de WUR. Bij de rapportage aan de Kamer heeft de NMV nimmer meerjarige bedrijfsspecifieke meerlingcijfers gezien.

² <https://www.melkvee100plus.nl/Artikelen/Financieel/2017/1/Premie-per-hectare-gaat-geld-kosten-87863E/>

Het ging immers over een landelijk gemiddelde dat afweek en dat ook door andere omstandigheden kan ontstaan.

De NMV is van mening dat de veehouder boetevrij aan de hand van andere bronnen ook de mogelijkheid dient te krijgen om de herkomst van een dier te verantwoorden. Hierbij dient u rekening te houden dat bij de meerlingen de gemelde moederdieren door de overheid uit het I en R werden verwijderd en de veehouders de herkomst moesten aantonen. Het gaat niet alleen over dieren zonder oormerk.

Hierbij kunt u denken aan:

- Bij runderen die een oormerk met biopt hebben, kan er haarmateriaal beschikbaar zijn en/of een DNA analyse zijn die de herkomst waarborgt. In de praktijk kan een biopt worden gebuikt voor BVD en de andere voor DNA.
- Eerder genomen fotomateriaal van een dier met leesbaar oormerk levensnummers. (de haarprint is uniek)
- Familieband die aan de hand van kalf moederkoe kan worden vastgesteld. Het gaat dan over twee DNA analyses.

Als de boetes inclusief GLB randvoorwaardenkorting te hoog worden, wordt met dit beleid de dood van dieren in de hand gewerkt. Met een bestuurlijke boete van 1500,00 voor een overtreding, een GLB randvoorwaardenkorting van 3%, de eventuele DNA kosten, de zeer hoge tarieven van de NVWA die beginnen met een starttarief van 108,16 en een aanvullend uurtarief van neerkomt op 177,42 euro is het straks niet meer haalbaar is om een dier nog aan te houden als de boetes buiten proportioneel zijn.

De NMV realiseert zich dat een minderheid van de bedrijven zich mogelijk onvoldoende aan de regels heeft gehouden bij een relatief groot aantal dieren van hun veestapel. Nederland had volgens het CBS in 2016 ongeveer 17.909 melkveebedrijven met gemiddeld 97 stuks melkvee (exclusief jongvee).³ Volgens de rapportage aan de Kamer waren er begin maart 2018 10 bedrijven waar meer dan 10 GVE een tekortkoming had en bij 50 bedrijven 5 tot 10 GVE. In totaal 60 bedrijven met een hoog GVE cijfer zonder dat de Kamer inzicht had in de omvang van de veestapel d.w.z. het afwijkingpercentage. Journalisten kwamen afgelopen zomer uit op 100 tot 250 frauderende bedrijven.ⁱⁱ

De EU heeft bijvoorbeeld in het kader van derogatie aan Nederland gevraagd om te focussen op problemen. De NMV deelt die mening en vindt dat voor bedrijven die frauduleus en bij herhaling een groot deel van bedrijf de I en R niet op orde hebben, speciale meldtermijnen en afwijkende boeteregels wettelijk opgesteld zouden kunnen worden. Heel Nederland hoeft immers niet aan het stuurslot voor een kleine groep die het niet voor elkaar heeft.

Ook in geval van calamiteiten is het mogelijk om tijdelijk de regels aan te scherpen.

³ <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2017/18/grotere-melkveebedrijven-en-meer-melk>

Ontmoedigingsbeleid veehouders

Deze verzwarende van de regels heeft volgens de NMV een ontmoediging tot gevolg. Veehouders zullen op grond van de zware boetes en kortingen angstig worden om onvolkomenheden te herstellen. Daarnaast kan het nadeel zo groot worden dat hiermee ontmoedigd worden nog vee aan te houden. Het verminderen van graasdierhouders heeft een negatief effect op het milieu en klimaat omdat daarmee ook het areaal (blijvend) grasland afneemt. Een betrouwbaar I en R systeem is er gebaat bij dat veehouders de kans krijgen om boetevrij onvolkomenheden te herstellen.

Boven wettig

De EU geeft in artikel 1760/2000 artikel 7 de lidstaten de ruimte om een termijn van drie tot zeven dagen te hanteren en zelfs af te verlengen. Nederland wil met drie dagen het beste jongetje van klas zijn ten koste van de meeste veehouders die hun zaken wel op orde hebben. Dit is een bovenwettelijke maatregel.

'Elke houder van dieren, met uitzondering van vervoerders:

— houdt een register bij,

— stelt, zodra het gecomputeriseerde gegevensbestand volledig operationeel is, de bevoegde autoriteit binnen een door de lidstaat vastgestelde termijn, die zich uitstrekt over **drie tot zeven dagen**, in kennis van alle **verplaatsingen van en naar het bedrijf en van elke geboorte of sterfte van een dier** op het bedrijf, samen met de data waarop een en ander heeft plaatsgevonden. De Commissie kan evenwel op verzoek van een lidstaat, overeenkomstig de procedure van artikel 23, lid 2, bepalen in welke gevallen de lidstaten de maximumtermijn **mogen verlengen** en specifieke regels mogen vaststellen die van toepassing zijn op de verplaatsingen van runderen die bestemd zijn om in de zomer op verschillende plaatsen in de bergen te grazen.'

Nederland zet de Nederlandse veehouders op achterstand en is anders dan andere lidstaten niet bereid te steunen bij de droogte, maar wel veel sneller dan van extra boetes te voorzien die in andere landen niet worden gegeven omdat ze de EU regels praktisch hanteren.

Met de huidige regeling heeft Nederland de beschikking over 3 werkdagen en daarmee is Nederland nog steeds ruim onder de maximale periode die de EU biedt.

De NMV is de mening toegedaan dat de sector zelf door middel van privaatrechtelijke handhaving het melden, en oormerken en de gezondheid van de kalveren adequaat heeft aangepakt.

Er mogen geen wijzigingen doorgevoerd worden totdat de bovenste steen boven is. Verzwarende moet alleen specifiek kunnen voor verhoogd toezicht bedrijven. Op dit moment is de Kamer onvoldoende ingelicht over de voortgang van het dossier, dat blijkt ook uit de toelichting.

De Boerderij vond op 1 september jl. de hele zaak nog steeds schimmig.⁴ De NMV ontvangt graag de volledige onderbouwing van de zaken rondom meerlingfraude en gaat graag het gesprek met u aan.

Waar gehakt wordt vallen spaarders. Elke veehouder heeft op basis van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en Europees het recht vergissingen zonder boete of GLB kortingen te kunnen herstellen..

met vriendelijke groet,
Nederlandse Melkveehouders Vakbond



Harm Wieggersma (voorzitter)

ⁱ <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2017/18/grotere-melkveebedrijven-en-meer-melk>

ⁱⁱ Elsevier Weekblad, 18 juli 2018 Na 'kalverfraude' kan boer geen goed meer doen, Rob Ramaker

⁴ <https://www.boerderij.nl/Rundveehouderij/Achtergrond/2018/9/Omvang-meerlingfraude-blijft-mistig-328869E/>