

Reactie Themagroep Rundergezondheid DKR op I&R consultatie

Themagroep Rundergezondheid DKR (verder: DKR) bestaat onder andere uit vertegenwoordigers van de vleesveesector, de kalversector en de melkveesector. De DKR heeft kennisgenomen van de internet consultatie wijziging 'regeling identificatie en registratie van dieren' en 'regeling bestuurlijke boetes Gwwd' en heeft hierop de volgende opmerkingen.

Zowel aan de kant van de gebruiker als aan de kant van de toezichthoudende instanties is een goed werkend I&R systeem van groot belang voor de Nederlandse rundveehouderij. Het systeem werkt goed maar er is altijd ruimte voor aanpassingen dan wel verbeteringen. De DKR is dan ook tevreden met het instellen van een werkgroep verbetervoorstellen I&R rund waarbij kritisch gekeken is naar verbetermogelijkheden voor het systeem.

De meest in het oog springende wijzigingen in de regeling I&R; melden binnen drie dagen in plaats van drie werkdagen en het melden na merken zijn voor de DKR, met uitzondering van de vleesveehouderij, aanvaardbare wijzigingen. Deze wijzigingen sluiten aan bij de richting welke de kalver- en melkveesector zelf reeds zijn ingeslagen met de introductie van het Kalf Volg Systeem. Voor vleesveehouders is deze wijziging echter niet praktisch uitvoerbaar vanwege de andere manier van houden en het temperament van de dieren. Een uitzondering voor vleesvee op deze wijzigingen zou daarom gepast zijn.

De wijzigingen in de regeling bestuurlijke boetes zijn op de manier waarop ze nu zijn voorgesteld echter geen aanvaardbare wijzigingen. Het is de DKR allereerst niet duidelijk wanneer boetes worden opgelegd. Zowel in de regeling als in de toelichting is niet duidelijk aangegeven dat overtredingen, en daarmee samenhangende boetes, enkel bij fysieke constatering dat er fouten zijn gemaakt kunnen worden opgelegd. Daarnaast is de DKR ook van mening dat een boeteregime bij het doen van herstelmeldingen (zoals bv het herstellen van onvolledige of onjuiste gegevens als bedoeld in art 2, lid 1, 3 en 4) een kloppend I&R systeem juist zullen ondermijnen. Het enkel en alleen doorgeven van een herstelmelding mag niet ontmoedigd worden door als grond te dienen voor het vaststellen van een overtreding. Het is namelijk van groot belang voor het I&R systeem dat de informatie juist is. Het opleggen van boetes enkel en alleen op basis van gegevens zonder fysieke controle is voor de DKR onacceptabel.

Verder heeft de DKR grote vraagtekens bij zowel de uitgebreidheid van gedragingen die het boeteregime in worden getrokken als de hoogte van de voorgestelde bestuurlijke boetes. Aan enige vorm van proportionaliteit wordt hierbij totaal voorbijgegaan. Zeker gelet op het feit dat er geen ruimte wordt gelaten voor herstel van een geconstateerde afwijking. Geringe overtredingen worden direct al bestraft met boetes van EUR 500. Het gaat hier bijvoorbeeld om art 16 regeling I&R: Het niet tijdig bestellen en hermerken bij verlies. Naast het feit dat een dergelijke gedraging slecht te controleren is, zoals meer van de gedragingen die nu in het boeteregime vallen, is het de DKR niet duidelijk welk belang hier geschonden wordt. De hoogte van de boete staat geenszins in verhouding tot het te dienen doel. Ander voorbeeld welke gedraging zelfs meteen als overtreding gezien wordt en beboet met een bedrag van EUR 1.500 is het eerst melden en dan merken van art 20. Ook hier is geen enkele vorm van proportionaliteit te bespeuren. De DKR pleit dan ook voor een trapsgewijze verhoging van de boetebedragen waarbij een herstelkans (onder last van bestuursdwang) moet worden opgenomen.