

## **Reactie op Wijziging Regeling I&R en Regeling bestuurlijke boetes Gwwd**

Datum: 17 september 2018

Opsteller document: mr. drs. R.R. Everts, directeur Nederlandse Schapen- en geitenfokkers  
Organisatie

Het voorstel getuigt van weinig inzicht in de schapensector. In tegenstelling tot andere diersoorten, zoals het rund, brengen schapen de meeste tijd van het jaar buiten door. Daar zal ook het meeste oormerkverlies plaatsvinden. Terwijl koeien in het algemeen minimaal 2x daags binnen komen om gemolken te worden, waarbij eenvoudig controle op oormerkverlies mogelijk is en er ook herstel ook veel eenvoudiger is omdat dieren in handen komen, gaat dit voor schapen in het algemeen niet op. De controle van oormerkverlies moet plaatsvinden op die momenten dat de dieren daadwerkelijk opgehokt zijn om bijvoorbeeld omgeweid of behandeld te worden. Wanneer op dat moment eerst een nieuw merk besteld dient te worden zal het vrijwel onmogelijk zijn om direct na ontvangst de merken in te brengen. Denk bijvoorbeeld aan de situatie dat de dieren uitgeschaard zijn of in grote natuurgebieden lopen.

De structuur van de sector is bovendien zo dat veel houders hobbymatig niet uitsluitend bezig zijn met de schapenhouderij. Dit betekent dat – buiten normale controle van de diergezondheid – overige werkzaamheden zoals bijvoorbeeld omnummeren in het weekend dient te gebeuren. De termijn van drie werkdagen is daarmee niet passend voor de sector.

Voor een sluitende I&R zou het veel beter zijn om bij verlies van 1 oormerk direct twee nieuwe nummer in te knippen. Er bestaat immers het risico dat ook het 2e oormerk is verdwenen tegen de tijd dat het vervangende merk binnen is. Je weet dan niet meer welk dier de nummers in moet krijgen. Bovendien kan een houder niet aan het dier zelf zien of een dier al eerder is opgemerkt of niet, zeker niet als het dier niet op het eigen bedrijf is geboren. Er bestaat dus de mogelijkheid dat de vervangende nummers al zijn ingeknipt en dat bij de verwerking in I&R (al dan niet via een managementsysteem) pas de melding opgemerkt wordt dat het dier al eerder was opgemerkt. Doordat er nog steeds gebieden in Nederland zijn waar de online internetverbinding op zijn minst discutabel te noemen is kan van een houder ook niet verwacht worden dat altijd eerst via bijvoorbeeld een app gecontroleerd wordt of het dier reeds eerder was omgenummerd.

Tot slot lijken de voorgestelde boetebedragen niet in proportionaliteit met de structuur van de sector en de ernst van de overtreding. De wetgever is vast in staat – al dan niet in overleg met de sector - om op een betere manier houders te stimuleren om op de juiste wijze de I&R regelgeving te volgen.